

ihale üzerinde kalan istekliden kimi iş kalemleriyle ilgili açıklama istenilmesi gerekirken açıklama istenilmediği, kimi iş kalemleriyle ilgili olarak ise açıklama istenilmemesi gerekirken açıklama istenildiği, ihale üzerinde kalan isteklinin yapmış olduğu kimi açıklamaların mevzuata uygun olmadığı, ihale dokümanında ihale konusu işin birim fiyat teklif alınmak suretiyle ihaleye çıkarıldığı belirtimesine karşın, bazı iş kalemleri için götürü

**bedel teklif alınarak ihaleye
çıkıldığı; bu duruma rağmen
ihale dokümanı kapsamında işe
ait uygulama projesine yer
verilmmediği, esasen ihale
dokümanı kapsamında ön
projelere yer verildiği ve
isteklilerden kendi özgün
teknik çözümlerine göre
teklif vermelerinin
istenildiğinin görüldüğü,
idarece, iddia konusu iş
kalemleri için herhangi bir
ortak uygulama projesi
olmadan götürü bedel teklif
almak suretiyle ihaleye
çıkılmasının, ihaleye katılan
her bir isteklinin kendine**

has teknik çözümleri çerçevesinde iş kalemleri bünyesindeki imalat tür ve miktarlarını belirlemesine ve buna göre tekliflerini oluşturmasına sebep olduğu,

Toplantı No	: 2015/039
Gündem No	: 68
Karar Tarihi	: 24.06.2015
Karar No	: 2015/MK-274

Sıkayetci:
Comsa Sa - Açılmı̄n. Tic. Ve San. Ltd. Şti. + Seza Ins. San. Ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı (20.11.2013 Tarı̄h ve 2013/M.K.-361 Sayılı Kurul Karar
İhale Yolūu Bağı:—
T.C. Devlet Devlet Yerleşkesi İhale Genel Müdürlüğü
Bağımsız Tarih ve Sayı:—
03.04.2013 / 11792
Başvuruya Konu İhale:—
2012/8833 İhale Kayıt Numaralı "Sincan-Ankara-Kayas Hattının Yeniden İnşa Edilmesi İşi (Başkent Ray)" İhalesi
Kurucu Yatırım İstekləmə ve Dəbərləndirme:
Kadıncı:—

