

davacı iş ortaklığının özel ortağı Şirketin % 51 oranında ortağı olan şahsın taksirli bir suçtan aldığı hapis cezasının para cezasına çevrildiği ancak mahkeme kararında meslek veya sanatın icrasının yasaklanmasına ilişkin bir cezaya hükmedilmediği anlaşıldığından kurul tarafından mahkumiyetin mesleki faaliyetinden kaynaklandığından bahisle itirazın başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır gerekçesiyle

dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir 1

Toplantı No	: 2021/013
Gündem No	: 65
Karar Tarihi	: 31.03.2021
Karar No	: 2021/MK-133

BAŞVURU SAHİBİ:

İnelan İnşaat Elektrik Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi-Çemak İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd.Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Su Ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İzsu)

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/182356 İhale Kayıt Numaralı “İzmir İli Bornova İlçesi Kazımdirik,Mansuroğlu, Ergene, Erzene Ve Mevlana Mahallelerinde Yağmursuyu Ve Atıksu Şebeke İnşaatı” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İZSU) tarafından yapılan 2020/182356 ihale kayıt numaralı "İzmir İli Bornova İlçesi Kazımdirik, Mansuroğlu, Ergene, Erzene ve Mevlana Mahallelerinde Yağmursuyu ve Atıksu Şebeke İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak İnelsan İnşaat Elektrik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi-Çemak İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı itirazden şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 10.02.2021 tarihli ve 2021/UY.I-344 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazden şikayet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı İnelsan İnşaat Elektrik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi-Çemak İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 19.03.2021 tarihli E:2021/338, K:2021/551 sayılı kararında "...davacı iş ortaklığının özel ortağı Çemak İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin % 51 oranında ortağı olan Ali Hasan ÇELİK'in taksirli bir suçtan aldığı hapis cezasının para cezasına çevrildiği, ancak mahkeme kararında meslek veya sanatın icrasının yasaklanmasına ilişkin bir cezaya hükmedilmediği anlaşıldığından, kurul tarafından mahkumiyetin mesleki faaliyetinden kaynaklandığından bahisle itirazden başvurusunun reddine ilişkin 10.02.2021 tarih 2021/UY.I-344 sayılı dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 10.02.2021 tarihli ve 2021/UY.I-344 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.