

davacı şirketin şikayet başvurusunun reddi üzerine 4734 sayılı Kanunda öngörülen şekil ve usul kurallarına uygun olarak itirazen şikayet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığının itirazen şikayet aşamasında ileri sürülen iddiaların esastan değerlendirilmesi gerekirken şekil yönünden reddedilmesine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ait karar

Şikayet başvurusunda belirtilmeyen hususlar şikayet başvurusunda belirtilebilir mi?

Toplantı No : 2021/006

Gündem No : 54

Karar Tarihi : 10.02.2021

Karar No : 2021/MK-65

BAŞVURU SAHİBİ:

Taşarlar Taşımacılık Hidrolik İş Mak. Tamir ve Bakım Hizm. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Dörttyol İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/427076 İhale Kayıt Numaralı “Taşımali Eğitim Kapsamına Alinan İlkokul-Ortaokul Öğrencilerini 21/09/2020-18/06/2021 Tarihleri Arasında 171 İş Gününde, Taşımali Eğitim Kapsamına Alinan 1102 İlkokulortaokul Öğrencisini 74 Araç İle 13 Taşıma Merkezi Okula Günöbirlik Taşıma İş” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Dörttyol İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/427076 ihale kayıt numaralı “Taşımali Eğitim Kapsamına Alinan İlkokul-Ortaokul Öğrencilerini 21/09/2020-18/06/2021 Tarihleri Arasında 171 İş Gününde, Taşımali Eğitim Kapsamına Alinan 1102 İlkokul ortaokul Öğrencisini 74 Araç ile 13 Taşıma Merkezi Okula Günöbirlik Taşıma İş” ihalesine ilişkin olarak Taşarlar Taşımacılık Hidrolik İş Mak. Tamir ve Bakım Hizm. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.10.2020 tarihli ve 2020/UH.II-1755 sayılı karar ile “Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Taşarlar Taşımacılık Hidrolik İş Mak. Tamir ve Bakım Hizm. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle

açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 10.12.2020 tarihli E:2020/2073, K:2020/2251 sayılı kararında “... 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 7. maddesinin dördüncü fıkrasında, “Düzenleyici işlemin iptal edilmemiş olması, bu düzenlemeye dayalı işlemin iptaline engel olmaz.” hükmü yer almakta olup, bu hükümle, idari yargı mercilerine bireysel işlemlerin yargısal denetiminde, bu işlemlerin dayanağı ikincil nitelikteki düzenleyici işlemleri ihmal etme yetkisi tanınmıştır. Bu kapsamda Kanun’un 56. maddesinin ikinci fıkrası hükmünü daraltması nedeniyle dayanağı kanuna aykırı olan İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmeliğin 8. maddesinin onuncu fıkrası hükmünün ihmal edilerek Kanun’un 56. maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde inceleme yapılması gerekmektedir.

Bu kapsamda, 4734 sayılı Kanun’un 56. maddesi hükmünden, başvuru sahibinin iddialarından sadece şikâyetinde yer alan iddiaların anlaşılamayacağı, Kanun’da böyle bir sınırlama yapılmadığı, Kamu İhale Kurulu tarafından başvuru sahibinin itirazın şikâyet başvurusundaki iddialarının, şikâyet aşamasında öne sürülüp sürülmediğine bakılmaksızın incelenmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacı şirketin şikâyet başvurusunun reddi üzerine, 4734 sayılı Kanun’da öngörülen şekil ve usul kurallarına uygun olarak itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığından, itirazın şikâyet aşamasında ileri sürülen iddiaların esaslı değerlendirilmesi gerekirken şekil yönünden reddedilmesine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır. ...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak

zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 28.10.2020 tarihli ve 2020/UH.II-1755 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddiasının esasının incelenmesine,

Oybirliđi ile karar verildi.