

ihaleyi gerçekleştiren
idarece pay defterinin bilgi
eksikliği kapsamında
tamamlatılarak ihalenin
sonuçlandırılmasının hukuka
uygun olduğu dolayısıyla
ihale üzerinde bırakılan
davacı şirket tarafından
teklif dosyası kapsamında
ortaklık bilgilerine ve
yönetimdeki görevlilere
ilişkin son durumu gösterir
belgenin ekinde pay
defterinin sunulmadığı ve söz
konusu belgenin yeterlik
kriteri olarak
değerlendirilmesi
gerektiğinden bilgi eksikliği

kapsamında
tamamlatılamayacağına ve bu
sebeplerle teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılması gerektiğinden
bahisle 4734 sayılı Kanun
maddesi gereğince düzeltici
işlem belirlenmesine ilişkin
Kamu İhale Kurulu kararında
hukuka uygunluk bulunmadığı
sonuç ve kanaatine
varılmıştır 1

Toplantı No	: 2021/012
Gündem No	: 32
Karar Tarihi	: 24.03.2021
Karar No	: 2021/MK-122

BAŞVURU SAHİBİ:

Gazi Nur Petrol Taşımacılık Tem. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Elbistan Belediyesi İhale Servisi

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/611823 İhale Kayıt Numaralı "Akaryakıt Alımı" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Elbistan Belediye Başkanlığı İhale Servisi tarafından yapılan 2020/611823 ihale kayıt numaralı "Akaryakıt Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Gazi Nur Petrol Taşımacılık Tem. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 20.01.2021 tarihli ve 2021/UM.I-183 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Küsmüş Tarım San. ve Tic. A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesinin 09.03.2021 tarihli E:2021/257, K:2021/489 sayılı kararı ile "Olayda, ihale üzerinde bırakılan davacı Küsmüş Tarım Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından teklif dosyasında sunulan ilgili belgelerin incelenmesinden; davalı idarece hazırlanmış bir standart form olan "tüzel kişilerde ortaklık bilgilerine ve yönetimdeki görevlilere ilişkin son durumu gösterir belgenin" davacı şirket tarafından teklif dosyasında sunulduğu, tablo şeklindeki söz konusu formun "ortaklar/üyeler/kurucular" başlığı altında; Hacı Küsmüş, Nuh Küsmüş ve Fatih Küsmüş adlı kişilerin şirket ortakları olduğu, ortaklık oranlarının, Hacı Küsmüş'ün 70,000, Nuh Küsmüş'ün %15,714 ve Fatih Küsmüş'ün ise %14,286 olduğu ve anılan kişilere ait T.C. kimlik numaraları bilgilerine yer verildiği, "Ticaret Sicili Gazetesinin tarih ve sayısı" başlığı altında 24.06.2019 tarih ve 9854 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin beyan edildiği, formun "yönetimdeki görevliler" kısmında ise; Hacı Küsmüş'ün Yönetim Kurulu Başkanı, Nuh Küsmüş'ün Yönetim Kurulu (Başkan) Vekili ve Resul Küsmüş'ün ise Genel Müdür olduğu ve anılan kişilere ait T.C. kimlik numaraları bilgilerine yer verildiği ve "Ticaret Sicili Gazetesinin tarih ve sayısı" başlığı altında ise, 28.05.2020 tarih ve 10085 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin beyan edildiği, davacı tarafından son ortaklık durumuna ilişkin bilgileri gösteren belge olarak beyan edilen Ticaret Sicili Gazetelerinin belirtilen ortaklık ve yönetim durumunu teyide elverişli olduğu ve ihaleyi gerçekleştiren idarece istenilmesi üzerine davacı şirket tarafından sunulan ortaklık pay defteri örneğinin de aynı bilgileri içerdiği görülmektedir.

Bu durumda, ihale üzerinde bırakılan davacı şirket tarafından, tüzel kişilerde ortaklık bilgilerine ve yönetimdeki görevlilere ilişkin son durumu gösterir belgenin sunulduğu, bu belge içerisinde son ortaklık durumunu gösterir Ticaret Sicili Gazetelerinin tarih ve sayılarının beyan edildiği, bununla birlikte, son ortaklık durumunu gösterir Ticaret Sicili Gazetelerinin örneklerinin de teklif dosyası içerisinde sunulduğu, teklif dosyasına sunulan söz konusu bilgi ve belgeler ile davacı şirketin ortaklık ve yönetimdeki görevlilerine ilişkin son bilgilerin tespit edilebildiği; söz konusu belgenin ekinde pay defteri sunulmamış olmasının teklifin esasına etkili bir husus olmadığı, ihaleyi gerçekleştiren idarece, pay defterinin bilgi eksikliği kapsamında tamamlanarak ihalenin sonuçlandırılmasının hukuka uygun olduğu; dolayısıyla, ihale üzerinde bırakılan davacı şirket tarafından teklif dosyası kapsamında ortaklık bilgilerine ve yönetimdeki görevlilere ilişkin son durumu gösterir belgenin ekinde pay defterinin sunulmadığı ve söz konusu belgenin yeterlik kriteri olarak değerlendirilmesi gerektiğinden bilgi eksikliği kapsamında tamamlanamayacağına ve bu sebeplerle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğinden bahisle 4734 sayılı Kanun'un 54. maddesinin on birinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine ilişkin Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, ...
Oybirliğiyle karar verildi." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 20.01.2021 tarihli ve 2021/UM.I-183 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.