

İhale Yeterlik bilgileri tablosunun ilgili satırında İdari Şartname maddesi gereği isteklinin tüzel kişi olması halinde ise ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları ve hisse oranları üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesine bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde ise bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazetelerine veya bu hususları gösteren

belgelere ilişkin bilgilerin belirtilmesi gerektiği bu hususta beyanda bulunulmadığından tüzel kişiliğın ortaklık yapısının son durumunun teyit edilemeyeceğı dolayısıyla yeterlik bilgileri tablosunun ortaklık bilgilerine ilişkin ticaret sicil gazetesine ilişkin kısımlarının boş bırakılmasının Yönetmelik maddesine aykırı olduğu

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138'inci maddesinde "...Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değıştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü,

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" başlıklı 28'inci maddesinde "1. Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre

idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez...” hükmü,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “İhalelere yönelik başvurular” başlıklı 54’üncü maddesinde “İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikayet ve itirazen şikayet başvurusunda bulunabilirler.

Şikayet ve itirazen şikayet başvuruları, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır.

Şikayet başvuruları idareye, itirazen şikayet başvuruları Kuruma hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle yapılır.

...

Başvurular üzerine ihaleyi yapan idare veya Kurum tarafından gerekçeli olarak;

a) İhale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde ihalenin iptaline,

b) İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda, düzeltici işlem belirlenmesine,

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikayete konu işlemlerde hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazen şikayet başvurusuna konu hususun Kurumun görev

alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine,
karar verilir...” hükmü,

Anılan Kanun’un “İdareye şikayet başvurusu” başlıklı 55’inci maddesinde “Şikayet başvurusu, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalanmasından önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik başvuruların süresi ilk ilan tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımayan diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar.

İlan, ön yeterlik veya ihale dokümanına ilişkin şikayetler birinci fıkradaki süreleri aşmamak üzere en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. Bu yöndeki başvuruların idarelerce ihale veya son başvuru tarihinden önce sonuçlandırılması esastır. Şikayet üzerine yapılan incelemede tekliflerin hazırlanmasını veya işin gerçekleştirilmesini etkileyebilecek maddi veya teknik hataların veya eksikliklerin bulunması ve idarece ihale dokümanında düzeltme yapılmasına karar verilmesi halinde, gerekli düzeltme yapılarak 29 uncu maddede belirtilen usule göre son başvuru veya ihale tarihi bir defaya mahsus olmak üzere ertelenir. Ancak belirlenen maddi veya teknik hataların veya eksikliklerin ilanda da bulunması halinde 26 ncı maddeye göre işlem tesis edilir.

İdare, şikayet başvurusu üzerine gerekli incelemeyi yaparak on gün içinde gerekçeli bir karar alır. Alınan karar, şikayetçi ile diğer aday veya istekliler ile istekli olabileceklere karar tarihini izleyen üç gün içinde bildirilir. İlan ile

ihale veya ön yeterlik dokümanına yönelik başvurular dışında istekli olabileceklere bildirim yapılmaz.

Belirtilen süre içinde bir karar alınmaması durumunda başvuru sahibi tarafından karar verme süresinin bitimini, süresinde alınan kararın uygun bulunmaması durumunda ise başvuru sahibi dahil aday, istekli veya istekli olabilecekler tarafından idarece alınan kararın bildirimini izleyen on gün içinde Kuruma itirazen şikayet başvurusunda bulunulabilir.

İdareye şikayet başvurusunda bulunulması halinde, başvuru üzerine alınan kararın son bildirim tarihini, süresi içerisinde bir karar alınmaması halinde ise bu sürenin bitimini izleyen tarihten itibaren on gün geçmeden ve itirazen şikayet başvurusunda bulunulmadığı hususuna ilişkin sorgulama yapılmadan veya itirazen şikayet başvurusunda bulunulması halinde ise Kurum tarafından nihai karar verilmeden sözleşme imzalanamaz.” hükmü,

Aynı Kanun’un “Kuruma itirazen şikayet başvurusu” başlıklı 56’ncı maddesinde “... İdareler hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının gerektirdiği işlemleri ivedilikle yerine getirmek zorundadır.” hükmü,

Bahse konu Kanun’un “Yargısal inceleme” başlıklı 57’nci maddesinde ise “Şikâyetler ile ilgili Kurum tarafından verilen nihai kararlar Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinde dava konusu edilebilir ve bu davalar öncelikle görülür.” hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik’in “İtirazen şikayet başvuruları” başlıklı 14’üncü maddesinde “(1) İdareye yapılan şikayet başvurusu üzerine idare tarafından alınan kararın uygun bulunmaması veya süresi içinde karar alınmaması

hallerinde veya şikayet ya da itirazın şikayet üzerine idare tarafından alınan ihalenin iptali kararlarına karşı doğrudan Kuruma itirazın şikayet başvurusunda bulunulabilir.

...

(3) Şikayet başvurusu üzerine idarece alınan kararla bir hak kaybına veya zarara uğradığını ya da zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia edenler bu hususa ilişkin başvuruyu itirazın şikayet başvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar.” hükmü,

Anılan Yönetmelik’in “Kurul tarafından alınacak kararlar” başlıklı 21inci maddesinde “(1) İtirazın şikayet başvuruları üzerine Kurul tarafından gerekçeli olarak; a) İhale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde ihalenin iptaline,

b) İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda, düzeltici işlem belirlenmesine,

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikayete konu işlemlerde ihalenin iptalini veya düzeltici işlem belirlenmesini gerektirecek hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazın şikayet başvurusuna konu hususun Kurumun görev alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine,

karar verilir...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Kararların uygulanması” başlıklı 23’üncü maddesinde “(1) İdare, hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının gerektirdiği işlemleri ivedilikle yerine getirmek

zorundadır.

(2) Hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının eksik veya yanlış uygulandığını iddia eden ilgililer bu hususa ilişkin başvuruyu itirazen şikayet başvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar.

(3) Kurul tarafından alınan kararların hiç uygulanmaması halinde doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulabilir” hükmü bulunmaktadır.

İtirazen şikâyete konu ihalede 21 adet ihale dokümanı edinildiği, 28.10.2020 tarihinde yapılan ihaleye 7 istekli tarafından teklif verildiği, idarece yapılan hesaplama sonucunda sınır değerin 33.235.749,15 TL olarak belirlendiği ve teklif tutarı sınır değerin altında kaldığı tespit edilen istekli AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı’ndan 06.11.2020 tarih ve E.194153 sayılı yazı ile aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, aşırı düşük teklif açıklamalarının anılan İş Ortaklığı tarafından 13.11.2020 tarihinde ihale komisyonuna sunulduğu, ihale komisyonu tarafından yapılan inceleme neticesinde açıklamaların uygun bulunmayarak 29.12.2020 tarihinde yapılan toplantıda alınan 1 nolu ara karar ile tutanak altına alındığı, ihale komisyonunun 1 nolu ara kararı neticesinde sınır değerin üzerinde teklif veren Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’ndan yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgilere ilişkin belgelerin asıllarının istendiği, anılan isteklilerce belgelerin süresinde ihale komisyonuna ibraz edildiği, ancak mali üyenin ihale komisyonunun 1 nolu ara kararındaki görüşünü değiştirmesi üzerine 24.02.2021 tarihinde alınan 2 nolu ara karar ile AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol

İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın açıklamalarının oy çokluğu ile uygun bulunarak yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettiği bilgilere ilişkin belgelerin asıllarının sunulmasının istenildiği, söz konusu belgelerin süresinde idareye ibraz edilmesi üzerine 04.03.2021 tarihinde alınan 1 Nolu İhale Komisyonu Kararı ile anılan isteklinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği, Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği,

1 Nolu İhale Komisyonu Kararına ilişkin olarak isteklilerden Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından yapılan şikayet ve sonrasında itirazın şikayet başvuruları üzerine 28.04.2021 tarihinde alınan 2021/UY.I-909 ve 2021/UY.I-917 numaralı Kurul kararları ile “...Yeterlik bilgileri tablosunun ilgili satırında İdari Şartname'nin 7.1.A.2 maddesi gereği isteklinin tüzel kişi olması halinde ise ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları ve hisse oranları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesine, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde ise bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazetelerine veya bu hususları gösteren belgelere ilişkin bilgilerin belirtilmesi gerektiği, bu hususta beyanda bulunulmadığından tüzel kişiliğin ortaklık yapısının son durumunun teyit edilemeyeceği, dolayısıyla yeterlik bilgileri tablosunun ortaklık bilgilerine ilişkin ticaret sicil gazetesine ilişkin kısımlarının boş bırakılmasının Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 60/A maddesinin 9'uncu fıkrasına ve Kamu İhale Genel Tebliği'nin 10/A.1

maddesine ve ihale dokümanı düzenlemelerine aykırı olduğu anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, ihaleye teklif veren isteklilerden AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir." şeklinde yapılan tespitler doğrultusunda düzeltici işlem kararı verildiği,

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138'inci maddesinde "...Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü,

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" başlıklı 28'inci maddesinde "1. Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez..." hükmü,

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinde "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli

olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikayet ve itirazen şikayet başvurusunda bulunabilirler.

Şikayet ve itirazen şikayet başvuruları, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır.

Şikayet başvuruları idareye, itirazen şikayet başvuruları Kuruma hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle yapılır.

...

Başvurular üzerine ihaleyi yapan idare veya Kurum tarafından gerekçeli olarak;

a) İhale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde ihalenin iptaline,

b) İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda, düzeltici işlem belirlenmesine,

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikayete konu işlemlerde hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazen şikayet başvurusuna konu hususun Kurumun görev alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine,

karar verilir..." hükmü,

Anılan Kanun'un "İdareye şikayet başvurusu" başlıklı 55'inci maddesinde "Şikayet başvurusu, ihale sürecindeki işlem veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve

(c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalanmasından önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik başvuruların süresi ilk ilan tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımayan diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar.

İlan, ön yeterlik veya ihale dokümanına ilişkin şikayetler birinci fıkradaki süreleri aşmamak üzere en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. Bu yöndeki başvuruların idarelerce ihale veya son başvuru tarihinden önce sonuçlandırılması esastır. Şikayet üzerine yapılan incelemede tekliflerin hazırlanmasını veya işin gerçekleştirilmesini etkileyebilecek maddi veya teknik hataların veya eksikliklerin bulunması ve idarece ihale dokümanında düzeltme yapılmasına karar verilmesi halinde, gerekli düzeltme yapılarak 29 uncu maddede belirtilen usule göre son başvuru veya ihale tarihi bir defaya mahsus olmak üzere ertelenir. Ancak belirlenen maddi veya teknik hataların veya eksikliklerin ilanda da bulunması halinde 26 ncı maddeye göre işlem tesis edilir.

İdare, şikayet başvurusu üzerine gerekli incelemeyi yaparak on gün içinde gerekçeli bir karar alır. Alınan karar, şikayetçi ile diğer aday veya istekliler ile istekli olabileceklere karar tarihini izleyen üç gün içinde bildirilir. İlan ile ihale veya ön yeterlik dokümanına yönelik başvurular dışında istekli olabileceklere bildirim yapılmaz.

Belirtilen süre içinde bir karar alınmaması durumunda başvuru sahibi tarafından karar verme süresinin bitimini, süresinde alınan kararın uygun bulunmaması durumunda ise başvuru sahibi dahil aday, istekli veya istekli olabilecekler tarafından idarece alınan kararın bildirimini izleyen on gün içinde Kuruma itirazın şikayet başvurusunda bulunulabilir.

İdareye şikayet başvurusunda bulunulması halinde, başvuru

üzerine alınan kararın son bildirim tarihini, süresi içerisinde bir karar alınmaması halinde ise bu sürenin bitimini izleyen tarihten itibaren on gün geçmeden ve itirazen şikayet başvurusunda bulunulmadığı hususuna ilişkin sorgulama yapılmadan veya itirazen şikayet başvurusunda bulunulması halinde ise Kurum tarafından nihai karar verilmeden sözleşme imzalanamaz.” hükmü,

Aynı Kanun’un “Kuruma itirazen şikayet başvurusu” başlıklı 56’ncı maddesinde “... İdareler hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının gerektirdiği işlemleri ivedilikle yerine getirmek zorundadır.” hükmü,

Bahse konu Kanun’un “Yargısal inceleme” başlıklı 57’nci maddesinde ise “Şikâyetler ile ilgili Kurum tarafından verilen nihai kararlar Türkiye Cumhuriyeti Mahkemelerinde dava konusu edilebilir ve bu davalar öncelikle görülür.” hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik’in “İtirazen şikayet başvuruları” başlıklı 14’üncü maddesinde “(1) İdareye yapılan şikayet başvurusu üzerine idare tarafından alınan kararın uygun bulunmaması veya süresi içinde karar alınmaması hallerinde veya şikayet ya da itirazen şikayet üzerine idare tarafından alınan ihalenin iptali kararlarına karşı doğrudan Kuruma itirazen şikayet başvurusunda bulunulabilir.

...

(3) Şikayet başvurusu üzerine idarece alınan kararla bir hak kaybına veya zarara uğradığını ya da zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia edenler bu hususa ilişkin başvuruyu itirazen şikayet başvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar.” hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Kurul tarafından alınacak kararlar" başlıklı 21inci maddesinde "(1) İtirazen şikayet başvuruları üzerine Kurul tarafından gerekçeli olarak; a) İhale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işleme giderilemeyecek hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde ihalenin iptaline,

b) İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda, düzeltici işlem belirlenmesine,

c) Başvurunun süre, usul ve şekil kurallarına uygun olmaması, usulüne uygun olarak sözleşme imzalanmış olması veya şikayete konu işlemlerde ihalenin iptalini veya düzeltici işlem belirlenmesini gerektirecek hukuka aykırılığın tespit edilememesi veya itirazen şikayet başvurusuna konu hususun Kurumun görev alanında bulunmaması hallerinde başvurunun reddine,

karar verilir..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Kararların uygulanması" başlıklı 23'üncü maddesinde "(1) İdare, hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının gerektirdiği işlemleri ivedilikle yerine getirmek zorundadır.

(2) Hukuki durumda değişiklik yaratan Kurul kararlarının eksik veya yanlış uygulandığını iddia eden ilgililer bu hususa ilişkin başvuruyu itirazen şikayet başvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar.

(3) Kurul tarafından alınan kararların hiç uygulanmaması halinde doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulabilir" hükmü bulunmaktadır.

İtirazen şikâyetle konu ihalede 21 adet ihale dokümanı edinildiği, 28.10.2020 tarihinde yapılan ihaleye 7 istekli tarafından teklif verildiği, idarece yapılan hesaplama sonucunda sınır değerin 33.235.749,15 TL olarak belirlendiği ve teklif tutarı sınır değerin altında kaldığı tespit edilen istekli AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı'ndan 06.11.2020 tarih ve E.194153 sayılı yazı ile aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, aşırı düşük teklif açıklamalarının anılan İş Ortaklığı tarafından 13.11.2020 tarihinde ihale komisyonuna sunulduğu, ihale komisyonu tarafından yapılan inceleme neticesinde açıklamaların uygun bulunmayarak 29.12.2020 tarihinde yapılan toplantıda alınan 1 nolu ara karar ile tutanak altına alındığı, ihale komisyonunun 1 nolu ara kararı neticesinde sınır değerin üzerinde teklif veren Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'ndan yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgilere ilişkin belgelerin asıllarının istendiği, anılan isteklilerce belgelerin süresinde ihale komisyonuna ibraz edildiği, ancak mali üyenin ihale komisyonunun 1 nolu ara kararındaki görüşünü değiştirmesi üzerine 24.02.2021 tarihinde alınan 2 nolu ara karar ile AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın açıklamalarının oy çokluğu ile uygun bulunarak yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettiği bilgilere ilişkin belgelerin asıllarının sunulmasının istenildiği, söz konusu belgelerin süresinde idareye ibraz edilmesi üzerine 04.03.2021 tarihinde alınan 1 Nolu İhale Komisyonu Kararı ile anılan isteklinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği, Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği,

1 Nolu İhale Komisyonu Kararına ilişkin olarak isteklilerden Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından yapılan şikayet ve sonrasında itirazın şikayet başvuruları üzerine 28.04.2021 tarihinde alınan 2021/UY.I-909 ve 2021/UY.I-917 numaralı Kurul kararları ile “...Yeterlik bilgileri tablosunun ilgili satırında İdari Şartname’nin 7.1.A.2 maddesi gereği isteklinin tüzel kişi olması halinde ise ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları ve hisse oranları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesine, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde ise bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazetelerine veya bu hususları gösteren belgelere ilişkin bilgilerin belirtilmesi gerektiği, bu hususta beyanda bulunulmadığından tüzel kişiliğin ortaklık yapısının son durumunun teyit edilemeyeceği, dolayısıyla yeterlik bilgileri tablosunun ortaklık bilgilerine ilişkin ticaret sicil gazetesine ilişkin kısımlarının boş bırakılmasının Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 60/A maddesinin 9’uncu fıkrasına ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 10/A.1 maddesine ve ihale dokümanı düzenlemelerine aykırı olduğu anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, ihaleye teklif veren isteklilerden AZ Taahhüt İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş. – Bazyol İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Kırıklar İnş. Taah. Tic. San. A.Ş. – ADS Yapı İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Taş İnşaat Taahhüt ve Tic. Ltd. Şti. – Taşın Taahhüt Turizm İnş. Paz. İth. İhr. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’nın tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve

bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.” şeklinde yapılan tespitler doğrultusunda düzeltici işlem kararı verildiği,