

İhale yeterlilik bilgileri tablosunda tüzel kişiliğe ait ortaklık yapısını gösteren ve tüzel kişiliği temsil ve ilzam bilgilerinin teyidine ilişkin Ticaret sicil gazetesinde bilgilerin bulunmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmış ise de başvuru sahibi olan davacı tarafından beyan edilen yeterlik bilgileri tablosunun ticaret sicili bilgileri bölümünde tüzelkişi ortaklarına ortaklık oranlarına ve yönetici bilgilerine yer verildiği görülmüş olup söz konusu

tüzel kişiliğe ait ortaklık yapısını gösteren ve tüzel kişiliği temsil ve ilzam bilgilerinin teyidine ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi bilgilerinin yeterlik bilgileri tablosunda yer almamasının ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu anlaşıldığından ihaleyi yapan idarece bu eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasında ve bu hususa

**ilifkin yapılan itirazen
řikayet başvurusunun
reddedilmesinde hukuka
uygunluk görülmemiştir 1**

Toplantı No	: 2021/018
Gündem No	: 61
Karar Tarihi	: 07.05.2021
Karar No	: 2021/MK-191

BAŞVURU SAHİBİ:

Sami Altuğ İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İZSU)

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/184304 İhale Kayıt Numaralı "İzmir İli Konak İlçesi Gültepe Bölgesi Muhtelif Cadde Ve Sokaklarında Yağmursuyu Kanalı İnşaatı İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İZSU) tarafından yapılan 2020/184304 ihale kayıt numaralı "İzmir İli Konak İlçesi Gültepe Bölgesi Muhtelif Cadde ve Sokaklarında Yağmursuyu Kanalı İnşaatı İşi" ihalesine ilişkin olarak Sami Altuğ İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 23.12.2020 tarihli ve 2020/UY.I-2140 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Sami Altuğ İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 19.03.2021 tarihli E:2021/92, K: 2021/617 sayılı kararında "Aktarılan mevzuat ve uyumsuzluk konusu olayın birlikte değerlendirilmesinden, ihale dokümanında başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan eklerinden herhangi birinin, aday veya isteklilerce sunulmaması hâlinde, bu eksik belgelerin ve eklerinin idarelerce tamamlanmaması esas olmakla birlikte, sunulan belgelerde ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması hâlinde bu eksikliklerin idarelerce tamamlanması gerekmektedir.

Bu durumda; davacı şirket, yeterlilik bilgileri tablosunda tüzel kişiliğe ait ortaklık yapısını gösteren ve tüzel kişiliği temsil ve ilzam bilgilerinin teyidinde ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi bilgilerinin bulunmadığı gerekçeyle değerlendirme dışı bırakılmış ise de; başvuru sahibi olan davacı tarafından beyan edilen yeterlik bilgileri tablosunun ticaret sicili bilgileri bölümünde tüzelkişi ortaklarına, ortaklık oranlarına ve yönetici bilgilerine yer verildiği görülmüş olup; söz konusu tüzel kişiliğe ait ortaklık yapısını gösteren ve tüzel kişiliği temsil ve ilzam bilgilerinin teyidinde ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi bilgilerinin yeterlik bilgileri tablosunda yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu anlaşıldığından, ihaleyi yapan idarece bu eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasında ve bu hususa ilişkin yapılan itirazen şikâyet başvurusunun reddedilmesinde hukuka uygunluk görülmemiştir." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 23.12.2020 tarihli ve 2020/UY.I-2140 sayılı kararının iptaline

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarece davacı Sami Altuğ İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ortaklık yapısı ile tüzel kişiliği temsil ve ilzama yetkili yöneticilerine ilişkin bilgilerin yer aldığı ticaret sicili gazetelerine veya bu hususları gösteren belgelere ilişkin bilgi eksikliklerinin tamamlanması yönünde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.