İhalede İstenen Asgari Geçici Teminat Tutarını Karşılamayan Geçici Teminat Mektubunu İhtiva Eden Teklif Verildikten Sonra Ek Geçici Teminat Mektubu Sunulmak İstendiği

Toplantı No	: 2023/061
Gündem No	: 23
Karar Tarihi	: 20.12.2023
Karar No	: 2023/UH.I-1565

BAŞVURU SAHİBİ:
Canip Yıldırım ÖZALTAŞ,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Malatya İl Sağlık Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2023/1082511 İhale Kayıt Numaralı "Deprem Tahkiki ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Malatya İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 13.11.2023 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Deprem Tahkiki ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması İşi" ihalesine ilişkin olarak Canip Yıldırım Özaltaş'ın 24.11.2023 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 30.11.2023 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 01.12.2023 tarih ve 119738 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 01.12.2023 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2023/1349 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihalenin "Sıtmapınarı Halk Sağlığı Merkezi Hizmet Binası Deprem Tahkik ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması" işini ihtiva eden 3'üncü kısmında ekonomik açıdan en avantajlı birinci teklif sahibi olarak belirlendikleri ancak akabinde idare tarafından alınan düzeltici ihale komisyonu kararı ile geçici teminat tutarlarının yetersiz olduğu gerekçesiyle değerlendirme dışı bıraktıkları, teklif kapsamında geçerlik tarihi 15.04.2024 olan 63.000,00 TL tutarında geçici teminat mektubu ile ihale tarihinden önce alınmış olmak üzere ve aynı geçerlik tarihine sahip 35.000,00 TL tutarında ek geçici teminat mektubu sundukları, almış oldukları ilk geçici teminat mektubunun Takasbank sistemine aktarıldığı ancak ek teminat mektuplarının muhtemelen sistemsel bir hatadan kaynaklı olarak sisteme yansımadığı, kendilerine atfedilmemesi gereken söz konusu hatadan ötürü tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmaması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 30'uncu maddesinde "… Verilen teklifler, zeyilname düzenlenmesi hali hariç, herhangi bir sebeple geri alınamaz ve değiştirilemez." hükmü

Aynı Kanun'un "Geçici teminat" başlıklı 33'üncü maddesinde "İhalelerde, teklif edilen bedelin % 3'ünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır. İhale dokümanında belirtilmesi şartıyla, danışmanlık hizmeti ihalelerinde geçici teminat alınması zorunlu değildir." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Elektronik ihale" başlıklı 59/A maddesinde "… (6) Geçici teminat mektupları Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınır ve mektuba ilişkin ayırt edici numara yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir. Bu maddeye uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları geçerli kabul edilmez. Geçici teminat mektubu dışındaki teminatların saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine yatırıldığına ilişkin bilgiler de aynı şekilde yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir.
…
(9) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.
…
(11) İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen bilgiler, bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgeler ya da geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez." hükmü,

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin "e-tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 19'uncu maddesinde "(1) e-teklifler, istekliler tarafından EKAP üzerinden hazırlanır. İlan ve ihale dokümanında, EKAP üzerinden sorgulanması mümkün olmayan katılım ve yeterlik belgelerinin Kurum tarafından belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde bilgisayarda taratılarak e-teklif kapsamında sunulacağı yönünde düzenleme yapılır.
(2) e-teklifler, istekliler tarafından EKAP üzerinden hazırlandıktan sonra e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar EKAP üzerinden gönderilir. Ortak girişimlerde e-teklifin ortak girişim ortaklarının tamamı tarafından e-imza ile imzalanması zorunludur. EKAP, e-imza ile imzalanmış e-teklifi Kuruma göndermeden önce şifreleme işlemi yapar. Şifreleme sonucunda EKAP tarafından oluşturulan e-anahtar, istekli tarafından kaydedilir. e-teklifin ihale dokümanında belirtilen tekliflerin açılma saatine kadar EKAP üzerinde Kurum tarafından belirlenecek şifreleme ve saklama yöntemleri ile saklanarak açılmaması sağlanır. Teklife ilişkin e-anahtar ihale tarih ve saatinden sonra, tekliflerin açılacağı saate kadar EKAP üzerinden gönderilir. Tekliflerin açılacağı saate kadar e-anahtarları gönderilmeyen teklifler değerlendirme dışı bırakılır.
…
(4) İhale sürecinde idareler ve/veya kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerce, teknik sorunlar nedeniyle EKAP üzerinde işlem yapılamaması halinde, ihale sürecine ilişkin işlemlerin mevzuata uygun şekilde sürdürülebilmesi ve hak kayıplarının önlenmesi amacına yönelik olarak alternatif sistemleri ve uygulamaları devreye almaya, gerekli hallerde bu ve ilgili işlemleri durdurmaya, ertelemeye, yenilemeye veyahut iptal etmeye yönelik tedbirleri almaya Kurum yetkilidir. Bu durumda EKAP üzerinden gerekli bildirimler yapılır…" hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Geçici teminatlar" başlıklı 21'inci maddesinde "(1) Kanunun 34 üncü maddesindeki değerler teminat olarak kabul edilir.
(2) Geçici teminat mektupları Kurumla "EKAP Üzerinden Online Bilgi Alışverişine Yönelik İşbirliği Yapılmasına Dair Protokol" imzalamış olan kuruluşlardan alınır. İlgilinin talebi halinde, kuruluş tarafından Ek-1'de yer alan "Geçici Teminat Mektubu Bilgileri Formu" düzenlenerek kendisine verilir. Geçici teminat mektupları, elektronik imza kullanılmak suretiyle elektronik veya ıslak imza kullanılmak suretiyle fiziki ortamda düzenlenebilir. Ancak düzenlenen geçici teminat mektubuna kuruluş tarafından ayırt edici bir numara verilerek mektuba ilişkin bilgilerin EKAP'a aktarılması ve verilen ayırt edici numaranın istekli tarafından e-teklif kapsamında EKAP üzerinden gönderilmesi gerekir. Geçici teminat mektuplarına ilişkin bilgilerin, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa göre merkezi takas kuruluşu olarak faaliyet gösteren kuruluşlar dâhil yetkilendirilmiş merkezi bir kuruluş tarafından EKAP'a aktarılması durumunda da düzenlenen mektupların bu fıkraya uygun olarak alındığı kabul edilir.
(3) Geçici teminat mektubu dışındaki teminatların saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine yatırıldığına ilişkin belgeler bilgisayarda taratılarak, istekli tarafından EKAP Üzerinden e-teklif kapsamında gönderilir." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Tekliflerin alınması ve değerlendirilmesi" başlıklı 16'ncı maddesinde "… 16.4. Kısmi tekliflerin değerlendirilmesi
16.4.1. İhalelerde, ihale dokümanında belirtilmesi kaydıyla, kısmi teklif verilebilmesi mümkün bulunmaktadır. Ancak, kısmi teklif verilebilen ihalelerde isteklilerce her bir iş kısmına ayrı ayrı teklif vermek suretiyle işin tamamına teklif verilebileceği gibi, ihale dokümanında belirtilen kısımlardan bazılarına da teklif verilebilecektir.
16.4.2. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalede; aday veya isteklinin yeterlik değerlendirmesi, başvuruda bulunduğu veya teklif verdiği her bir kısım için ayrı ayrı yapılacaktır. İstekli, teklif ettiği kalemlerin/kısımların toplam bedeli üzerinden geçici teminat sunacaktır. Ancak isteklinin teklif verdiği kısımlardan birinde veya birkaçında, geçici teminatının gelir kaydedilmesi gereken hallerden biri ortaya çıktığında, ilgili kısım veya kısımlara ilişkin teklif fiyatları esas alınarak gelir kaydedilecek geçici teminat tutarı belirlenecektir. …" açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;
a) Adı: Malatya İl Sağlık Müdürlüğüne bağlı birimler ve sağlık tesislerine ait hizmet binalarının Deprem Tahkik ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması İşi
b) Türü: Hizmet alımı
c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği
ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): Bu madde boş bırakılmıştır.
d) Kodu:
e) Miktarı: 8 Kısım
Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.
f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Kale İlçe Devlet Hastanesi, Verem Savaş Merkezi, Sıtmapınarı Halk Sağlığı Merkezi, Hanımınçiftliği ASM, Hatunsuyu ASM, Kurucova ASM, Hekimhan ASM ve Yeşilyurt ASM Hizmet Binaları" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye ilişkin bilgiler" başlıklı 3'üncü maddesinde "3.1.
a) İhale kayıt numarası: 2023/1082511
b) İhale usulü: Açık ihale.
c) İhale (son teklif verme) tarihi ve saati: 13.11.2023
Saat: 10:00
ç) İhale komisyonunun toplantı yeri (e-tekliflerin açılacağı adres): Malatya İl Sağlık Müdürlüğü Toplantı Salonu" düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Kısmi teklif verilmesi" başlıklı 20'nci maddesinde "20.1. Bu ihalede kısmi teklif verilebilir.
20.2. Bu ihaledeki kısım sayısı 8 dir. İhale kısımlarına ilişkin koşullar altta düzenlenmiştir;
Her kısım için ayrı sözleşme yapılacaktır." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Tekliflerin sunulma şekli" başlıklı 22'nci maddesinde "… 22.5. İhale sürecinde idareler ve/veya kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerce, teknik sorunlar nedeniyle EKAP üzerinde işlem yapılamaması halinde, ihale sürecine ilişkin işlemlerin mevzuata uygun şekilde sürdürülebilmesi ve hak kayıplarının önlenmesi amacına yönelik olarak alternatif sistemleri ve uygulamaları devreye almaya, gerekli hallerde bu ve ilgili işlemleri durdurmaya, ertelemeye, yenilemeye veyahut iptal etmeye yönelik tedbirleri almaya Kurum yetkilidir. Bu durumda EKAP üzerinden gerekli bildirimler yapılır. …" düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Geçici teminat" başlıklı 26'nıcı maddesinde "26.1. Istekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.
…
26.3. Geçici teminat olarak kullanılan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 10.04.2024 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.
26.4. Geçici teminatı ihalede istenilen katılma şartlarını sağlamayan teklifler değerlendirme dışı bırakılacaktır." düzenlemesi yer almaktadır.

Başvuruya konu ihalenin "Deprem Tahkiki ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması İşi" olduğu, 8 kısımdan oluşan ihalede başvuruya konu 3 kısmın "Sıtmapınarı Halk Sağlığı Merkezi Hizmet Binası Deprem Tahkik ve Güçlendirme Uygulama Projesi Yaptırılması" işini ihtiva ettiği, başvuru sahibi Canip Yıldırım Özaltaş tarafından ihalede teklif verilen kısımlar için toplam teklif bedelinin 3.128.000,00 TL olduğu, dolayısıyla anılan istekli tarafından verilmesi gereken asgari geçici teminat tutarının 93.840,00 TL olduğu anlaşılmıştır.

Yapılan incelemede; başvuru sahibi Canip Yıldırım Özaltaş tarafından sunulan Yeterlik Bilgileri Tablosunun geçici teminata ilişkin satırında ayırt edici numaranın M101012351963995R olarak beyan edildiği, anılan numaraya ilişkin olarak EKAP-Takasbank entegrasyonu kapsamında yapılan incelemede söz konusu beyana esas geçici teminat mektubu tutarının 63.000,00 TL ve son yatırma tarihinin 10.11.2023 olduğu anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi tarafından ihale tarihinden önce alınmış olmak üzere 35.000,00 TL tutarında ek geçici teminat mektubu sunulduğu ancak sistemsel bir hatadan kaynaklı olarak bu tutarın sisteme aktarılamadığı iddia edilmekle birlikte anılan istekli tarafından itirazen şikayet dilekçesi ekinde EKAP tarafından kendilerine gönderilmiş sistemsel hata tebliğatına yer verildiği, ihale tarihi olan 13.11.2023 tarihinde tebliğ edildiği anlaşılan söz konusu tebligatta "2023/1082511 İKN'li ihaleye ilişkin olarak 13.11.2023 tarihinde 09.00-13.30 saatleri arasında Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) üzerinde yapılan işlemlerde, entegrasyon paydaşımı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın sisteminden kaynaklanan teknik sorunlar nedeniyle, ihaleye katılım sağlamak istenen kişilere ait bilanço/gelir tablosu bilgilerinin EKAP'a iletilmesinde aksaklıklar yaşandığı tespit edilmiştir.
…
Bu çerçevede, ihale sürecine ilişkin işlemlerin mevzuata uygun şekilde sürdürülebilmesi ve ihaleye teklif veremeyen firmaların olası hak kayıplarının önlenmesi amacıyla 2023/1082511 İKN'li ihaleniz 13.11.2023 tarihi saat 16:00 a ertelenmiştir." ifadelerinin yer aldığı görülmüştür.

Diğer taraftan itirazen şikayet dilekçesi ekinde ihale tarihi olan 13.11.2023 tarihli, Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş Ofis Şubesi tarafından hazırlanmış 35.000,00 TL tutarlı geçici teminat mektubuna yer verildiği görülmüştür.

İtirazen şikayete konu hususların açıklığa kavuşmasını teminen Elektronik İhale Dairesi Başkanlığı'na yazılan 14.12.2023 tarihli ve 46607 sayılı yazıda "a- İhale tarih ve saatine ilişkin olarak herhangi bir erteleme durumunun söz konusu olup olmadığı, olduysa erteleme gerekçesinin ne olduğu,
b- Canip Yıldırım Özaltaş tarafından hangi gün ve saatte teklif verildiği,
c- Canip Yıldırım Özaltaş tarafından geçici teminat işlemlerine ilişkin olarak beyan edilen "M101012351963995R"ayırt edici numaraya ilişkin olarak EKAP Kayıtları ile Takasbank Kayıtlarında oluşturulmuş e-geçici teminat tutarı,
d- Anılan istekli tarafından s öz konusu ihaleye teklif verildiği sırada mevcut ve geçerli bir teminat mektubu var ise teklif ekine eklenememesinin sistemde yaşanan teknik sorundan mı yoksa başvuru sahibi isteklinin gerçekleştirmesi gereken işlemleri eksik gerçekleştirmesinden mi kaynaklandığı, hususlarında bilgi ve belgelere ihtiyaç duyulmuştur." ifadelerine yer verilmiştir.

Elektronik İhale Dairesi Başkanlığı tarafından gönderilen 15.12.2023 tarihli ve 46814 sayılı cevabi yazıda "a) İhalenin tarihi 13.11.2023 ve saati 10:00 iken o gün sistemde yaşanan entegrasyon sorunu sebebi ile aynı gün saat 16:00' a ötelendiği,
b) Canip Yıldırım Özaltaş tarafından 13.11.2023 tarihinde ve saat 09:59:42'de teklif verilmiş olduğu,
c) İhale tarih saatinde ve teklif tarih saatindeki teminat tutarları aynı olup teminat bilgilerinin:
Referans No: M101012351963995R
Teminat Tutarı: 63000 TRY
Geçerlilik Tarihi: 15.04.2023
Teminat Türü: Geçici Teminat
Yatan Son Teminat Tarihi Saati: 10.11.2023 17:00:49 olduğu,
ç) EKAP ve TAKASBANK entegrasyonunda yer alan iş kuralları gereğince eğer istekli teklif vermiş ise teminat tutarına müdahale edilemediği ve teminat ekleme ya da çıkarma işlemi yapılamadığı tespit edilmiştir.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ile ihale ilanı ve dokümanında yer alan düzenlemelerden; e-teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen ihalelerde istekliler tarafından tekliflerin EKAP üzerinden e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar gönderilmesi gerektiği; öte yandan Kurumun, ihale sürecinde idareler ve/veya kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerce teknik sorunlar nedeniyle EKAP üzerinden işlem yapılamaması durumunda, ihale sürecine ilişkin işlemlerin mevzuata uygun şekilde sürdürülebilmesi ve hak kayıplarının önlenmesi amacıyla gerekli hallerde ilgili işlemleri durdurmaya, ertelemeye, yenilemeye veyahut iptal etmeye yetkili olduğu, bahse konu durumlarda EKAP üzerinden gerekli bildirimlerin yapılacağı anlaşılmaktadır.

İncelemeye konu ihaleye ait İdari Şartname'nin ilgili maddesinde ihale son teklif verme tarihi ve saati: 13.11.2023 saat: 10:00 olarak belirtildiği, söz konusu tarih ve saatin "sistemde yaşanan entegrasyon sorunu sebebi" gerekçesiyle aynı gün saat 16:00' a ötelendiği, başvuru sahibi tarafından 13.11.2023 tarihinde ve saat 09:59:42'de teklif verildiği, söz konusu teklif kapsamında sunulan geçici teminat mektubu tutarının 63.000,00 TL olduğu, anılan istekli tarafından, ihalede istenen asgari geçici teminat tutarını karşılamayan geçici teminat mektubunu ihtiva eden teklif verildikten sonra ek geçici teminat mektubu sunulmak istendiği, söz konusu işlemin Takasbank tarafından reddedildiği anlaşılmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 30'uncu maddesinin 4'üncü fıkrasında "Verilen teklifler, zeyilname düzenlenmesi hali hariç, herhangi bir sebeple geri alınamaz ve değiştirilemez." hükmünün yer aldığı, mevzuatın açık hükmü gereği teklif imzalanıp gönderildikten sonra teklifte değişiklik yapılmasına imkan bulunmadığı, dolayısıyla e-teklif gönderildikten sonra, teklif kapsamında yer alan geçici teminat bilgisinin değiştirilmesine sistem tarafından izin verilmediği, geçici teminat mektubunun e-teklif verilmeden önce bütün işlemlerinin tamamlanarak buna ilişkin bilgilerin yeterlik bilgileri tablosuna girilmesi ve bu haliyle teklif ekinde sunulması gerekirken başvuru sahibi tarafından teklif sunulduktan sonra ek teminat yatırılmaya çalışıldığı, bu yöndeki talebin yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerine aykırı olduğu, incelemeye konu edilen sistem reddinin mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirildiği anlaşılmış olup başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu altı bendinde "Başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması halinde, Kurul kararı ile itirazen şikâyet başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesine karar verilir. Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kuruma yazılı talebi üzerine, bu talep tarihini izleyen otuz gün içinde Kurum tarafından itirazen şikâyet başvuru bedelinin iadesi yapılır ve son ödeme tarihine kadar geçen süre için faiz işlemez. Diğer hallerde başvuru bedeli iade edilmez.
Bu fıkranın (l) numaralı bendi uyarınca tahsil edilen bedel hiçbir durumda iade edilmez." hükmü yer almaktadır.

Aktarılan Kanun hükmüne göre, başvuru sahibinin itirazen şikâyete konu iddialarının tamamında haklı bulunması halinde başvuru bedeli iadesinin söz konusu olabileceği dikkate alındığında, yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler neticesinde, başvuru sahibinin, iddialarında haklı bulunmadığı anlaşıldığından başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesi için Kanun'un öngördüğü şekilde "başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması" koşulunun gerçekleşmediği, dolayısıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu altı bendi hükmü gereğince başvuru bedelinin iadesinin mümkün bulunmadığı anlaşılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda herhangi bir aykırılık tespit edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.