

**ihalede banka referans
mektubunun sunulduğu mektupta
kullanılmamış gayri nakdi
kredisinin * TL olarak
belirtildiği kullanılmamış
nakit kredisi ile üzerinde
kısıtlama bulunmayan mevduat
tutarlarının ise 0 TL olarak
belirtildiği kullanılmış
gayri nakdi kredisinin ise *
TL olarak gösterilmesi**

Toplantı No	: 2020/007
Gündem No	: 24
Karar Tarihi	: 19.02.2020
Karar No	: 2020/UH.I-363

BAŞVURU SAHİBİ:
Ulutepe Danışmanlık İnsan Kaynakları ve Eğitim Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Koruma Uygulama ve Denetim Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2019/532924 İhale Kayıt Numaralı "Restorasyon Konservasyon Laboratuvarı ve Taş Eğitim Atölyesi Uygulamaları Hizmet Alımı" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Koruma Uygulama ve Denetim Müdürlüğü tarafından 19.12.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Restorasyon Konservasyon Laboratuvarı ve Taş Eğitim Atölyesi Uygulamaları Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Ulutepe Danışmanlık İnsan Kaynakları ve Eğitim Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketinin 02.01.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.01.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 17.01.2020 tarih ve 3008 sayılı Kurum kayıtlarına alınan tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/138 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, banka referans mektuplarının gerekli parasal tutarı karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldıkları, teklif dosyasında sundukları banka referans mektubunun Türkiye Vakıflar Bankası tarafından sehven düzenlendiği, kendilerinin bu durumda herhangi bir sorumluluklarının bulunmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesinde yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabileceği kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır" hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bankalardan temin edilecek belgeler" başlıklı 34'üncü maddesinde "(1) Mali durumu göstermek üzere bankalardan temin edilecek yeterlik belgesi, banka referans mektubudur. Banka referans mektubu, Türkiye'de veya yurt dışında faaliyet gösteren bankalardan temin edilebilir. Banka referans mektubunun ilk ilan veya davet tarihinden sonra düzenlenmiş olması zorunludur.

(2) Banka referans mektubuna ilişkin yeterlik kriterleri aşağıdaki esaslara göre belirlenir:

- Açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde; isteklinin bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayrinakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatı, teklif edilen bedelin % 10'undan az olamaz.
- Belli istekliler arasında ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (a), (d) ve (e) bentlerine göre yapılan ihalelerde; aday veya isteklinin bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayrinakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatı, yaklaşık maliyetin % 5'i ile % 15'i aralığında idare tarafından belirlenecek parasal tutardan az olamaz.
- Yukarıdaki bentlerde belirtilen kriterler, mevduat ve kredi tutarları toplamak ya da birden fazla banka referans mektubu sunulmak suretiyle de sağlanabilir.
- İş ortaklığında, ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından ortaklık oranına bakılmaksızın bu yeterlik kriteri sağlanabilir. Konsorsiyumda ise bu belgelerin her bir ortak tarafından, kendi kısmı için belirlenen yeterlik kriterini sağlayacak şekilde sunulması gerekir.
- Gerek görüldüğünde, banka referans mektubunun teyidi ilgili bankanın genel müdürlüğünden veya şubesinden idarelerce yapılır. Yapılan teyitlerin bankanın en az iki yetkilisinin imzasını taşıması zorunludur." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Başvuruların ve tekliflerin alınması, açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlanması" başlıklı 56'ncı maddesinde "... (5) Başvuru ve teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, sunulan belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Bu çerçevede, tamamlanması istenen bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin niteliği dikkate alınarak, idare tarafından iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayanların başvuru veya teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "İdarelerce belgelerdeki eksik bilgilerin tamamlanması" başlıklı 16'ncı maddesinde "İhale dokümanında başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan eklerinden herhangi birinin, aday veya isteklilerce sunulmaması halinde, bu eksik belgeler ve ekleri idarelerce tamamlanmayacaktır. Ancak,

- Geçici teminat ve teklif mektuplarının Kanunen taşınması zorunlu hususlar hariç olmak üzere, sunulan belgelerde ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksikliklerinin bulunması halinde, bu tür bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler,
- Aday ve isteklilerce sunulan ve başka kurum, kuruluş ve kişilerce düzenlenen belgelerde, belgenin taşınması zorunlu aslı unsurlar dışında, belgenin içeriğine ilişkin tereddüt yaratacak nitelikte olan ve belgeyi düzenleyen kurum, kuruluş veya kişilerden kaynaklanan bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler, İdarelerce tamamlanacaktır. Bu çerçevede, bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler, idarece ilgili kurum veya kuruluşun re'sen istenebilir. Söz konusu belgelerin aday veya istekliler tarafından tamamlanmasının istenilmesi halinde ise bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin niteliği dikkate alınarak idarelerce aday veya isteklilerle iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilecektir." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

- Adı: Restorasyon Konservasyon Laboratuvarı Ve Taş Eğitim Atölyesi Uygulamaları Hizmet Alımı

B) Miktarı ve Türü:

1 Adet Restorasyon Konservasyon Laboratuvarı Ve Taş Eğitim Atölyesi Uygulamaları – Hizmet Alımı

- Yapılacağı yer: İstanbul Genel

- Bu bent boş bırakılmıştır..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler" başlıklı 7.4'üncü maddesinde "...7.4.1. İsteklinin teklif ettiği bedelin % 10'undan az olmamak üzere bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayrinakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatını gösteren banka referans mektubu sunması zorunludur. Banka referans mektubunun ilk ilan tarihinden sonra düzenlenmiş olması zorunludur.

Yukarıdaki kriter, mevduat ve kredi tutarları toplamak ya da birden fazla banka referans mektubu sunulmak suretiyle de sağlanabilir.

İş ortaklığında, ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından ortaklık oranına bakılmaksızın bu yeterlik kriteri sağlanabilir..." düzenlemesi bulunmaktadır.

19.12.2019 tarihinde yapılan ihaleye 4 isteklinin katıldığı, 27.12.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile ihalenin Pozitif Sanatsal Etkinlikler Turizm ve Organizasyon Ticaret Limited Şirketi üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibi Ulutepe Danışmanlık İnsan Kaynakları Eğitim Hizmetleri Sanayi Limited Şirketinin ise banka referans mektubunda üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatın ya da kullanılmamış nakdi veya gayri nakdi kredisi tutarları toplamının, teklif bedelinin %10'unu karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı görülmüştür.

Başvuru sahibi Ulutepe Danışmanlık İnsan Kaynakları Eğitim Hizmetleri Sanayi Limited Şirketi'ne ait teklif dosyası incelendiğinde, Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O Sultanbeyli/İstanbul şubesi tarafından düzenlenen 18.12.2019 tarihli banka referans mektubunun sunulduğu, mektupla kullanılmamış gayri nakdi kredisinin 290.000,00 TL olarak belirtildiği, kullanılmamış nakit kredisi ile üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduat tutarlarının ise 0,00 TL olarak belirtildiği tespit edilmiştir. Öte yandan kullanılmış gayri nakdi kredisinin ise 210.000,00 TL olarak belirtildiği görülmektedir.

Mevduat ve kredi tutarlarının toplamının 290.000,00 TL olduğu dikkate alındığında bu tutarın teklif bedeli olan 2.949.000,00 TL'nin %10'unun altında kaldığı (2.949.000,00 *0.10=294.000,00), bu sebeple banka referans mektubunun İdari Şartname'nin 7.4.1'inci maddesinde öngörülen kriteri karşılamadığı tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin "210.000,00 TL değerindeki tutarın banka referans mektubunu düzenleyen banka tarafından sehven kullanılmış gayri nakdi kredi kısmına yazıldığı, söz konusu tutarın aslında kullanılmamış nakit kredisi olduğu, bankaca sehven yapılan bu işlemler dolayı tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının uygun olmadığı" iddiasına yönelik olarak;

Kamu İhale Genel Tebliği'nin yukarıda aktarılan 16'ncı maddesine göre aday ve isteklilerce sunulan ve başka kurum, kuruluş ve kişilerce düzenlenen belgelerde, belgenin taşınması zorunlu aslı unsurlar dışında, belgenin içeriğine ilişkin tereddüt yaratacak nitelikte olan ve belgeyi düzenleyen kurum, kuruluş veya kişilerden kaynaklanan bilgi eksikliklerinin tamamlanabileceği, ancak teklif dosyasında sunulan banka referans mektubu üzerinde tutar bilgisine ilişkin bir eksikliğin bulunmadığı, ayrıca başvuru sahibi tarafından bahse konu banka referans mektubunda yer alan hatalı yazımın bankadan kaynaklı olduğu iddia edilse de, teklif dosyasının mevzuata uygun olarak hazırlanması ve sunulması konusundaki sorumluluğun isteklilere ait olduğu, diğer yandan tekliflerin isteklilerin teklif dosyaları kapsamındaki belgeler üzerinden değerlendirilmesi esas olduğundan, şikâyet dilekçesi ekinde sunulan banka referans mektubu dikkate alınmayacağı sonucu varılmış ve başvuru sahibinin iddiası uygun bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Öybirliği ile karar verildi.