

ihalede Benzer iş kapsamındaki işlerin Kent temizliği veya çöp toplama kapsamında iş makinası veya araç kiralama işleri olarak belirlendiği Şti tarafından sunulan sunulmuş plakalı araçların \* süre ile kiralanmasına ait sunulan özel sektöre taahhüt edilen işlere ilişkin düzenlenmiş sözleşmenin ve faturaların ihale konusu iş veya benzer iş tanımı kapsamında belirtilen işleri kapsamadığı görüldüğünden teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği hk

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen

teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı ařırđ düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

#### *İhale komisyonu*

1. a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,
2. b) Seçilen teknik mler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
3. c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, ařırđ düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre ařırđ düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonulandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve ařırđ düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde "...79.1.2. Personel

çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde sınır değeri;

SD: Sınır değeri,

YM: Yaklaşık maliyeti,

n: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan (Ek ibare: 29.06.2017-30109 R.G./2. md.) ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif sayısını,

T1, T2, T3...Tn: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan (Ek ibare: 29.06.2017-30109 R.G./2. md.) ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif bedellerini,

R: Sınır Değer Tespit Katsayısını

...

79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir..." açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "Sınır değer" başlıklı 33'üncü maddesinde "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değer altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

1. a) Verilen hizmetin ekonomik olması,
2. b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
3. c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değer altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlemesi yer almaktadır.

İdare tarafından teklifi sınır değer altında kalan Yılha Ltd. Şti. – Yıldızhan Ltd. Şti. İş Ortaklığına gönderilen 02.12.2019 tarihli ve 7122 sayılı aşırı düşük teklif sorgulama yazısında "28.11.2019 tarihinde Kent Temizliği kapsamında İş Makinesi ve Araç Kiralama işi için vermiş olduğunuz 5 sıra nolu teklifinizin aşırı düşük teklif olarak tespit edilmiş olup, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, Hizmet Alımları Uygulama Yönetmeliği ve Kamu İhale Genel Tebliği gereğince açıklamanızı

*en geç 04.12.2019 tarihi mesai bitimi olan saati 17:00'a kadar İhale Komisyonuna verilmek üzere Belediyemiz Yazı İşleri Müdürlüğüne teslim edilmesi hususunu;*

*Bilgilerinize rica ederim."* ifadelerine yer verildiğı görölmüşür.

Yukarıda yer verilen mevzuat hüküm ve açıklamaları çerçevesinde aşırı düşük teklif sorgulamasının bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde teklifte önemli olduğu idarece tespit edilen teklif bileşenleri üzerinden yapılması gerekmektedir. Bu kapsamda yapılan incelemede, idarece aşırı düşük teklif sorgulama yazısında önemli teklif bileşenlerinin belirlenmediğı, bu şekilde yapılan sorgulama sonucu istekliler tarafından sunulan açıklamaların denetlenmesinin sağlıklı bir şekilde yapılamayacağı dolayısıyla idare tarafından teklifte önemli olduğu tespit edilen teklif bileşenlerinin belirlenerek aşırı düşük teklif sorgulamasının yeniden yapılması gerektiğı anlaşılmakla birlikte, sınır değerin altında kalan tek istekli Yılha Nak. Taş. Müt. İnş. Pet. Ürün. İth. İhr. Gıd. Odun Köm. Taah. San ve Tic. Ltd. Şti. – Yıldızhan Pet. Ürü. İnş. Gıda Hay. Nak. İth. İhr. San ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ilk iddianın incelenmesi sonucu değerlendirme dışı bırakılması gerektiğı tespit edildiğinden aşırı teklif açıklamasının yenilenmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

1. B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır.

Karaeski Yapı İnşaat Taahhüt ve Sanayi Ticaret Ltd. Şti. tarafından Dragon Tem. İnsan Kay. Özel Sağ. Hiz. Bil. Oto. Hiz. İnş Oto Kiralama San ve Tic. Ltd. Şti. ile 31.12.2018 tarihinde imzalanan "911.500,00 TL" tutarlı özel sektöre taahhüt edilen işlere ilişkin düzenlenmiş sözleşme ve faturaların sunulduğu, sözleşmenin konusunun *"ekte sunulmuş plakalı araçların 01.01.2019 – 31.07.2019 süre ile kiralanmasıdır"* şeklinde yapıldığı tespit edilmiştir.

Benzer iş kapsamındaki işlerin *"Kent temizliği veya çöp toplama kapsamında iş makinası veya araç kiralama"* işleri olarak belirlendiği, Karaeski Yapı İnşaat Taahhüt ve Sanayi Ticaret Ltd. Şti. tarafından sunulan *"ekte sunulmuş plakalı araçların 01.01.2019 – 30.07.2019 süre ile kiralanması"*na ait sunulan özel sektöre taahhüt edilen işlere ilişkin düzenlenmiş sözleşmenin ve faturaların ihale konusu iş veya benzer iş tanımı kapsamında belirtilen işleri kapsamadığı görüldüğünden Karaeski Yapı İnşaat Taahhüt ve Sanayi Ticaret Ltd. Şti.nin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Yılha Nak. Taş. Müt. İnş. Pet. Ürün. İth. İhr. Gıd. Odun Köm. Taah. San ve Tic. Ltd. Şti. – Yıldızhan Pet. Ürü. İnş. Gıda Hay. Nak. İth. İhr. San ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının, Tamara Danışmanlık Ltd. Şti. – Tek Yapı Taş. Tel. Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ve Karaeski Yapı İnşaat Taahhüt ve Sanayi Ticaret Ltd. Şti.nin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| <b>Toplantı No</b>  | : 2020/004       |
| <b>Gündem No</b>    | : 35             |
| <b>Karar Tarihi</b> | : 29.01.2020     |
| <b>Karar No</b>     | : 2020/UH.II-221 |