

ihalede Hizmet Binasının
rölöve-restitüsyon-
restorasyon projeleri
güçlendirme projeleri ve
detay projelerinin
hazırlanması işinde uygulanan
mühendislik gereksinimleri ve
çözümlerinin aynı
olmadığı hususları bir arada
değerlendirildiğinde başvuru
sahibi tarafından iş
deneyimini tevsik etmek üzere
beyan edilen yüklenici iş
bitirme belgesinin ihale
konusu işe ve benzer işe
uygun olmadığı

Toplantı No	: 2022/022
Gündem No	: 36
Karar Tarihi	: 13.04.2022
Karar No	: 2022/ÜH.I-499

BAŞVURU SAHİBİ:
Mehmet AKİF EKİCİ,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2022/669 İhale Kayıt Numaralı "Rize Çayeli 50 Yataklı Devlet Hastanesi Uygulama Projeleri ve İhale Dokümanları Hazırlanması İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından 10.02.2022 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Rize Çayeli 50 Yataklı Devlet Hastanesi Uygulama Projeleri ve İhale Dokümanları Hazırlanması İşi" ihalesine ilişkin olarak Mehmet Akif Ekici'nin 10.03.2022 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 14.03.2022 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 22.03.2022 tarih ve 14064 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 22.03.2022 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2022/308 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, tekliflerinin beyan edilen iş deneyim belgesinin İdari Şartname'de yer alan hususları karşılamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, fakat iş deneyim belgesinin elde edildiği restorasyon işinde de ihale konusu iş gibi; mimari tasarım ve planlama süreçleri, statik hesap ve projelendirme süreçlerini, zemin etüdü ve geoteknik rapor süreçlerini, elektrik ve mekanik tesisat projeleri süreçlerinin yer aldığı, sonuç olarak sunmuş olukları iş deneyim belgesinin benzer işe uygun olduğu ve tekliflerinin geçerli olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımda yeterlik kuraları" başlıklı 10'uncu maddesinde "b) Mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi için;...
2) İstekli tarafından kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;...

d) Son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan mal ve hizmet alımlarına ilişkin deneyimi gösteren belgeler...
İhale konusu işin niteliğine göre yukarıda belirtilen bilgi veya belgelerden hangilerinin yeterlik değerlendirmesinde kullanılacağı, ihale dokümanında ve ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilân veya davet belgelerinde belirtilir." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında 4734 sayılı Kanunun 4 üncü maddesindeki tanımlar yanında;
a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri... ifade eder." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde " 2.1. İhale konusu işin/alımın;
a) Adı: Rize Çayeli 50 Yataklı Devlet Hastanesi Uygulama Projeleri ve İhale Dokümanları Hazırlanması İşi
b) Türü: Hizmet alımı
c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği
ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): Bu madde boş bırakılmıştır.
d) Kodu:
e) Miktarı:

2'şer (ikişer) Takım ıslak ınzalı proje ve tüm dokümanlar
1'er (bırer) adet tüm proje ve dokümanlara ait CDler
Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü Etüt Proje ve Enlak Daire Başkanlığı Bilkent Yerleşkesi Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı 6801. Cadde No:9 Çankaya Ankara" düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "... 7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında summası gerektiği bu şartnamenin 7'nci maddesi dışındaki maddeleri ile teknik şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler:
{Belirtilmemiştir}

7.5.5 Bu Şartnamenin 7'nci maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgeler tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlik kriteri olarak dikkate alınmaz..." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:
5B Grubu ve Üstü Yapılara Ait Uygulama Projeleri Yapmış Olmak" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Diğer hususlar" başlıklı 48'inci maddesinde "...4- Deprem tahkik- güçlendirme, röleve, revize vb. projeleri iş deneyim belgesi olarak değerlendirmeye alınmaz." düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin "İşin Konusu ve Tanımı" başlıklı 2'nci maddesinde "a) Fiziki miktarı ve türü: Bakanlığımızca yatırım programında olan; Yaklaşık 17.500,00 m²'lik kapalı alana haiz olan (proje tasarım safhasında tasarıma ve ihtiyçe programına bağlı olarak kapalı alanda olacak artışlar sözleşme kapsamına dâhildir.) Rize Çayeli 50 Yataklı Devlet Hastanesi Uygulama Projeleri (Mimari, Statik, Mekanik Tesisat, Elektrik Tesisatı, Peyzaj, Altyapı, Yangın, Zemin Etüt ve Proje Raporları) ve İhale Dokümanlarının (Mahal Listeleri, Yaklaşık Maliyet Hesapları, Metrajlar, Pirsantaj ile Teknik Şartnamlar) Hazırlanması İşi"ne ait

2'şer (ikişer) Takım ıslak ınzalı Proje ve tüm dokümanlar
1'er (Bırer) Adet tüm projelere ve dokümanlara ait CD'ler.

Islak ınzalı tüm onaylı projeler ve onaylı zemin etüt raporları yüklenici tarafından bilgisayar ortamında taratılarak CD'lere kaydedilecek ve idareye teslim edilecektir.

b) İşin Kaba Tanımı:
a) Uygulama Projeleri: 1/50 ölçekli Mimari Uygulama Projeleri (Yangın Tahliye Projeleri dahil), İnşaat (Statik ve Altyapı Projeleri), Mekanik Tesisat Projeleri (Çevre Sulama dahil) ve Elektrik Tesisat Projeleri (Çevre Aydınlatma dahil) ile 1/100-1/200 Peyzaj Uygulama Projeleri (Yapısal ve Bitkisel), Plankote ve/veya Röleve Haritası, Tüm Proje Kesit ve Detaylarının Hazırlanması.
b) İhale Dokümanları: Zemin Etüt Raporları, Mahal Listeleri, Hesap Raporları, Özel Teknik Şartnamlar ve Yaklaşık Maliyet Hesapları (Ana İcmal, Ana Pirsantaj, Keşif, Metrajlar, Özel Birim Fiyat Analiz Tabloları, Proformalar ve İdarece talep edilmesi durumunda Sıralı İş Kalemleri ile Açıklama İstenmeyen Analiz Girdileri) hazırlanması işi.
c) İşe ait en az 6 (altı) adet (4 adet dış cephe görüşler, 2 adet iç mekân görüşleri) RENDER'lar hazırlanarak dijital ortamda teslim edilecek, idarece talep edilmesi durumunda istenen ölçüde ve sayıda (BİLBORD boyutlarında çözünürlüğü bozulmayacak şekilde) RENDER baskısı alınarak teslim edilecektir." düzenlemesi,

18 Şubat 2022 tarih ve 31754 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2022 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ'inde "V. SINIF YAPILAR...
B GRUBU YAPILAR
Kongre merkezleri

. Olimpiik spor tesisleri – hipodromlar
. Bilimsel araştırma merkezleri, AR-GE binaları
. Hastaneler
. Havalimanları
. İbadethaneler (1500 kişinin üzerinde)
. Oteller (4 yıldızlı)

. Bu gruptakilere benzer yapılar.
C GRUBU YAPILAR
. Oteller ve tatil köyleri (5 yıldızlı)

. Müze ve kütüphane kompleksleri

. Bu gruptakilere benzer yapılar.
D GRUBU YAPILAR

. Opera, tiyatro ve bale yapıları, konser salonları ve kompleksleri
. Tarihi eser niteliğinde olup restore edilecek veya yıkılarak aslına uygun olarak yapılan yapılar
. Bu gruptakilere benzer yapılar." açıklaması yer almaktadır.

İdarece gönderilen ihale işlem dosyası üzerinden yapılan incelemede başvuru sahibi Mehmet Akif Ekici'nin Yeterlik Bilgileri Tablosu'nda iş deneyimini tevsiken EKAP'ta kayıtlı olan 62-H-DT-22-2 sayılı iş deneyim belgesini beyan ettiği, söz konusu belgenin Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. Yapı Daire Başkanlığı tarafından düzenlenen 29.12.2020 tarihli ve 62-H-DT-22-2 sayılı "yüklenici iş bitirme" belgesi olduğu, sunulan belgede işin adının "Elazığ PTT Merkez Müdürlüğü Rölove, Restitüsyon, Restorasyon Projeleri ve Ekleri Hazırlama Hizmeti Alımı İşi" olduğu ve işin tanımının "Elazığ PTT Merkez Müdürlük Hizmet Binasına Ait Rölove-Restitüsyon-Restorasyon Uygulama Projeleri ve Raporları, Mimari, İnşaat, Makine Tesisat ve Elektrik Tesisatı Uygulama Projeleri, Güçlendirme Projeleri ve Detay Projelerinin Fotoğraf Albümlerinin Hazırlanarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan Gerekli İzin Alınması, Detay Projeleri, Bunlara Ait Sistem ve Nokta Detayları, Metraj, Yeşil Defter, Özel Teknik Şartname Hazırlanması ve İlgili Belediyesinden Gerekli İzin Alınması İşine Ait Proje Hizmet Alım İşi" olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğe göre 5B Grubu yapıların; Kongre merkezleri, olimpiik spor tesisleri-hipodromlar, bilimsel araştırma merkezleri, AR-GE binaları, hastaneler, havalimanları, ibadethaneler (1500 kişinin üzerinde), oteller (4 yıldızlı) ve bu gruptakilere benzer yapılar olduğu görülmüştür.

Şikayete konu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işlerin İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinin 7.6'ncı maddesinde düzenlendiği, bu düzenleme içeriğinde 5B grubu ve üstü yapılara ait uygulama proje hizmetlerinin benzer iş olarak kabul edileceğinin belirtildiği ve benzer işe ilişkin başkaca bir kriterlere yer verilmediği, buna karşın Aynı Şartname'nin "Diğer hususlar" başlıklı 48'inci maddesinde "...4- Deprem tahkik- güçlendirme, röleve, revize vb. projeleri iş deneyim belgesi olarak değerlendirmeye alınmaz." düzenlemesine yer verildiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibi Mehmet Akif Ekici'nin beyan ettiği 62-H-DT-22-2 sayılı iş deneyim belgesinde işin adının "Elazığ PTT Merkez Müdürlüğü Rölove, Restitüsyon, Restorasyon Projeleri ve Ekleri Hazırlama Hizmeti Alımı İşi" olduğu ve iş kapsamında Elazığ PTT Merkez Müdürlük Hizmet Binasına ait rölove-restitüsyon-restorasyon uygulama projeleri ve raporları, mimari, inşaat, makine tesisat ve elektrik tesisatı uygulama projeleri, güçlendirme projeleri ve detay projelerinin fotoğraf albümlerinin hazırlanarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan gerekli iznin alınması, detay projeleri, bunlara ait sistem ve nokta detayları, metraj, yeşil defter, özel teknik şartname hazırlanması ve ilgili belediyesinden gerekli iznin alınması işlerinin gerçekleştirildiği, şikayete konu ihalenin ise "50 Yataklı Devlet Hastanesi Uygulama Projeleri ve İhale Dokümanları Hazırlanması İşi" olduğu ve uygulama projeleri kapsamında; mimari, statik, mekanik tesisat, elektrik tesisatı, peyzaj, altyapı, yangın, zemin etüt ve proje raporları ile ihale dokümanlarının kapsamında mahal listeleri, yaklaşık maliyet hesapları, metrajlar, pirsantaj ile teknik şartnamlar hazırlanması işlerinin yer aldığı görülmüştür.

İhale konusu işin mevcut bir yapının onarımına veya tadilatına ilişkin olmadığı, yeni yapılacak olan bir hastanenin uygulama projelerinin hazırlanması işi olduğu ve söz konusu projeye yapılacak olan mimari, statik, mekanik tesisat, elektrik tesisatı, peyzaj, altyapı, yangın, zemin etüt ve proje raporları hazırlama işlerinin mühendislik gereksinimleri ve çözümleriyle, başvuru sahibinin sunduğu iş deneyim belgesine konu işin ise mevcut tarihi eser statüsünde olan Elazığ PTT Merkez Müdürlük Hizmet Binasının rölove-restitüsyon-restorasyon projeleri, güçlendirme projeleri ve detay projelerinin hazırlanması işinde uygulanan mühendislik gereksinimleri ve çözümlerinin aynı olmadığı hususları bir arada değerlendirildiğinde başvuru sahibi tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere beyan edilen yüklenici iş bitirme belgesinin ihale konusu işe ve benzer işe uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.