İhalede İstenilen Sertifikanın Halen Geçerli Olduğu İdarece Yeterli Araştırma Yapılmadan Sertifika Süresinin Dolmuş Olması Gerekçe Gösterilerek Tekliflerinin Değerlendirme Dışı Bırakılamaz

Toplantı No	: 2020/015
Gündem No	: 32
Karar Tarihi	: 01.04.2020
Karar No	: 2020/UY.II-614

Sayın Yetkili,

İn-Ka İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. – Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. – Mre Yem. Enerji Elek.Elekt. San. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı,

İHALEYİ VEREN İDARE

Ataşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğü,

İHALENİN KONU ADI

2020/TÜMİŞ Ünite Asfalt Numaralı Ataşehir Belediyesi İmzl Ayakaşağı Kültür Merkezi Yapımı İşi" İhalesi

İLGİLİ YASA VE/VEYA YÖNETİM KURULU KARARI

Ataşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğü tarafından 03.02.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Ataşehir Belediyesi İmzl Ayakaşağı Kültür Merkezi Yapımı İşi" ihalesine ilişkin olarak İn-Ka İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. – Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. – Mre Yem. Enerji Elek.Elekt. San. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının 24.02.2020 tarihinde yapılışı bildirilen başvurusunun, idarenin 03.03.2020 tarihli yazısı ile rededi üzerine, başvuru sahibinin 11.03.2020 tarih ve 12870 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 11.03.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

KONU:

Özel inceleme raporu ve ekleri incelemesi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde konu,

İdare tarafından yapılan ihale sürecinde idareyi almaya mecburiyetle tekliflerinin değerlendirmesi dışı bırakıldığı, ancak durumun yerinde olmadığı, yüksek sınıflar belgesine haiz geçerli bir belge olduğu, ihale komisyonu tarafından yapılan hatalı değerlendirmeye sebep olan hususun "eksiklik geçerlilik tarihi" ve "eksikliğinin gerçekleştirildiği tarih" şeklindeki iki ayrı tarih ni
ihlâline ulaşması gerektiği, ayrı konusu belgesinin geçerli olup olmadığı hususunun araştırılmadan sertifikanın geçersiz hale getirilisi tarafından belgeyi düzenleyen kurum yazısı ile haber konu sertifikanın ihale tarihi itibarıyla geçerli bir belge olup olmadığı hususunun sorulduğu ve belgeyi düzenleyen kurum tarafından verilen cevabı yazılı olan konusu belgesinin ihale tarihi itibarıyla geçerli bir belge olduğunun belirtilmesinin rağmen ihale komisyonu tarafından ihtiraflarının reddine karar verildiği iddialarının
yer verilmiştir.

Raporu sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'un "Tekliflerin alınması ve açılması" başlıklı 38'inci maddesinde "İstekliliğini belgelerinin eksik olup olmadığı ve teklif metoduna ile geçici teminatlarının usulüne uygun olup olmadığı kontrol edilir. Belgelerin eksik veya teklif metoduna ile geçici teminatlarının usulüne uygun olmaması halinde teklifleri dışarıda bırakılır. İdarenin ihale komisyonunca temin edeceğinin belirtildiği ihale tarihinden sonra ihale komisyonunca temin edilmesinin kabul edilmesi halinde, ihale komisyonu tarafından belirlenecek makul bir süre verilir. Belgelerin eksik olmaması halinde teklifleri dışarıda bırakılan istekliler, ihale komisyonunca temin edilmesinin kabul edilmesi halinde, ihale komisyonunca temin edilmesinin kabul edilmesi halinde" hükmü,

Aynı Kanun'un "İstekliler arasında değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "İhale komisyonunca teklif dosyesi esas alınarak teklifleriniz uygulamalarınca incelenecektir. Ancak bu uygulama, büyüklü teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan yerlisiz uygun olmayan teklifleriniz uygun hale getirilmesi amacıyla sistemlerinin ve yapılanın
Teklifleriniz değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif metoduna ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 38 ncı maddeye göre ilk aşamada tespit edilen istekilerinin teklifleriniz değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirmemek istekilerin idarenin ihale tarihinde belgeleri bulunması halinde idarenin belirlenen sürede istekilerinin bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istemesi. Belirlenen sürede bilgileri tamamlanmayan istekiler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları geliri kaydedilir. Bu ile değerlendirme ve eşlemler
sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif metoduna ile geçici teminatı usulüne uygun olan istekilerinin teklifiniz aşırılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, istekilerinin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerinin belirlenen yerlisiz uygun olup olmadığı ile karşı fiyat teklif ortalamasına ardımdık hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen istekilerinin teklifiniz ile karşı fiyat teklif ortalamasına ardımdık hata bulunan teklifiniz değerlendirme dışı bırakılır." hükmü,

Aynı Kanun'un "Kurum ürününün şikayet başvurusu" başlıklı 56'ncı maddesinde "…İdare tarafından yükleyici veya ürünün yükleyici veya yapılanın ürünün şikayet başvuruları ile ürünün geçici geçmişteyiniz sonuçlu incelenmesi." hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İhale komisyonunun kurulması ve çalışma esasları" başlıklı 29'ncı maddesinde "(6) İhale komisyonu, teklif veya başvuru kapsamında yer alan belgelerin doğruluğunu teyit için gerekli gördüğü belge ve bilgileri istemekte. Komisyon tarafından bu doğrultuda yapılan talepler, ilgililerce zamanında yerine getirilir." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Başvuruların ve teklifleriniz alınması, açılması ve değerlendirilmesi bağlı eksikliklerinin tamamlanılması" başlıklı 57'nci maddesinde "(-1) Başvuru veya teklif sarfı üçünde sunulmuş istekinin belgeler ve bu belgelerin ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan belgelerden herhangi birinin, ankş veya istekilerce sunulmamış halinde, bu eksik belgeler idarelerce tamamlatılanır.
(5) Başvuru veya teklifin mazeret değiştirmesi nitelikte olmaması koşuluyla, sunulan belgelerde bilgi eksikliğini kulunmuş halinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanmış yazılı olarak istenir. Bu yeşşmede, tamamlatılmış istenen bilgi eksikliklerinin gidilmesinde ilişkin belgelerin sürüklüğü ihdarte alınarak, idare tarafından ile şu gösterdiğ ve alınmak üzere tamamlama süresi verilir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayanlar başvuru veya teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları geliri kaydedilir." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "İdarelerce belgelendirdiği eksik bilgilerin tamamlatılması" başlıklı 36.6'ncı maddesinde "36.6.1 İhale dokümanında başvuru veya teklif sarfı üçünde sunulmuş istekinin belgeler ve bu belgelerin ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan eklerinden herhangi birinin, ankş veya istekilerce sunulmamış halinde, bu eksik belgeler ve eklerci idarelerce tamamlatılanmaktır. Ancak,
a) Ankş ve istekilerce sunulan ve kapılı kurum, kuruluş ve kişilerce düzenlenen belgelerde, belgenin taşınmaz satılı unsurlar dışında, belgenin içeriğine ilişkin tereddüt yaratacak nitelikte olan ve belgeyi düzenleyen kurum, kuruluş veya kişilerden kapıdaklanan bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler,
İdarelerce tamamlatılanlardır. Bu yeşşmede, bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler, idarece ilgili kurum veya kuruluşun ve/ veya istekilerin; Söz konusu belgelerin ankş veya istekilerin tarafından tamamlatılmasının istenilmesi halinde ise bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin sürüklüğü ihdarte alınarak idarelerce ankş veya istekilerce ahı iş gösterdiğ ve alınmak üzere makul bir tamamlama süresi verilmektir.
16.6.2. İdarelerce bilgi eksikliklerinin tamamlatılanmasına ilişkin olarak verilen süre içinde ankş veya istekilerce sunulan belgelerin, başvuru veya ihale tarihinden sonraki bir tarihte düzenlenmesi halinde, bu belgeler, ankş veya istekilerce başvuru veya ihale tarihi itibarıyla ihdarge hatalar yerlisiz uygun olmadığı kabul edilmektir.
16.6.3. Bilgi eksikliklerinin tamamlatılanmasına ilişkin belgelerin yazılı olarak istenilmesi ve ankş ve istekilerce bu ahıdaşı ihtarda sunulanın gerekmektir. İdarece belirlenen sürede eksik bilgilerin tamamlanmaşı ankş ve istekilerce başvuruları veya teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve istekilerce geçici teminatları geliri kaydedilir." açıklamaları bulunmaktadır.

İdare Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İhale konusu işin ad ıdası: Ataşehir Belediyesi İmzl AYAKKAŞI Kültür Merkezi Yapımı İşi
b) Yeterlik grupu ve kulbunda:
c) Mühürü ve türü: Yapım İşleyen ilanı 21.200.3 ve ilişkin kabe ürpanta tamamlanan.
7.2. İhale dokümanı bedeli: 1.000,00 TL'dir.
d) Ba konu kap ıkıraklıkıştır." düzenlenmiş,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlilik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.3. İstekilerce ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifiniz kapsamında sunmaları gerekir:7.3.3.
Teklif eşlemek ıçın formalerın aşağıdaki sertifikalara sahip olması ve teklifleri ile birlikte kurumunuz sağlamaları gerekmektedir.
ISO 9001 yeterlik yönetim sistemi belgesi, TÜRKAK onaylı olmalıdır.
ISO 14001 çevre yönetim sistemi belgesi, TÜRKAK onaylı olmalıdır.
7.3.4. İstekilerce teklifiç kapsamında sunmuş geçerliliği tehnik şartnamede belirtilen belgeler." düzenlenmişi,

Elektrik Tesisatı Tehnik Şartnamesi'nin 3.5'inci maddesinde "3.5 Telefon Santrali, Ba Tehnik Şartnamen Kurumunun ihtiyacı için satın alınacak şnk mahsatlı Sayısal ZGEN ZP Telefon Santrali ve ihana ait malzemeler ile diğer izleme ve denetlikleri ait hususlara kapsar.
3.5.1 Servisteklar
Uygulanacak teklif eşlemek ıçın formalerın aşağıdaki sertifikalara sahip olması ve Uygulamacı teklifleri ile birlikte kurumunuz sağlamaları gerekmektedir.
ISO 9001 yeterlik yönetim sistemi belgesi, TÜRKAK onaylı olmalıdır.
ISO 14001 çevre yönetim sistemi belgesi, TÜRKAK onaylı olmalıdır.
ISO 10002 ve ağağıda ve gösterdiğ belgeler.
ISO 10002 müşteri ıkıyıkıtırı yönetim sistemi belgesi.
ISO 27001 bilgi güvenliğin yönetim sistemi belgesi.
ISO 20000-1 ve ISO 20000-2, bilgi teknoloji-Servisin yönetim belgesi." düzenlenmişi yer almaktadır.

Söz konusu ihalesine Ataşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilen İmzl AYAKKAŞI Kültür Merkezi Yapımı İşi ıdağı, bahse konu ihalede 23 adet ihale dokümanı alınmış, 03.02.2020 tarihinde yapılan ıhalesye Cy Tanıh. Mdn. Müm. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., In-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Mre Yem. Enerji Elek. Elekt. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş., Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, Pilten Yapı İnş. Tur. Pet. Mad. Gıda Otm. Tah. Ith. Ihr. San. ve Tic. Ltd.Şti., Yağızi Ağa İnş. Elek. Bakl. Hayv. Tem. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti., Lizamelu Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ve Sen İnş. Müh. Mad. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. olmak üzere 6 istekli tarafından teklif verildiği, ıde konusu istekilerce teklif fiyatlarının sırasıyla 68.888.888,88 TL, 65.888.888,88 TL, 65.775.555,55 TL ve 57.928.888,88 TL olduğu,

Cy Tanıh. Müh. Müm. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nın teklifinin İdare Şartnamesine 7'nci maddesinde ve diğer hususlar ile ilgili maddesinde istenmiş olan ISO belgelerinin bulunmaması ve ortakların TC. kimlik numaralarının eksik olması, In-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Mre Yem. Enerji Elek. Elekt. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş., Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin Pilten ortak İM-Kü İnş. San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan ÖRGÜ 18001:2015 belgesinin sertifika geçerlilik süresinin 30.05.2020 tarihinde dolmuş olması, Pilten Yapı İnş. Tur. Pet. Mad. Gıda Otm. Tah. Ith. Ihr. San. ve Tic. Ltd.Şti., Yağızi Ağa İnş. Elek. Bakl. Hayv. Tem. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti., Lizamelu Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin İdare Şartnamesi'nin "diğer hususlar" başlıklı düzenlemesinde istenilmiş olan belgelerinin eksik olması, Sen İnş. Müh. Mad. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.nın teklifinin ise geçici teminatının aşağı kulunmuşu nedeniyle geçersiz olduğu belirtilerek değerlendirme dışı bırakıldığı ve ıdarece geçici teklif kulunmuşu nedeniyle ayrıntı edildiği anlaşılmıştır.

İhale işlem dosyasında yer alan belge ve belgeler incelendiğinde başvuru sahibi istekli İn-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Mre Yem. Enerji Elek. Elekt. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş., Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin pilot ortak İM-Kü İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan ÖRGÜ 18001:2015 belgesinin sertifika geçerlilik süresinin 30.05.2020 tarihinde dolmuş olması gerekse gösterilerek değerlendirme dışı bırakıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi tarafından idareye yapılan şikayet başvurusu sonucunda idare tarafından belgesi düzenleyen kuruluşa (ÖRGÜM DK Tehnik Uluslararası Tehnik Kontrol Belgelendirme A.Ş.) 25.02.2020 tarihli ve 4983/5230 sayılı yazı yazılmış ve anılan yazıda "03.02.2020 tarihinde 2020/TÜMİŞ ünite Asfalt numaralı "Ataşehir Belediyesi İmzl AYAKKAŞI Kültür Merkezi Yapımı İşi" ıdalarına İn-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., In-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Mre Yem. Enerji Elek. Elekt. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş., Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığına teklifinin İdare Şartnamesi'nin "diğer hususlar" başlıklı düzenlemesinde istenilmiş olan belgelerinin eksik olması, Pilten Yapı İnş. Tur. Pet. Mad. Gıda Otm. Tah. Ith. Ihr. San. ve Tic. Ltd.Şti., Yağızi Ağa İnş. Elek. Bakl. Hayv. Tem. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti., Lizamelu Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin İdare Şartnamesi'nin "diğer hususlar" başlıklı düzenlemesinde istenilmiş olan belgelerinin eksik olması, Sen İnş. Müh. Mad. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.nın teklifinin ise geçici teminatının aşağı kulunmuşu nedeniyle geçersiz olduğu belirtilerek değerlendirme dışı bırakıldığı ve ıdarece geçici teklif kulunmuşu nedeniyle ayrıntı edildiği anlaşılmıştır.

İhale işlem dosyasında yer alan belge ve belgelerden, İn-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Mre Yem. Enerji Elek. Elekt. San. İnş. San. ve Tic. A.Ş., Sta Turz. İnş. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin pilot ortak İM-Kü İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından İn-Ka İnş. San. Tic. Ltd. Şti. adına ÖLÜMÜM DK Tehnik Uluslararası Tehnik Kontrol Belgelendirme A.Ş. tarafından düzenlenmiş ÖRGÜ 18001:2015 belgesinin sunulduğu, söz konusu belge üzerinde "sertifika düzenleme tarihinin" 20 Kasım 2018, "sertifika geçerlilik tarihi"nin ise 3 yıl/30 Mayıs 2020 şeklinde yazılmış olduğu görülmüştür.

Başvuru sahibi tarafından bahse konu sertifikanın hatalı geçerli olduğu, idarece yeterli araştırma yapılmadan sertifika süresinin dolmuş olması gerekiyor gösterilerek tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı iddia edilmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve düzenlemeler kapsamında istekilerce sunulan ve kapılı kurum, kuruluş ve kişilerce düzenlenen belgelerde belgeyi düzenleyen kurum, kuruluş veya kişilerden kapıdaklanan bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgeler idarelerce tamamlatılabilecek olup bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin; idarece ilgili kurum veya kuruluşun ve/ veya istekilerin tarafından tamamlatılması da istenebilecektir. Ayrıca, idarenin mevzuat kapsamı olan ilgili ayıklama sistemi ve gerekli araştırmayı yapma yetkisi ve teklif kapsamında yer alan belgelerin doğruluğunu teyit için gerekli gördüğü belge ve bilgileri istemesi yetkisinin de kullanılığı anlaşılmaktadır.

Nemat ıdaşda, anılan istekili tarafından sunulan ÖRGÜ belgesi üzerinde, "sertifika geçerlilik tarihi"nin 30 Mayıs 2020, "sertifikanın periyodik/bitiş tarihi"nin ise 3 yıl/30 Mayıs 2020 olduğu ve belgelendirme periyodunun 3 yıl olmak kelimeliğiş gösterdiğ olup, sertifikanın üzerinde yazan geçerlilik tarihi olan 30 Mayıs 2020 tarihinden sonra 30 Mayıs 2020 tarihinde hadar sertifikanın geçerlilik tarihinin sonrılığı sonrılıdmağına ilişkin olarak araştırma/yapılan yapılmadan anılan istekilerce teklifiniz değerlendirme dışı bırakıldığı,

Başvuru sahibi tarafından idareye yapılan şikayet başvurusu sonucunda ıdare tarafından anılan belgesini ihale tarihi itibarıyla geçerli olup olmadığı hususunda belgeyi düzenleyen kuruluşa yazılan 25.02.2020 tarihli ve 4983/5230 sayılı yazıya Kırım tarafından verilen cevap ile haber konu belgesinin ihale tarihi itibarıyla geçerli bir belge olduğu ve yazı içeriğinde verilen internet linki aracılığıyla ıde konu belgesini geçerrililğini teyidinin yapılabilmesiğinin belirtilmesinin rağmen başvuru sahibinin şikayet başvurusunun reddedildiği görülmüş olup, ıde konu belgesini ihale tarihi itibarıyla geçerli bir belge olduğunun belirtilmesinin rağmen ihale komisyonu tarafından itirazlarının reddine karar verildiği iddialarının yer verilmiştir.

Bu ıdıkarla, idare tarafından ihaleniz ıptalının duyurdı gösterilen "İdaheye geçerli teklif kalmaması" durumunun ile ortadan kalkmış olduğu ve ıdıkayısıyla anılan gerekçeyle ihaleniz ıptal edilmesinin uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklamam rendesinde, 4734 sayılı Kamu'nun 38'inci maddesi uyarınca ha kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayılduğu tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kamu'nun 56'ıncı maddesinin sekizinci fıkrasının (b) bendi gereğince ıdarıtlıcı ıçlem belirlenmesinin,

Uygunluğu ile karar verildi.