

ihalede, Kamu İhale Kurumu işçilik hesaplama modülü üzerinden hesaplanan sözleşme ve genel giderler dahil asgari işçilik maliyetinin 8.958.277,42 TL olduğu, ihale üzerinde kalan Ltd. Şti.nin teklifinin de 8.958.277,43 TL olduğu, anılan istekli tarafından birim fiyat teklif cetvelinde ihale konusu işte kullanılacak toplam 11 adet araç için, araçların her biri için aylık 0,00002 TL birim fiyattan, 36 ay için toplam 0,01 TL teklif edildiği, söz konusu teklifin mevzuattaki yuvarlama hükümlerine uygun

olmasına karşın; ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, bir araca ilişkin teklif edilen aylık giderlere dair birim fiyatın tedavüldeki para birimi ile açıklanamayacağı, bu nedenle ihale üzerine kalan isteklinin teklifinin mevzuata uygun olmadığı anlaşılmakla, davacı şirketlerin itirazen şikayet başvurusunun reddine dair davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.gerekçesiyle

dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/068
Gündem No	: 59
Karar Tarihi	: 18.11.2015
Karar No	: 2015/MK-478

<u>Şikayetçi:</u>
Batum Elektrik İnş. Taah. Tic. Ve San. Ltd. Şti. – Kuzey Danışmanlık Otomasyon Hizmet İşleri Gıda San. Ve Tic. Ltd. Şti. – Raif Gıda Tic. Ltd. Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Malatya Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
30.01.2015 / 8589
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/157370 İhale Kayıt Numaralı “Cenaze Taşıma, Yıkama, Defin , Tüm Mezarlık Sahası, Hizmet Binası Ve Çevresinin Temizliği İşİ” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Malatya Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından 22.12.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/157370 ihale kayıt numaralı "Cenaze Taşıma, Yıkama, Defin, Tüm Mezarlık Sahası, Hizmet Binası ve Çevresinin Temizliği İşi" ihalesine ilişkin olarak Batum Elektrik İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.-Kuzey Danışmanlık Otomasyon Hizmet İşleri Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.-Raif Gıda Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi'nin 15.01.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 21.01.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 30.01.2015 tarih ve 8589 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.01.2015 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 25.02.2015 tarihli ve 2015/UH.II-665 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine", karar verilmiştir.

Davacı Batum Elektrik İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.-Kuzey Danışmanlık Otomasyon Hizmet İşleri Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.-Raif Gıda Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 02.10.2015 tarihli ve E:2015/895, K:2015/1330 sayılı kararında "Dava konusu ihalede, Kamu İhale Kurumu işçilik hesaplama modülü üzerinden hesaplanan sözleşme ve genel giderler dahil asgari işçilik maliyetinin 8.958.277,42 TL olduğu, ihale üzerinde kalan Yöresel Tem. Pey. Tar. Tur. Hiz. Org. Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin de 8.958.277,43 TL olduğu, anılan istekli tarafından birim fiyat teklif cetvelinde ihale konusu işte kullanılacak toplam 11 adet araç için, araçların her biri için aylık 0,00002 TL birim fiyattan, 36 ay için toplam 0,01 TL teklif edildiği, söz konusu teklifin mevzuattaki yuvarlama hükümlerine uygun olmasına karşın; ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, bir araca ilişkin teklif edilen aylık giderlere dair birim fiyatın tedavüldeki para birimi ile açıklanamayacağı, bu nedenle ihale üzerine kalan isteklinin teklifinin mevzuata uygun olmadığı anlaşılmakla, davacı şirketlerin itirazen şikâyet başvurusunun reddine dair davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1) 25.02.2015 tarihli ve 2015/UH.II-665 sayılı Kurul kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	