

ihalede sunulan Toplam ciro/
fatura kısmında esas alınan
yılların belirtilmemiş
olmasının ihale sonucu
açasından teklifin esasını
değıştirecek nitelikte
olmayan bir bilgi
eksikliğidir

Toplantı No	: 2020/049
Gündem No	: 27
Karar Tarihi	: 28.10.2020
Karar No	: 2020/MK-251

BAŞVURU SAHİBİ: Tuka Yapı Taahhüt San. Ve Tic. Ltd. Şti.
İHALEYİ YAPAN İDARE: Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2020/112603 İhale Kayıt Numaralı "Çanakkale Gökçeada 20 Yataklı Devlet Hastanesi İle 19 Daireli Lojman İkmal İnşaatı Yapım İşi" İhalesi
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
KARAR:

Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/112603 ihale kayıt numaralı “Çanakkale Gökçeada 20 Yataklı Devlet Hastanesi İle 19 Daireli Lojman İkmal İnşaatı Yapım İşİ” ihalesine ilişkin olarak Tuka Yapı Taahhüt San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 16.07.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1220 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Tuka Yapı Taahhüt San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 09.09.2020 tarih ve E:2020/1495, K:2020/1421 sayılı kararında “...Dava dosyasının incelenmesinden;

Dava konusu olayda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1-Davacı şirketin teklifinin, yeterlilik tablosunda şirket ortakları ve yetkililerinin TC kimlik numaraları belirtilmesine rağmen, ticaret sicil gazetelerinde şirket ortaklarından Turhan Kahraman’a ait TC kimlik numarası bilgisinin bulunmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılması ve buna ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusunun da reddedilmesi hususuna ilişkin olarak yapılan incelemede; Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ve ihaleye ilişkin düzenlemelerin birlikte değerlendirilmesinden, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması hâlinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanacağı, eksikliğin teklifin esasını değiştirecek nitelikte olup olmadığının her olay açısından ayrıca değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Dava konusu ihalede, davacı şirketin ortağının T.C. kimlik numarasının ticaret sicil gazetelerinde yer almasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu ve bu eksikliğin ihaleyi yapan idarece tamamlanabileceği anlaşıldığından, davacı şirketin teklifinin, yeterlilik tablosunda şirket ortakları ve yetkililerinin TC kimlik numaraları belirtilmesine rağmen, ticaret sicil gazetelerinde şirket ortaklarından Turhan Kahraman’a ait TC kimlik numarası bilgisinin bulunmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmasına ve buna ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

2- Davacı şirketin teklifinin, yeterlilik tablosunda toplam ciro tutarı yer almasına rağmen esas alınması gereken yıllar belirtilmediğinden bahisle değerlendirme dışı bırakılmasına ve buna ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesi hususuna ilişkin olarak yapılan incelemede; Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri ve ihaleye ilişkin düzenlemelerin birlikte değerlendirilmesinden, yeterlilik bilgileri tablosunda iş hacmi bilgileri kısmında yeterlilik değerlendirilmesine esas alınması istenen yıllar ve bu yıllara ait toplam ciro/ fatura kısmında esas alınan yıllar belirtilmemiş olsa da, yine aynı tablonun bilanço bilgileri (yeterlilik değerlendirilmesi esas alınan yıllar) kısmında yeterlilik değerlendirilmeye esas alınan yıl olarak 2018 yılının belirtildiğinin görüldüğü ve yine değerlendirilmesine esas alınması istenen yıllar ve bu yıllara ait toplam ciro/ fatura kısmında esas alınan yılların belirtilmemiş olmasının ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu ve bu eksikliğin ihaleyi yapan idarece tamamlanabileceği anlaşıldığından, davacı şirketin teklifinin, yeterlilik tablosunda toplam ciro tutarı yer almasına rağmen esas alınması gereken yıllar belirtilmediğinden bahisle değerlendirme dışı bırakılmasına ve buna ilişkin olarak yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bu durumda, yukarıda belirtilen mevzuat hükümleriyle, dosyadaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, yukarıda belirtilen uyumsuzluk konusu hususların ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bilgi eksiklikleri olduğu ve bu eksikliklerin de ihaleyi yapan idarece tamamlanabileceği anlaşıldığından, ihaleyi yapan idarece bu eksikliklerin tamamlanması yoluna gidilmeden davacı şirketin teklifinin doğrudan değerlendirme dışı bırakılmasında ve bu hususa ilişkin yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddedilmesine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu’nun 16.07.2020 tarih ve 2020/UY.II-1220 sayılı kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1-Kamu İhale Kurulunun 16.07.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1220 sayılı kararının iptaline,

2-Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince yeterlik bilgileri tablosunda belirtilen başvuru sahibi isteklinin şirket ortağına ilişkin T.C. kimlik numarası bilgisinin Ticaret Sicili Gazetesinde belirtilmemesi ile yeterlik bilgileri tablosunun toplam ciro/fatura kısmında yeterlilik değerlendirilmesinde esas alınması istenen yılların belirtilmemesi hususunun idarece bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.