

ihale sözleşmesinde olmayan söz konusu yeni birim fiyatın tespitinde, Yapım İşleri Genel Şartnamesinin “Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti” başlıklı maddesine uygun olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca ... ve sonrasında ihale edilen işler için yayımlanan İnşaat ve Tesisat Birim Fiyat Kitabında yer alan * cm. boyutlarında Andezit Bordür Temini ve Yerine Döşenmesi” benzer poz analizi esas alınmış olup söz konusu pozun analizinde 1,00 m andezit bordürün miktarı

(%5) zayiat dahil 2,10 olarak yer almaktadır. Bu nedenle sözleşme eki birim fiyat cetvelinde yer almayan, sanat yapıları iş grubundaki ... no.lu Granit Bordürün İmalî yeni iş kaleminin yeni birim fiyatının mevzuata uygun olarak belirlendiği ve yapılan işlemlerde kamu zararı oluşmadığı anlaşılmıştır

Kamu İdaresi Türü	Diğer Özel Bütçeli İdareler
Yılı	2019
Dairesi	1
Karar No	10871
İlam No	183
Tutanak Tarihi	6.10.2022
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Yeni birim fiyat

... tarafından ... tarihinde ihale edilen ve ... yükleniminde

bulunan ... TL sözleşme bedelli ... İşinde;

A) Sözleşme eki birim fiyat teklif cetvelinde yer almayıp, işin devamı sırasında idarece ... yılında yapılmasına karar verilen Tünel iş grubundaki ... nolu ... ve ... nolu ... yeni iş kalemlerinin ... yılı birim fiyatlarının, ... yılı uygulama ayına ait rayiç fiyatları esas alınarak belirlenen birim fiyatların uygulama ayı (Pn) katsayısına bölünerek tespit edilmesi gerekirken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Karayolları Genel Müdürlüğünün ... yılına ait rayiç fiyatların esas alınarak daha yüksek tespit edildiği ve bu nedenle de kamu zararı olduğu iddia edilmektedir.

İşe ait sözleşmenin ...'inci maddesinin birinci fıkrasında, sözleşme ve eklerinde birim fiyatı bulunmayan yeni iş kalemlerinin bedelinin Yapım İşleri Genel Şartnamesi hükümlerine göre hesaplanacağı belirtilmiştir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nin "Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti" başlıklı 22'nci maddesinde;

"(1) 12 üncü maddenin 4 üncü fıkrasında belirtilen proje değişikliği şartlarının gerçekleştiği hallerde, işin yürütülmesi aşamasında idarenin gerekli görerek yapılmasını istediği ve ihale dokümanında ve/veya teklif kapsamında fiyatı verilmemiş yeni iş kalemlerinin ve/veya iş gruplarının bedelleri ile 21 inci maddeye göre sözleşme kapsamında yaptırılacak ilave işlerin bedelleri, ikinci fıkrada belirtilen usuller çerçevesinde yüklenici ile birlikte tespit edilen yeni birim fiyatlar üzerinden yükleniciye ödenir.

(2) Yeni fiyatın tespitinde iş kalemi veya iş grubunun niteliğine göre aşağıdaki sıralamaya uyularak oluşturulan analizlerden biri kullanılır:

a) Yüklenicinin birim fiyatlarının/teklifinin tespitinde kullanarak teklifi ekinde idareye sunduğu ve yeni iş kalemi/grubu ile benzerlik gösteren iş

kalemlerine/gruplarına ait analizlerle kıyaslanarak bulunacak analizler.

b) İdarede veya diğer idarelerde mevcut olan ve yeni iş kalemine/grubuna benzerlik gösteren analizlerle kıyaslanarak bulunacak analizler.

c) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ve ihale konusu işe benzer nitelikteki yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan iş kalemleri/gruplarına ait maliyet analizleriyle kıyaslanarak bulunacak analizler.

ç) Yeni iş kaleminin/grubunun yapılması sırasında tutulacak puantajla tespit edilecek malzeme miktarları, işçi ve makinelerin çalışma saatleri ile diğer tüm girdiler esas alınarak oluşturulacak analizler.

(3) İş kalemi veya iş grubunun niteliğine uygun olarak yukarıdaki analizlere, kaynakların verimli kullanılması gözetilerek aşağıdaki rayiçlerden biri, birkaçı veya tamamı uygulanabilir:

a) Varsa yüklenicinin teklifinin ekinde idareye verdiği teklif rayiçler.

b) İdarede veya diğer idarelerde mevcut rayiçler.

c) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ve ihale konusu işe benzer nitelikteki yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan fiyatlar.

ç) İdarece kabul edilmek şartıyla, ticaret ve/veya sanayi odasınca onaylanmış uygulama ayına ait yerel rayiçleri.

(4) Yeni fiyat yüklenici ile birlikte yukarıda belirtilen usullerden biri ile tespit edilerek düzenlenen tutanak idarenin onayına sunulur ve otuz gün zarfında idarece onaylanarak geçerli olur. Yeni fiyat tespitinde yüklenici ile uyuşulamaz ise, taraflarca anlaşmazlık tutanağı düzenlenir ve anlaşmazlık idare tarafından on gün içerisinde

Bayındırlık Kuruluna intikal ettirilir. Bayındırlık Kurulu tarafından tespit edilen fiyatın iki tarafça kabulü zorunludur. Yüklenici, fiyat uyuşmazlığı hakkındaki Bayındırlık Kurulunun kararını beklemeden idare tarafından tespit edilmiş fiyat üzerinden işe devam etmek zorundadır." hükmü yer almaktadır.

Söz konusu işte, yukarıda yazılı hükme uygun olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Karayolları Genel Müdürlüğünün ... yılı analiz ve rayiçleri kullanılarak söz konusu yeni iş kalemlerinin sözleşme yılı olan ... yılı fiyatları tespit edilmiş ve hakediş ödemelerinde bu fiyatlar esas alınmıştır.

İşe ait sözleşmenin ...'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince fiyat farkının hesaplanmasına esas olan 2013/5217 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki olan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na Göre İhale Edilen Yapım İşlerinde Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'ın sorguda belirtilen 6'ncı maddesinin sekizinci fıkrasının, "Sözleşmede birim fiyatı bulunmayan ve Yapım İşleri Genel Şartnamesine göre sözleşme yılı fiyatı tespit edilemeyen iş kalemi için yeni birim fiyat yapılması halinde, bu fiyat, uygulama ayının rayiçlerine ve şartlarına göre tespit edilir. Belirlenen bu yeni birim fiyat, uygulama ayı fiyat farkı katsayısına (P_n) bölünerek iş kaleminin sözleşme yılı birim fiyatı tespit edilir ve fiyat farkı hesabı bu fiyat esas alınarak yapılır." şeklindeki hükmü ise, sadece sözleşmede birim fiyatı bulunmayan ve Yapım İşleri Genel Şartnamesi'ne göre de sözleşme yılı fiyatı tespit edilemeyen iş kalemleri için uygulanabilmektedir. Yukarıda da belirtildiği üzere, Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nin 22'nci maddesi hükümlerine uygun olarak söz konusu yeni iş kalemlerinin sözleşme yılı fiyatları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Karayolları Genel Müdürlüğünün analiz ve rayiçleri kullanılarak tespit edilmiştir. Bu nedenle, anılan Esasların 6'ncı maddesinin sekizinci fıkrası hükümlerinin uygulanması mümkün değildir.

Bu itibarla, sorguda kamu zararı olarak hesaplanan ... TL için ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, oy birliğiyle karar verildi.

B) Sözleşme eki birim fiyat cetvelinde yer almayan, sanat yapıları iş grubundaki ... nolu ... yeni iş kaleminin yeni birim fiyatının, bir metre birim uzunluk için yapılan uygulama yılı fiyat analizinde, .. cm uzunluğunda bordür taşı miktarının ... adet alınması gerekirken ... adet olarak esas alınarak tespit edilmesi nedeniyle kamu zararı olduğu iddia edilmektedir.

İşin sözleşmesinde olmayan söz konusu yeni birim fiyatın tespitinde, Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Sözleşmede bulunmayan işlerin fiyatının tespiti" başlıklı 22'nci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca ... ve sonrasında ihale edilen işler için yayımlanan İnşaat ve Tesisat Birim Fiyat Kitabında yer alan "Y.26.017/101 no.lu 10x15x50 cm. boyutlarında Andezit Bordür Temini ve Yerine Döşenmesi" benzer poz analizi esas alınmış olup söz konusu pozun analizinde 1,00 m andezit bordürün miktarı (%5) zayıat dahil 2,10 olarak yer almaktadır. Bu nedenle sözleşme eki birim fiyat cetvelinde yer almayan, sanat yapıları iş grubundaki ... no.lu Granit Bordürün İmali yeni iş kaleminin yeni birim fiyatının mevzuata uygun olarak belirlendiği ve yapılan işlemlerde kamu zararı oluşmadığı anlaşılmıştır.

Bu itibarla, sorguda kamu zararı olarak hesaplanan ... TL ile ilgili ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak

üzere, oy birliğiyle karar verildi.

C) Sözleşme eki birim fiyat cetvelinde yer almayan sanat yapıları iş grubundaki ... nolu ... yeni iş kaleminin sözleşme yılı birim fiyatı hesaplanırken Pn katsayısının hatalı alınması nedeniyle kamu zararı olduğu iddia edilmektedir.

Söz konusu yeni iş kalemi için uygulama ayı fiyatından hareketle sözleşme yılı birim fiyatı hesaplanırken, Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 22. maddesinin üçüncü fıkrasının (ç) bendinde yer alan, "İdarece kabul edilmek şartıyla, ticaret ve/veya sanayi odasınca onaylanmış uygulama ayına ait yerel rayiçleri" hükmüne uygun olarak, ... Ticaret ve Sanayi Odası tarafından ... tarihinde onaylanan 1 adet granit bordüre ait faturanın düzenlendiği tarih olan ... yılı Temmuz ayına ait fiyat farkı katsayısının kullanıldığı anlaşıldığından yapılan işlemde kamu zararı oluşmadığı anlaşılmıştır.

Bu itibarla, sorguda kamu zararı olarak hesaplanan ... TL ile ilgili ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, oy birliğiyle karar verildi.