

ihalede yüklenicinin taahhüt ettiği petrol ürünlerini İlçede bulunan akaryakıt istasyonundan taşıt tanıma sistemi ile akaryakıtı vermesi gerektiği ayrıca ihale konusu mazot alım işinin tamamının veya bir kısmının alt yüklenicilere yaptırılmayacağı yönündeki idari ve Teknik Şartnamedeki düzenlemeler dikkate alındığında Şartnamelerde yer verilen şartları taşımayan isteklinin ihaleye katılımı sağlanarak ihalenin üzerinde bırakılmasının hukuka aykırılık teşkil ettiği dava

**konusu işlemden hukuka uyarlılık
bulunmadığı sonucuna
varılmıştır gerekçesi
belirtililerek dava konusu
işlemin iptaline ait karar 1**

Toplantı No	: 2021/041
Gündem No	: 25
Karar Tarihi	: 06.10.2021
Karar No	: 2021/MK-400

BAŞVURU SAHİBİ:

Adak Petrol Taşımacılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Şanlıurfa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2021/195896 İhale Kayıt Numaralı “Şanlıurfa İli Hilvan İlçesi Makine Parkında Bulunan Araçlar İçin 75000 Litre Motorin Alım İşİ” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Şanlıurfa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından yapılan 2021/195896 ihale kayıt numaralı “Şanlıurfa İli Hilvan İlçesi Makine Parkında Bulunan Araçlar İçin 75000 Litre Motorin Alım İşİ” ihalesine ilişkin olarak, Adak Pet. Taş. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 23.06.2021 tarihli ve 2021/UM.II-1274 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Adak Petrol Taş. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 15.09.2021 tarihli E:2021/1448, K:2021/1454 sayılı kararı ile ““...Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri ile İdari ve Teknik Şartname’lerde yer alan düzenlemeler ve dosya içerisindeki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde; davaya konu ihaleye ilişkin İdari Şartname’de, ihale konusu alımın tamamı veya bir kısmının alt yüklenicilere yaptırılmayacağı, Mal Alımına Ait Sözleşme Tasarısı’nda, bu işte alt yüklenici çalıştırılmayacağı ve işlerin tamamının yüklenicinin kendisi tarafından yapılacağı, Teknik Şartname’de, yüklenicinin taahhüt ettiği petrol ürünlerini Hilvan İlçesi’nde bulunan akaryakıt istasyonundan vereceği, yüklenici firmanın taşıt tanıma sistemi ile akaryakıtı vereceği istasyonun Hilvan İlçe Merkezine (Hükümet Konağına) uzaklığının 10 km’den fazla olmayacağı hususunun açıkça düzenlendiği, ihale üzerinde bırakılan şirketin (Gazi Nur Petrol Taş. Tem. İnş. Turz. San. ve Tic. Ltd. Şti.) Opet Petrolcülük A.Ş.’nin akaryakıt istasyonu bayisi olarak Adana İli, Ceyhan İlçesi’nde faaliyet gösterdiği, Şanlıurfa İli, Hilvan İlçesi’nde akaryakıt istasyonunun bulunmadığı, başvuruya konu ihalede yüklenicinin taahhüt ettiği petrol ürünlerini Hilvan İlçesi’nde bulunan akaryakıt istasyonundan taşıt tanıma sistemi ile akaryakıtı vermesi gerektiği, ayrıca ihale konusu mazot alım işinin tamamının veya bir kısmının alt yüklenicilere yaptırılmayacağı yönündeki idari ve Teknik Şartnamede’ki düzenlemeler dikkate alındığında, Şartnamelerde yer verilen şartları taşımayan isteklinin ihaleye katılımı sağlanarak ihalenin üzerinde bırakılmasının hukuka aykırılık teşkil ettiği anlaşıldığından, dava konusu işlemden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 23.06.2021 tarihli ve 2021/UM.II-1274 sayılı kararının 1’inci iddiasına ilişkin değerlendirmelerin iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.