

ihalelerde hiçbir şekilde taahhütname istenmeyeceğinin ifade edildiği halde söz konusu Şartname düzenlemesinin bu yönüyle mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği hk

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İstenecek belgeler" başlıklı 29'uncu maddesinde "... (5) İhalelerde hiçbir şekilde taahhütname istenemez. ..." hükmü,

Başvuruya konu İdari Şartname'nin "İdareye katılmak için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "... 7.5.3. TSE 1246 yetkili servis hizmet yeterlilik belgesi olmalıdır, ayrıca orijinal yedek parça kullanacağına dair üretici firma onaylı taahhüdünü ihale teklif dosyasında sunacaktır. ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Türk Standartları Enstitüsü'nün internet sitesinde yer alan "standart sorgulama" üzerinden yapılan sorgulama sonucu; aktarılan Şartname düzenlemesi kapsamında istenen "yetkili servis" belgesine ilişkin TSE belgesinin belge numarasının "12426" olması gerektiği tespit edilmiştir.

Başvuruya konu İdari Şartname düzenlemesinden; isteklilerin ihale konusu cihazın yetkili servisi olduğunu gösteren ve TSE tarafından düzenlenen belgeyi teklifleri kapsamında sunmaları gerektiğinin anlaşıldığı, söz konusu Şartname düzenlemesinde anılan belgeye ait belge kodu hatalı ifade edilmekle birlikte,

bahse konu hususun esasa etkili nitelikte olmadığı anlaşılmıştır.

Bunun yanı sıra; başvuruya konu ihalenin bakım onarım işi olduğu göz önüne alındığında, başvuru sahibinin iddiasının aksine, ilgili cihazın bakım onarım hizmetinin yetkilendirilmiş servisler aracılığıyla gerçekleştirilmesine ilişkin belgelerin yeterlik kriteri belirlenmesinin; ihale konusu işin sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesi ve ihtiyaçların uygun şartlarla karşılanmasına yönelik İdari Şartname'de yer alan bir düzenleme olduğu, bu çerçevede söz konusu yeterlik kriterinin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmediği anlaşılmış olup, başvuru sahibinin bahse konu iddiaları yerinde bulunmamıştır.

Diğer taraftan; aktarılan mevzuat hükümlerinde ihalelerde hiçbir şekilde taahhütname istenmeyeceğinin ifade edildiği, söz konusu Şartname düzenlemesinin bu yönüyle mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği anlaşılmış olup; başvuru sahibinin söz konusu iddiası yerinde bulunmuştur.

Toplantı No	: 2021/035
Gündem No	: 31
Karar Tarihi	: 25.08.2021
Karar No	: 2021/UH.II-1589