

İHALELERE YASAKLAMA

KATILMAKTAN

İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA

- 4734 sayılı Kanun'da iki tür yasaklamadan bahsedildiği, bunların; idarece yasaklama ve

ceza mahkemesince yasaklama olduğu, idarece yasaklamanın da kendi içerisinde ikiye

ayrıldığı, 17. maddede sayılan yasak fiil ve davranışlarda bulunanlar hakkında 1 yıldan az

olmamak üzere 2 yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri hariç sözleşme

imzalamayanlar hakkında ise 6 aydan az olmamak üzere 1 yıla kadar yasaklama kararı

verilebileceği, yasaklamalarda fiil veya davranışın özelliğine göre alt hadden ayrılarak daha

yüksek ceza verilebileceği, yasak fiil ve davranışın tespit edildiği tarihten itibaren 45 gün

içinde yasaklama kararı verilmesi gerektiği, 45 günlük sürenin başlaması için yasaklamaya

konu fiilin tüm unsurlarıyla tespit edilmiş ve bu hususların yasaklamaya yetkili makamın

uhdesine girmiş olması gerektiği, yasaklama kararına karşı açılacak davalarda, Resmi

Gazete'deki ilan tarihinden değil tebliğ tarihinden, eğer karar tebliğ edilmemiş ise yasaklama

kararın öğrenildiği tarihten itibaren süresi içerisinde dava

açılması gerektiği, (E:2012/448,

E:2009/2206, E:2011/2976)

- Bağımsız idari otoritelerin ihale yetkilileri tarafından yasaklama kararı verilmesi gerektiği,

(E:2011/1161, K:2012/3508)

- Özelleştirme kapsam ve programına alınan kuruluşlarda yasaklama kararlarının kurumların

ihale yetkilileri tarafından verilmesi gerektiği,
(E:2012/2805, K:2012/3384)

- Belediye İştiraki olan İGDAŞ'ın yasaklamaya karar veremeyeceği, (E:2011/3804)
- Yasaklama kararında Bakan olurunun bulunması gerektiği, (E:2009/368)
- Yasaklama kararlarının yargısal denetiminde, yargı yerince sebep ikamesi yapılabileceği,

(E:2011/2128)

10

- Sosyal güvenlik prim borcu nedeniyle 58. maddeye dayalı olarak yasaklama kararı

verilemeyeceği, teklifin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatın irat kaydedilmesi

gerektiği, (E:2011/2208)

- Beraat kararının delil yetersizliğinden verilmesi ve uyuşmazlıkta eylemin sabit olduğunun

saptanması halinde yasaklama kararının yerinde olduğu,
(E:2012/3741, E:2011/4252)

- Hakkında kamu davası açılmış olmasına rağmen ihaleye girmenin suç olmaktan çıkarıldığı,

bu durumda teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği,
(E:2011/3331)

- Ceza mahkemesinde beraat kararı verilmesi halinde, 59/2. maddeden hareketle teklifin

değerlendirme dışı bırakılamayacağı, ilgili Kanun hükmünün iptali için Anayasa

Mahkemesi'ne gidildiği, Mahkeme'nin talebi reddettiği,

- Hakkında kamu davası açılan şirket ortağının şirketteki hisse oranına bakılmaksızın, bu

şahıs vasıtasıyla ihalelere iştirakin mümkün olmadığı, bu durumun gerçekleşmesi durumunda

teklifin değerlendirme dışı bırakılacağı (59/2'ye göre)
(E:2012/3388)

- 2531 sayılı Kamu Görevinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanun

nedeniyle değerlendirme dışı bırakma ve yasaklamalarda, Dairenin, ortağın şirkette en az %51

hisseye sahip olmasına, bu şart yoksa bu kimsenin şirketteki pozisyonuna ve yaptığı işe

bakılması gerektiği yönündeki içtihadı müzakere edildi.
(E:2010/1056)

- Alternatif tekliflerin 17/b kapsamında değerlendirilmesi gerektiği,
- Ortak tekliflerde iştirakin aranması gerektiği, iştirak etmeyen ortaklık hakkında yasaklama

kararı verilemeyeceği,

- Bir sermaye şirketinin yarısından fazlasına malik olan hakim ortağı hakkında kamu davası

açılmasıyla, ortak ile birlikte şirket tüzel kişiliğinin de kamu ihalelerine katılmaktan yasaklı

duruma düştüğü, bundan sonra kamu davası sonuçlanıncaya kadar, pay devrinin yasaklama

durumunu ortadan kaldırmayacağı (E:2012/2051, K:2012/3571) hususları hakkında müzakere

yürütülerek, konuya ilişkin ilgili Daire kararları paylaşıldı.