

davacı yüklenici şirket
yetkilisi ile davalı
belediyenin eski
yöneticilerinin de bulunduğu
bir çok sanık hakkında
ihaleye fesat karıştırmak
edimin ifasına fesat
karıştırmak ve resmi evrakta
sahtecilik suçlarından Ağır
Ceza Mahkemesinde kamu davası
açıldığı ve bu davanın halen
derdest olduğu Borçlar Kanunu
maddesi uyarınca ceza
yargılamasında subuta eren
maddi olgular hukuk hakimini
bağlar Bir başka deyişle ceza
davasında subuta eren maddi
vakıaların hukuk davasında

**nazara alınacağı açıktır
Görölmekte olan ceza
davasının sonuçları hukuk
davasını etkileyeceğinden
mahkemece yapılması gereken
iş ceza davasının
sonuçlanmasını beklemek ceza
davası sonuçlandıktan sonra
ceza yargılamasında subuta
eren maddi olguları ve
toplanan tüm delilleri
birlikte değerdendirmek ve
sonucuna uygun karar
vermekten ibarettir Ceza
davası bekletici mesele
yapılmadan ve sonuçları
değerdendirilmeden eksik
incelemeyle yazılı şekilde**

hüküm tesisi doğru olmamış kararın bozulması gerekmiştir

15. Hukuk Dairesi

2013/2224 E. , 2013/4006 K.

*

İçtihat Metni

Mahkemesi :Ticaret Mahkemesi

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hüküm taraf vekillerince temyiz edilmiş, davalı vekili tarafından duruşma istenmiş olmakla duruşma için tayin edilen günde davacı vekilleri Avukat ... ve Avukat ... ile davalı vekili Avukat ... geldi. Temyiz dilekçelerinin süresi içinde verildiği anlaşıldıktan ve hazır bulunan taraflar avukatları dinlendikten sonra eksiklik nedeniyle mahalline iade edilen dosya ikmal edilerek gelmiş olmakla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra işin gereği konuşulup düşünüldü:

– K A R A R –

Asıl dava, 818 Sayılı Borçlar Kanunu nun 355 ve devamı maddelerinde düzenlenen eser sözleşmesinden kaynaklanan alacağın tahsili için yapılan icra takibine vaki itirazın iptali, takibin devamı ve icra inkar tazminatı istemine, birleşen dava ise alacak, kar kaybı ve teminat mektuplarının iadesi istemine ilişkindir. Mahkemece asıl ve birleşen davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, verilen karar taraf vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Dosya kapsamından, ... Cumhuriyet Başsavcılığı nın 21.01.2011 tarihli iddianamesi ile içlerinde davacı yüklenici şirket yetkilisi Mehmet Veysi Karasu ile davalı belediyenin eski yöneticilerinin de bulunduğu bir çok sanık hakkında ihaleye fesat karıştırmak, edimin ifasına fesat karıştırmak ve resmi

evrakta sahtecilik suçlarından ... 4. Ağır Ceza Mahkemesi nin 2011/217 Esas numarasına kayıtlı dosyasında kamu davası açıldığı ve bu davanın halen derdest olduğu anlaşılmaktadır.

818 Sayılı Borçlar Kanunu nun 53. maddesi uyarınca ceza yargılamasında subuta eren maddi olgular hukuk hakimini bağlar. Bir başka deyişle ceza davasında, subuta eren maddi vakıaların hukuk davasında nazara alınacağı açıktır. Görülmekte olan ceza davasının sonuçları hukuk davasını etkileyeceğinden, mahkemece yapılması gereken iş, ceza davasının sonuçlanmasını beklemek, ceza davası sonuçlandıktan sonra ceza yargılamasında subuta eren maddi olguları ve toplanan tüm delilleri birlikte değerlendirmek ve sonucuna uygun karar vermekten ibarettir. Ceza davası bekletici mesele yapılmadan ve sonuçları değerlendirilmeden eksik incelemeyle yazılı şekilde hüküm tesisi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle kararın taraflar yararına **BOZULMASINA**, bozma nedenine göre sair temyiz itirazlarının şimdilik incelenmesine yer olmadığına, 900,00 er TL duruşma vekalet ücretinin taraflardan karşılıklı olarak alınarak yekdiğerine verilmesine, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden taraflara geri verilmesine, 20.06.2013 gününde oybirliğiyle karar verildi