

şartnamenin İhaleye
katılabilmek için gereken
belgeler ve yeterlik
kriterlerinde teknik
şartnamede yer alan bir takım
ifadeler bulunan maddelere
ilişkin açıklama yapılmasının
istenildiği ve açıklama
yapılmaması hâlinde
tekliflerin geçersiz
sayılacağıının düzenlendiği
buna karşın yapılan
açıklamaların veya sunulan
katalogda bulunan teknik
bilgilerin teknik şartnameye
uygun olmaması veya
bilgilerin eksikliği
sebebiyle teknik şartnameye

uygunluğunun
değerlendirilememesi hâlinde
tekliflerin değerlendirme
dışı bırakılacağına ilişkin
ihale dokümanında herhangi
bir düzenlemenin yapılmadığı
dikkate alındığında, davacı
şirketin teklif ettiği ürüne
ilişkin katalogda Teknik
Şartname maddesini karşılayan
bir ifadenin yer
almadığından, bir başka ifade
ile bu şartların sağlandığı
açıkça ortaya
konulamadığından bahisle
teklifinin değerlendirme dışı
bırakılması yönünde tesis
edilen dava konusu Kurul

**kararında hukuka uygunluk
bulunmadığı hk**

Toplantı No	: 2023/056
Gündem No	: 26
Karar Tarihi	: 15.11.2023
Karar No	: 2023/MK-220

BAŞVURU SAHİBİ:

Bilim Özel Sağlık Hizmetleri Anonim Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Burdur İl Sağlık Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2022/1324113 İhale Kayıt Numaralı "BURDUR DEVLET HASTANESİ 36 AYLIK MANYETİK REZONANS ÇEKİMİ, OKUMA VE RAPORLAMA HİZMETİ ALIMI" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

Burdur İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan 2022/1324113 ihale kayıt numaralı "Burdur Devlet Hastanesi 36 Aylık Manyetik Rezonans Çekimi, Okuma ve Raporlama Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak Bilim Özel Sağlık Hiz. A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 05.04.2023 tarihli ve 2023/UH.I-577 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

İhaleye katılan isteklilerden Trd Sağlık Medikal San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve E:2023/771, K:2023/938 sayılı kararında dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararının bahse konu istekli tarafından temyizi üzerine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 14.09.2023 tarihli ve E:2023/2225, K:2023/3524 sayılı kararında "...Bu durumda, ihale üzerinde bırakılan davacı şirket tarafından idari şartnamede istenilen bilgi ve belgelerin teklif dosyası kapsamında sunulduğu, anılan şartnamenin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7. maddesinde, teknik şartnamede yer alan bir takım ifadeler bulunan maddelere ilişkin açıklama yapılmasının istenildiği ve açıklama yapılmaması hâlinde tekliflerin geçersiz sayılacağına düzenlendiği, buna karşın yapılan açıklamaların veya sunulan katalogta bulunan teknik bilgilerin teknik şartnameye uygun olmaması veya bilgilerin eksikliği sebebiyle teknik şartnameye uygunluğunun değerlendirilememesi hâlinde tekliflerin değerlendirme dışı bırakılacağına ilişkin ihale dokümanında herhangi bir düzenlemenin yapılmadığı dikkate alındığında, davacı şirketin teklif ettiği ürüne ilişkin katalogta Teknik Şartname'nin 3.8.4. maddesini karşılayan bir ifadenin yer almadığından, bir başka ifade ile bu şartların sağlandığı açıkça ortaya konulmadığından bahisle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması yönünde tesis edilen dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

... Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin kabulüne;
2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 31/05/2023 tarih ve E:2023/771, K:2023/938 sayılı kararının Bozulmasına,
3. Dava Konusu İşlemin İptaline," gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ve Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 05.04.2023 tarihli ve 2023/UH.I-577 sayılı kararının Trd Sağlık Medikal San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik değerlendirmelerin yer aldığı ilgili kısmının iptaline,

- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin Trd Sağlık Medikal San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik iddiaları bakımından 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.