

ihaleye katılan tüzel kişi
şirket olduğunda
ortaklarının, dernek
olduğunda üyelerinin, vakıf
olması durumunda ise
üyelerinin ve kurucularının
kim olduğunu gösterir
belgeler ile tüzel
kişiliğinin yönetimindeki
görevlileri belirten son
durumu gösterir belgelerin
sunulmasının zorunlu
olduğunun kabulü gerektiği,
bu hususun ihaleye katılım ve
yasak fiil veya davranışlarda
bulunulması halinde yaptırım
uygulanacak kişilerin tespiti
açısından önem arz ettiği,

davacı şirketin teklif dosyasında bulunan belgeler incelendiğinde 31.07.2012 tarih ve 8123 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinde Yönetim Kurulu üyeleri ile temsil ve ilzama yetkili olanlara ilişkin bilgiler bulunmasına rağmen şirketin ortaklarını gösteren ortaklık yapısına ilişkin belgelerin sunulmadığı sabit olduğundan başvurusunun değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğu diğer bir deyişle dava konusu işlemden hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır.” şeklinde

gerekçe belirtilerek Ankara
4. İdare Mahkemesi'nce
verilen 26.09.2013 tarihli ve
E: 2013/1131 sayılı
yürütmenin durdurulması
kararının kaldırılmasına
karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2013/084
Gündem No	: 67
Karar Tarihi	: 30.12.2013
Karar No	: 2013/MK-396

<u>Şikayetçi:</u>
Yertaş İnş.Tur. San. Tic. Ltd. Şti. -As İnş. Taah. Nak. Mad. Tur. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Karayolları Genel Müdürlüğü Mersin 5. Bölge Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
Kamu İhale Kurulunun 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Dört Yol İnş. Taah. Tur. Tic. ve San. A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesi'nce verilen 07.11.2013 tarihli ve Y.D. İtiraz No: 2013/5222 sayılı "Ankara 4. İdare Mahkemesince verilen 26.09.2013 gün ve E:2013/1131 sayılı yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına, yürütmenin durdurulması isteminin reddine" dair kararına ilişkin Kurul kararı alınması
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Karayolları Genel Müdürlüğü Mersin 5. Bölge Müdürlüğüne 12.02.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2012/195910 ihale Kayıt Numaralı "K. Maraş Çevre Yolu Madalyalı Üniversite, Ağabeyli Farklı Seviyeli Kvş. Yap. Km:0+000-16+500 Arası 2 Şeritli Yolun 3 Şerite Çıkarılması İnşaatı, Toprak İşl., San. Yap., Üstyapı Bsk İşl., Trf. Gv., Elektrik İşl., Köprü Yap. ve Onr. İnş. İşi" ihalesine ilişkin olarak, Yertaş İnş.Tur. San. Tic. Ltd. Şti. -As İnş. Taah. Nak. Mad. Tur. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi'nin 14.03.2013 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 20.03.2013 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 02.04.2013 tarih ve 11594 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 02.04.2013 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine," karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle, Dörtüyl İnş. Taah. Tur. Tic. ve San. A.Ş. tarafından Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 2013/1131 sayılı esasında açılan davada Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 26.09.2013 tarihli ve E: 2013/1131 sayılı kararı ile 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı Kurul kararının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, bunun üzerine mahkeme kararının gereklerinin yerine getirilmesini teminen Kurulca 13.11.2013 tarihli ve 2013/MK-355 sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile;

"1- Kamu İhale Kurulunun 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı Kararının iptaline,

2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verilmiştir.

Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 26.09.2013 tarihli ve E: 2013/1131 sayılı kararı üzerine Kamu İhale Kurumunca itiraz yoluna başvurulmuş olup, itiraz incelemesi sonucunda Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.11.2013 tarihli ve Y.D. İtiraz No: 2013/5222 sayılı kararı ile;

"Dava dosyasının incelenmesinden; Karayolları Genel Müdürlüğü Mersin 5. Bölge Müdürlüğü tarafından 12.02.2013 açık ihale usulü ile yapılan Numaralı "K. Maraş Çevre Yolu Madalyalı Üniversite, Ağabeyli Farklı Seviyeli Kvş. Yap. Km:0+000-16+500 Arası 2 Şeritli Yolun 3 Şerite Çıkarılması İnşaatı, Toprak İşl., San. Yap., Üstyapı Bsk İşl., Trf. Gv., Elektrik İşl., Köprü Yap. ve Onr. İnş. İşi" ihalesine katılan davacı şirketin bu ihaleye ilişkin olarak en avantajlı dördüncü teklifi verdiği, ilk iki sırada teklif veren şirketlerin tekliflerinin aşırı düşük sorgulama neticesinde değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalenin üçüncü sırada teklif veren şirkete kaldığı, işbu karara karşı ihaleye teklif veren ortak girişim tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine ihale üzerinde kalan şirketin teklifinin de aşırı düşük teklif sorgulaması sonucu değerlendirme dışı bırakıldığı, davacı şirketin teklifinin ise teklif dosyasında sunulan Ticaret Sicil Gazetesi'nde ortakların hisse oranlarının belirtilmediğinden bahisle değerlendirme dışı bırakılmasına dair 21/05/2013 tarih ve 2013/UY.II-2193 sayılı Kamu İhale Kurulu kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, ihaleye katılan tüzel kişi şirket olduğunda ortaklarının, dernek olduğunda üyelerinin, vakıf olması durumunda ise üyelerinin ve kurucularının kim olduğunu gösterir belgeler ile tüzel kişiliğinin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir belgelerin sunulmasının zorunlu olduğunun kabulü gerektiği, bu hususun ihaleye katılım ve yasak fiil veya davranışlarda bulunulması halinde yaptırım uygulanacak kişilerin tespiti açısından önem arz ettiği, davacı şirketin teklif dosyasında bulunan belgeler incelendiğinde 31.07.2012 tarih ve 8123 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinde Yönetim Kurulu üyeleri ile temsil ve ilzama yetkili olanlara ilişkin bilgiler bulunmasına rağmen şirketin ortaklarını gösteren ortaklık yapısına ilişkin belgelerin sunulmadığı sabit olduğundan başvurusunun değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğu diğer bir deyişle dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır." şeklinde gerekçe belirtilerek Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 26.09.2013 tarihli ve E: 2013/1131 sayılı yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Buna göre; Kamu İhale Kurulunun 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı kararının yürütmesinin durdurulmasına ilişkin Ankara 4. İdare Mahkemesince verilen 26.09.2013 tarihli ve E: 2013/1131 sayılı kararın, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 07.11.2013 tarihli ve Y.D. İtiraz No: 2013/5222 sayılı kararı ile kaldırılmış olması nedeniyle Kamu İhale Kurulunca anılan kararın icaplarına göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 13.11.2013 tarihli ve 2013/MK-355 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 21.05.2013 tarihli ve 2013/UY.II-2193 sayılı karar çerçevesinde 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.