

ihaleye katılan ve teklif veren davacının itirazen şikâyet başvurusunda dile getirdiği iddiaların nihai olarak ihale konusunda esaslı hataya düşüldüğünden bahisle, ihale konusunun yanlış değerlendirilmesinden dolayı teklif verildiği, bu nedenle tekliflerinin çok düşük olduğu ve aşırı düşük teklif sorgulaması neticesinde değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine ilişkin olduğu, dokümana ilişkin öne sürülen eksikliklerin, söz konusu talebini destekler mahiyette

kullanıldığı, müstakilen dokümana itiraz niteliğinde bir taleplerinin bulunmadığı, bu nedenle davalı idarece davacının iddialarının esastan değerlendirilmesi gerekirken, söz konusu iddiaların bir kısmının davacının asıl talebi dikkate alınmaksızın, dokümana itiraz niteliğinde değerlendirilerek süresinde dokümana itiraz edilmediği gerekçesiyle reddine ilişkin Kamu ihale Kurulu kararı ile söz konusu iddia yönünden davanın reddine ilişkin mahkeme kararında hukuki isabet

bulunmamaktadır.”

gerekçesiyle Mahkeme kararının dava konusu işlemin iptaline yönelik kısmının onanmasına, kararın dava konusu işlemde ihale dokümanına yönelik iddialar kapsamında değerlendirilerek süre aşımı sebebiyle esasının Kamu İhale Kurumunca incelenmesine olanak bulunmadığına yönelik kısmının iptali isteminin reddine ilişkin kısmının ise bozulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/052
Gündem No	: 10
Karar Tarihi	: 02.09.2015
Karar No	: 2015/MK-405
<u>Şikayetçi:</u>	
Seher Entegre Tavukculuk Üretim Gıda Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi	
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>	
Et Ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğü	
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>	

21.02.2014 / 6690

Başvuruya Konu İhale:

2013/185617 İhale Kayıt Numaralı "Dondurulmuş Tavuk Gövde Eti (Karkas), Dondurulmuş Tavuk But Eti, Dondurulmuş Tavuk Göğüs Eti"
İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Davacı Seher Entegre Tavukçuluk Üretim Gıda Pazarlama Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyile açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 14.05.2014 tarihli 2014/642 sayılı kararı ile dava konusu işlemin ihale dokümanına ilişkin kısmı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine, aşırı düşük teklif açılması istenmesiyle ilgili olarak ehliyet yönünden reddine ilişkin kısmının ise yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş, anılan kararın uygulanmasını teminen Kurulun 25.06.2014 tarihli ve 2014/MK-335 sayılı kararı ile “1- Kamu İhale Kurulunun 19.03.2014 tarihli ve 2014/UM.I-1434 sayılı kararının davacının kendi teklifinin aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulması gerektiği yönündeki iddiasına ilişkin kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, davacının kendi teklifinin aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulması gerektiği yönündeki iddiasının esaslanmamasına” karar verilmiştir.

Daha sonra, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 03.12.2014 tarihli ve E:2014/642, K:2014/1675 sayılı kararı ile “dava konusu işlemin aşırı düşük teklif açıklaması istenmesiyle ilgili olarak ehliyet yönünden reddine ilişkin kısmının iptaline, ihale dokümanına yönelik iddianın süre aşımı sebebiyle esasının Kamu İhale Kurumunca incelenmesine olanak bulunmadığına yönelik kısmının ise reddine” karar verilmiştir.

Bu durumda, ihaleye katılan ve teklif veren davacının itirazın şikâyet başvurusunda dile getirdiği iddiaların nihai olarak ihale konusunda esaslı hataya düşüldüğünden bahisle, ihale konusunun yanlış değerlendirilmesinden dolayı teklif verildiği, bu nedenle tekliflerinin çok düşük olduğu ve aşırı düşük teklif sorgulaması neticesinde değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine ilişkin olduğu, dokümana ilişkin öne sürülen eksikliklerin, söz konusu talebini destekler mahiyette kullanıldığı, müstakilen dokümana itiraz niteliğinde bir taleplerinin bulunmadığı, bu nedenle davalı idarece davacının iddialarının esasen değerlendirilmesi gerekirken, söz konusu iddiaların bir kısmının davacının asıl talebi dikkate alınmaksızın, dokümana itiraz niteliğinde değerlendirilerek süresinde dokümana itiraz edilmediği gerekçesiyle reddine ilişkin Kamu ihale Kurulu kararı ile söz konusu iddia yönünden davanın reddine ilişkin mahkeme kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.” gerekçesiyle Ankara 11. İdare Mahkemesinin 03.12.2014 tarihli ve E:2014/642, K:2014/1675 sayılı kararının dava konusu işlemin iptaline yönelik kısmının onanmasına, kararın dava konusu işlemde ihale dokümanına yönelik iddialar kapsamında değerlendirilerek süre aşımı sebebiyle esasının Kamu İhale Kurumunca incelenmesine olanak bulunmadığına yönelik kısmının iptali isteminin reddine ilişkin kısmının ise bozulmasına karar verilmiştir.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

1- Kamu İhale Kurulunun 19.03.2014 tarihli ve 2014/UM.I-1434 sayılı kararının başvuru sahibinin “Teknik Şartname’nin açık ve anlaşılabilir olmadığı, teklif edilmesi istenilen ürünün tam anlaşılmadığı” yönündeki iddiasına ilişkin kısmının iptaline,
2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, davacının “Teknik Şartname’nin açık ve anlaşılabilir olmadığı, teklif edilmesi istenilen ürünün tam anlaşılmadığı” yönündeki iddiasının esastan incelenmesine,
Öybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	