

ihaleye teklif veren isteklilerin bu işte alt yüklenici olamayacağını iddia edildiği Genel Şartname maddesindeki “Ayrıca ön yeterlik/yeterlik değerlendirmesi sonucunda yeterli bulunanlar ile işin ihalesine teklif veren istekliler bu işte alt yüklenici olamazlar.” açıklamasının Resmi Gazetede yayınlanarak yayın tarihinden itibaren 10 gün sonra yürürlüğe girdiği ihalesinin ise *tarihinde yapıldığı, ihale tarihinde yürürlükte bulunan Genel

Şartnamede alt yüklenicilerle ilgili olarak böyle bir sınırlama bulunmadığı hk

İş deneyim belgesine konu işe ait ihalenin ilan tarihinde yürürlükte olan Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nin "Alt yüklenicilerin çalıştırılması ve sorumlulukları" başlıklı 20'nci maddesinde "(1) 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 11 inci maddesi uyarınca ihaleye katılamayacak olanlar, 58 inci maddesi uyarınca ihalelere katılmaktan yasaklı olanlar ve 53 üncü maddesinin (b) bendinin 8 inci alt bendi gereğince alınacak Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen yabancı istekliler ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca yasaklı olanlar alt yüklenici olamazlar.

(2) (Mülga:RG-16/7/2011-27996)

(3) İşin tamamı hiçbir suretle alt yükleniciler marifetiyle yaptırılamaz.

(4) İhale dokümanında, sözleşme imzalanmadan önce alt yüklenicilerin listesinin idarenin onayına sunulmasının istendiği hallerde; İdare, onaya sunulan listede yer alan alt yüklenicileri onaylayıp onaylamadığını, on beş gün içinde yükleniciye bildirir.

(5) Yüklenicinin, idare tarafından onaylanan alt yükleniciler ile bunlar işe başlamadan önce sözleşme yapması ve bir örneğini idareye vermesi gerekir.

(6) İdarece onaylanmayan alt yükleniciler hiçbir suretle iş yerinde çalışamaz. Ancak; ihale dokümanında alt yüklenicilere yaptırılması düşünülen işlerin belirtilmesi istenmekle birlikte yüklenici teklifi kapsamında liste vermese dahi işin yürütülmesi sırasında yüklenici tarafından

ihtiyaç duyulması halinde idarenin onayı ile alt yüklenici çalıştırılabilir.

(7) İdarece onaylanmış alt yüklenicilerin ve/veya bunlara ait iş kısımlarının işin devamı sırasında değiştirilerek, işin başka alt yüklenicilere yaptırılması da idarenin iznine ve yukarıdaki şartlara tabidir.

(8) Alt yüklenicilerin yaptığı bütün işlerden idareye karşı yüklenici sorumludur. Alt yüklenicilerin idarece kabul edilerek onaylanması bu sorumluluğu hiçbir şekilde değiştirmez.

(9) İdare, alt yüklenici tarafından yapılan işlerin sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olmadığını tespit ederse, alt yüklenicinin değiştirilmesini veya alt yükleniciler tarafından yapılmasını istemediği herhangi bir iş bölümünün bizzat yüklenici tarafından yapılmasını her zaman isteyebilir.

(10) Yüklenici ve alt yükleniciler, işin fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapılmaması, hileli malzeme kullanılması ve benzeri nedenlerle ortaya çıkan zarar ve ziyandan, yapının tamamı için işe başlama tarihinden itibaren kesin kabul tarihine kadar sorumlu olacağı gibi, kesin kabul onay tarihinden itibaren de on beş yıl süreyle müteselsilen sorumludur. Bu zarar ve ziyan genel hükümlere göre yüklenici ve alt yüklenicilere ikmal ve tazmin ettirilir. Ayrıca haklarında 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 27 nci maddesi hükümleri uygulanır." açıklaması,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Şanlıurfa-Merkez Cavsak Deresi ve Yan Kolları
1.Kısım

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): 2010A06-209784 (– Taşkın Koruma)

d) Kodu:

e) Miktarı: Şanlıurfa İl Merkezinde bulunan Cavsak Deresi üzerinde (memba-mansap arası) Taşkın kontrol tesisi (betonarme duvar, betonarme u kanal vb.), geçiş yapıları (köprü, menfez ve yaya köprüsü vb.) ve Şanlıurfa İl sınırları içerisinde İdare tarafında yerleri belirlenecek muhtelif noktalarda 50 adet araç geçişini sağlayacak menfez veya köprü imalatları yapılacaktır. Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Şanlıurfa İl Sınırları” düzenlemesi yer almaktadır.

İncelemeye konu ihalenin “Şanlıurfa-Merkez Cavsak Deresi ve Yan Kolları 1.Kısım” işi olduğu, 25.09.2023 tarihli ihale komisyonu kararına göre ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin Vestan İnş. Tic. ve San. A.Ş., ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ise İntes Grup İnşaat ve Ticaret Anonim Şirketi – Özbek İnşaat Taah. Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. – Muzaffer Kaygın İnşaat Maden Hazır Beton Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi. İş Ortaklığı olduğu görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan Vestan İnş. Tic. ve San. A.Ş. tarafından incelemeye konu ihalede yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen 2014/100458-1173247-6-1 sayılı iş deneyim belgesine konu ihalenin 2014/100458 kayıt numaralı “Yukarı Afrin Barajı” işi ve ihale tarihinin 20.02.2015

olduğu, bahse konu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi isteklinin Özdemir İnşaat Turizm Enerji San. ve Tic. A.Ş.- Enk Yapı İnşaat Tic. Ltd. Şti İş Ortaklığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ise Vestan İnş. Tic. ve San. A.Ş. – Yertaş İnşaat Turizm San. ve Mad. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı olduğu görölmüştür.

Daha sonraki süreçte Özdemir İnşaat Turizm Enerji San. ve Tic. A.Ş.- Enk Yapı İnşaat Tic. Ltd. Şti İş Ortaklığı'nın yüklenici olduğu, Vestan İnş. Tic. ve San. A.Ş.nin de alt yüklenici olarak çalıştığı görölmüştür.

Başvuru sahibi tarafından işin ihalesine teklif veren isteklilerin bu işte alt yüklenici olamayacağını iddia edildiği, ancak Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 20'nci maddesindeki "Ayrıca ön yeterlik/yeterlik değerlendirmesi sonucunda yeterli bulunanlar ile işin ihalesine teklif veren istekliler bu işte alt yüklenici olamazlar." açıklamasının 08.08.2019 tarih ve 30856 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yayın tarihinden itibaren 10 gün sonra yürürlüğe girdiği, "Yukarı Afrin Barajı" ihalesinin ise 20.02.2015 tarihinde yapıldığı, ihale tarihinde yürürlükte bulunan Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 20'nci maddesinde alt yüklenicilerle ilgili olarak böyle bir sınırlama bulunmadığı anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Toplantı No	: 2023/059
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 06.12.2023
Karar No	: 2023/UY.II-1513