

ilgili kurum Ulusal Telekom Kurumu tarafından mühürlenene ve imzalanan, ...Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından onaylanan ve ... Büyükelçiliği İkinci Katibi tarafından da tasdik edilen iş deneyim belgesinin, geçerli bir iş deneyim belgesi olmadığı gerekçesiyle tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır...” gerekçesiyle “mahkeme kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline”

karar verildiği, söz konusu karar sonucunda alınan Kurul kararında Kamu İhale Kurulunun kararının birinci iddia ile ilgili kısmının iptaline,

Toplantı No	: 2015/053
Gündem No	: 8
Karar Tarihi	: 09.09.2015
Karar No	: 2015/UY.II-2439
Sikayetçi: Sagır Kardeşler İnş.Ve Taahh.San.Tic.A.Ş. - Sagır İnş.Gıda Tekn.Tur.San. ve Tic.Ltd.Şti. İhaleyi Yapan Baire: Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Emlak Ve Harita Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı Basvuru Tarihi ve Sayısı: 27.08.2015 / 73145 Basvuruya Konu İhale: 2014/19785 İhale Kayıt Numaralı "Harp Akademi Kütüphanesi, Dış Ve İçerideki Binaların Yapılması Mevcut Sika Binasının Yıkılması." İhalesi Kararın Yapılan İnceleme ve Değerlendirme: Kararı:	

TOPlantıYA KATILAN ÜYELER: Başkan V. II. Başkan: Kazım ÖZKAN Üyeler: Ali Kemal AKKOÇ, Ahmet ÖZBAKIR, Mehmet Zeki ADLI, Hamdi GÜLEÇ, Mehmet AKSOY BASUYURU SAKİLERİ: Sagır Kardeşler İnş. ve Taah. San. Tic. A.Ş. – Sagır İnş. Gıda Tekn. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi, Birlik Mah. Şemsettin Günlaltay Cad. 472. Sokak No: 2/1 Çankaya/ANKARA VEKİLİ: Av. Hüseyin CİNAR, Tunus Cad. No: 85/9 Kavaklıdere/Çankaya/ANKARA İHALEYİ YAPAN İDARE: Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı, 62100 Çankaya/ANKARA BASUYURU KURUL İHALE: 2014/19781İhale Kayıt Numarası "Harp Akademisi Komutanlığı Kara Harp Akademisi, Deniz Harp Akademisi ve Hava Harp Akademisi (Müsterek) Binası Yapılması Mevcut Silahlı Kuvvetler Akademisi Binasının Yıkılması" İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı tarafından 29.05.2014tarixinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Harp Akademisi Komutanlığı Kara Harp Akademisi, Deniz Harp Akademisi ve Hava Harp Akademisi (Müsterek) Binası Yapılması Mevcut Silahlı Kuvvetler Akademisi Binasının Yıkılması" ihalesine ilişkin olarak basuyuru şahısınca 27.08.2015 tarih ve 73145 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile basuyurda bulunulmuştur. Basuyuruya ilişkin olarak 2015/2203 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzim edilmiştir. SÖZLEŞME: Ön inceleme raporu ve ekleri incelendi. Basuyuru dilekçesinde izetile, Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından sunulan iş deneyim belgesinin 13.08.2014 tarihli ve 2014/11.2029 sayılı kuralı kararlaşı geçirilmiştir. Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından Kurul kararına karşı Ankara 9. İdare Mahkemesinde iptal davası açıldığı, Ankara 9. İdare Mahkemesinin 27.11.2014 tarihli ve E:2014/1566, K:2014/1306 sayılı kararı ile reddedildiği, daha sonra temyiz üzerine Danıştay 13. Dairesinin 28.05.2015 tarihli ve E:2015/689, K:2015/2010 sayılı kararı ile Ankara 9. İdare Mahkemesinin 27.11.2014 tarihli ve E:2014/1566, K:2014/1306 sayılı kararının kesin olarak sonuçlu olduğu ve belgenin geçerli kabul edildiği, Danıştay'ın söz konusu Mahkeme kararını "belge sonradan usulüne uygun olarak yeniden düzenlendiğinden, belge geçerlidir" gerekçesiyle borsu da, bu gerekçenin kabulünün mümkün olmadığı, bu karara göre tanımlanmayan belgelerin sonradan tamamlanabilir sonucu ortaya koyduğu, Kamu İhale Kurulunun Danıştay'ın kararını yasai zorunluluk sebebiyle uyguladığı, belgeleri dayalı olarak arz edildiği üzere ilk sunulan iş deneyim belgesi ile sonradan dava aşamasında sunulan iş deneyim belgelerinin mevzuata uyum olmadığı, Danıştay tarafından büyük bir yanlışlıkla mevzuata tünden aykırı bir şekilde karar verildiği, iş deneyim belgeleri geçirilse olduğundan Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, iş deneyim belgesi sahibi Kürsat Bayramoğlu'nun işin yapılacağı sırada Sudan'da olduğu Türkiye'de olduğu, Kürsat Bayramoğlu Sudan'da şantiye şefi olarak çalışıp işe buna dair işveren firmasının Sosyal Güvenlik Kurumuna bu işle ilgili yaptığı sözleşme ile Kürsat Bayramoğlu ile noterden bu işte şantiye şefi olarak çalışacağını dair yaptığı tasahhütna ya da sözleşmeye sunmuş olması gerektiği, bu belgelerin SGK'dan istenmesi gerektiği, sunulan her iki iş deneyim belgesinin gerçekte aykırı olarak düzenlendiği, çünkü Sudan'daki işin şantiye şefinin Abdallah El-Nil olduğu, Kürsat Bayramoğlu'nun şantiye şefi olmadığı halde belge üzerine şantiye şefi olarak yazıldığı, Veron Dış Ticaret A.Ş.nin sunduğu iş deneyim belgesinin Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğüne ihale edilen 2013/111941 İM'li Bursa Genel 150 Yataklı Devlet Hastanesi İnşaatı Yavaş İşime ait olduğu, İdare tarafından bahse kamu iş deneyim belgesinin kabul edilmesi ve isteklinin değerlendirme dışı bırakıldığı, Kürsat Bayramoğlu'nun iş deneyim belgesindeki işin başında tek başına bulurup bulmadığının T.C. Ekonomi Bakanlığına sorulduğu, T.C. Ekonomi Bakanlığı Serbest Bölgeler, Turizm ve Hizmetler Genel Müdürlüğünün 19.02.2014 tarihli ve 12115 sayılı cevabı yazısında işveren temsil yetkilisinin "General Director Engineer El-Tayeb Mustafa Abdurrahman" olduğu, iş alan temsil yetkilisinin "Engineer Abdallah El-Nil" olduğu, bu durumun Sağlık Bakanlığı kararına yansdığı, Kürsat Bayramoğlu'nun yetkili konunda olmadığı, şantiye şefi olmadığı yönünde tespit yapıldığı, her iki iş deneyim belgesini işverenlerin farklı olduğu, Kurul tarafından geçirilse kabul edilen ilk iş deneyim belgesi içerisinde işverenin "AIMA-GAP Joint Venture" olduğu, dava aşamasında dava dosyasında sunulan ikinci iş deneyim belgesinde işverenin "Republic of the Sudan National Telecommunications Corporation (NTC)" olduğu, ikinci iş deneyim belgesinin ilk iş deneyim belgesinin düzeltilmiş şekli olarak kabul edilemeyeceği, eğer ikinci iş deneyim belgesinin göre işverin "Republic of the Sudan National Telecommunications Corporation (NTC)" ise bu durumda ilk iş deneyim belgesindeki "AIMA-GAP Joint Venture"un alt yeklinici olduğu, Kamu İhale Genel Tebliği'nin 41.3'üncü maddesi gereği belgenin geçirilse olacağı, iş deneyim belgesinin dayanağı işin yeklinicisinin GAP firması değil AIMA International Co. Ltd. olduğu olduğu iş deneyim belgesinin üzerinde tarah olduğu, iş deneyim belgesinde işveren temsil yetkilisinin yazıldığı kişiyin yazıldığı olmadığı gibi, işin, unvan ve imzasının da olmadığı, noter tarafından onaylanı belgede tahrifat yapıldığı, ikinci iş deneyim belgesinin ihale aşamasından sonra düzenlendiği iddialarına yer verilmiştir. Basuyuru kuralı Şahıs Kardeşler İnş. ve Taah. San. Tic. A.Ş. – Sagır İnş. Gıda Tekn. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi tarafından 21.07.2014 tarih ve 23526 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile "İhale üzerinde bırakılan Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş.nin iş deneyim belgesinin mevzuata uyum olmadığı, Ekonomi Bakanlığı'nın duyurusa gereği, yurt dışı iş deneyim belgelerinin yavaş işverenler tarafından değiştirilse kapsama alınmaları ve ihale evrakı olarak değerlendirilse iş deneyim belgesinden farklı bir belge olduğu, bu belgelerin izlenmekde kamu ihaleleri kapsamında ihale evrakı olarak geçirilseğinin bulunmadığı, bahse kamu iş deneyim belgesi geçerli olsa dahi, belge üzerinde belgelyi düzenleyen kurum yetkilisinin adı, soyadı ve unvanı bulunmadığından Kamu İhale Genel Tebliği'nin 40.1'inci maddesine aykırı olduğu, anılan iş deneyim belgesi yurtdışından alınan bir belge olduğundan bu tür belgelerin Türkiye'de geçerli olarak kabul edilebilmesi için belgenin yenisi ile Kurum tarafından Türkiye'ye çevrilmesi ve bu çevirinin orijinali ile birlikte sunulması gerektiği, ancak bahse kamu istekli tarafından bu usule uyulmadığı, anılan belgenin Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü'nce ihale edilen 2013/111941 İM'li "Bursa Genel 150 Yataklı Devlet Hastanesi İnşaatı Yavaş İşime"de sunulduğu ve İdare tarafından kabul edilmediği, ayrıca iş deneyim belgesinde şantiye şefliği yapan Kürsat Bayramoğlu'nun söz konusu iş kapsamında işin başında tek başına bulurup bulmadığının tespiti açısından iş döneminde ait SGK belgelerinin, teklif personeli beyannameisinin de istenmesi gerektiği." iddiasıyla itirazın şikâyet basuyurunda bulunulduğu, söz konusu basuyuru üzerine anılan 13.08.2014 tarihli ve 2014/11.2029 sayılı Kurul kararında ihale üzerinde bırakılan Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından sunulan ve anılan şirketin yardım fazla hissine sahip olduğu olan Kürsat Bayramoğlu'nun ait sözleşme tarihi 13.07.2005 olan iş deneyim belgesi incelenmiş, bahse kamu belgesin Sudan'ın Harun şehrinde yapılan, kabulü yapılmış NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesi için düzenlenmiş, düzenlemen belgede Kürsat Bayramoğlu'nun söz konusu projede şantiye şefi olarak görev yaptığının, işin gecici kabul tarihini, belge sahibinin hangi tarihler arasında görev yaptığının ve işğilinin mesleği ile ilgili olarak hissine düşen belge tutarının (87.495.590,86 Amerikan Doları) belirtildiği görülmüş olup, anılan belgenin T.C. Dışişleri Bakanlığı Ticaret Müşavirliği ve noter tarafından onaylandığı anlaşılmıştır. Bununla birlikte, bahse kamu iş deneyim belgesinin ekinde Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesine ilişkin genel bilgileri içeren yabanc dilde belgenin ve yabanc dilde düzenlenen belgenin yenisi ile tercüman tarafından Türkiye'ye çevrilmesi, noter onaylı örneği yer alması, söz konusu belge Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından incelenmiş, bahse kamu belgelerinde, söz konusu projenin AIMA-GAP Ortak Girişimi tarafından inşa edildiği, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı da, fiilen denetleme veya yönetime faaliyetlerinde bulunmaları adı veya unvanı, sözleşme bedeli ve tarihi, işin bitiş tarihi, belgenin düzenleniş tarihi, soyadı ve unvanı bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca, ihaleyi yapan Milli Savunma Bakanlığı tarafından, Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından teklif kapsamında sunulan iş deneyim belgesinin teyidi amacıyla, T.C. Harun Büyükelçiliği'ne, kendileri tarafından Kürsat Bayramoğlu adına böyle bir iş deneyim belgesinin düzenlenip düzenlenmediği ve belge içerisinde 25.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, T.C. Harun Büyükelçiliği tarafından Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı tarafından 29.05.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Harp Akademisi Komutanlığı Kara Harp Akademisi, Deniz Harp Akademisi ve Hava Harp Akademisi (Müsterek) Binası Yapılması Mevcut Silahlı Kuvvetler Akademisi Binasının Yıkılması" ihalesine katıldığı, ihalemin davacı firma üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin de Sagır Kardeşler İnşaat ve Taahhüt Sanayi Ticaret A.Ş. – Sagır İnşaat Gıda Tekstil Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi olarak belirtildiği, ihale üzerine bırakılan davacı şirket tarafından, ihaleye, anılan şirketin yardım fazla hissine sahip olduğu olan Kürsat Bayramoğlu'na ait iş deneyim belgesinin sunulduğu, bahse kamu belgesin Sudan'ın Harun şehrinde yapılan, kabulü yapılmış NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesi için düzenlendiği, düzenlemen belgesi Kürsat Bayramoğlu'nun söz konusu projede şantiye şefi olarak görev yaptığının, işin gecici kabul tarihini, belge sahibinin hangi tarihler arasında görev yaptığının ve işğilinin mesleği ile ilgili olarak hissine düşen belge tutarının (87.495.590,86 Amerikan Doları) belirtildiği, söz konusu belgenin Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği ve noter tarafından onaylandığı anlaşılmıştır; bahse kamu iş deneyim belgesinin ekinde Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesine ilişkin genel bilgileri içeren yabanc dilde düzenlenen belgenin yenisi ile tercüman tarafından Türkiye'ye çevrilmesi, noter onaylı örneği yer alması, söz konusu projenin AIMA-GAP Ortak Girişimi tarafından inşa edildiği, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı da, fiilen denetleme veya yönetime faaliyetlerinde bulunmaları adı veya unvanı, sözleşme bedeli ve tarihi, işin bitiş tarihi, belgenin düzenleniş tarihi, soyadı ve unvanı bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca, ihaleyi yapan Milli Savunma Bakanlığı tarafından, Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından teklif kapsamında sunulan iş deneyim belgesinin teyidi amacıyla, T.C. Harun Büyükelçiliği'ne, kendileri tarafından Kürsat Bayramoğlu adına böyle bir iş deneyim belgesinin düzenlenip düzenlenmediği ve belge içerisinde 25.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, Harun Büyükelçiliği tarafından Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı'na gönderilen 26.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, anılan iş deneyim belgesinin T.C. Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından 26.09.2011 tarihinde düzenlendiği ve Büyükelçilik İkinci Katibi Yusuf Kenan Küçük tarafından tasdik edildiği ifade edilmiştir. Söz konusu yazıya verilen cevapta anlaşıldığı üzere, Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından iş deneyimin tevsihin sunulan söz konusu belgenin, ilgili İdare, Sudan Cumhuriyeti İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı (sözleşme yapıp yetkili makam) değil de Türkiye'nin Harun Büyükelçiliği tarafından tanzim edildiği (incelenmiş) olduğu, bu itibarla yukarıda anılan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde geçerli bir iş deneyim belgesi olmadığı anlaşılmıştır. Bu sebeple basuyuru sahibinin birinci dâdası yerinde bulunmuştur." şeklinde karar verildiği görülmüştür. Daha sonra, davacı Veron Dış Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istisneyile açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesinin 27.08.2014 tarihli ve E:2014/1566, K:2014/1306 sayılı kararında "davanın reddine" karar verilmiştir. Davanın reddi karar üzerine temyiz incelemesi sonucunda Danıştay 13. Dairesinin 28.05.2015 tarihli ve E:2015/689, K:2015/2010 sayılı kararında "Davayanın incelenmesinden; davacı firmasının Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı tarafından 29.05.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Harp Akademisi Komutanlığı Kara Harp Akademisi, Deniz Harp Akademisi ve Hava Harp Akademisi (Müsterek) Binası Yapılması Mevcut Silahlı Kuvvetler Akademisi Binasının Yıkılması" ihalesine katıldığı, ihalemin davacı firma üzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibinin de Sagır Kardeşler İnşaat ve Taahhüt Sanayi Ticaret A.Ş. – Sagır İnşaat Gıda Tekstil Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimi olarak belirtildiği, ihale üzerine bırakılan davacı şirket tarafından, ihaleye, anılan şirketin yardım fazla hissine sahip olduğu olan Kürsat Bayramoğlu'na ait iş deneyim belgesinin sunulduğu, bahse kamu belgesin Sudan'ın Harun şehrinde yapılan, kabulü yapılmış NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesi için düzenlendiği, düzenlemen belgesi Kürsat Bayramoğlu'nun söz konusu projede şantiye şefi olarak görev yaptığının, işin gecici kabul tarihini, belge sahibinin hangi tarihler arasında görev yaptığının ve işğilinin mesleği ile ilgili olarak hissine düşen belge tutarının (87.495.590,86 Amerikan Doları) belirtildiği, söz konusu belgenin Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği ve noter tarafından onaylandığı anlaşılmıştır; bahse kamu iş deneyim belgesinin ekinde Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesine ilişkin genel bilgileri içeren yabanc dilde düzenlenen belgenin yenisi ile tercüman tarafından Türkiye'ye çevrilmesi, noter onaylı örneği yer alması, söz konusu belge Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından incelenmiş, bahse kamu belgelerinde, söz konusu projenin AIMA-GAP Ortak Girişimi tarafından inşa edildiği, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı da, fiilen denetleme veya yönetime faaliyetlerinde bulunmaları adı veya unvanı, sözleşme bedeli ve tarihi, işin bitiş tarihi, belgenin düzenleniş tarihi, soyadı ve unvanı bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca, ihaleyi yapan Milli Savunma Bakanlığı tarafından, Veron Dış Ticaret İnşaat A.Ş. tarafından teklif kapsamında sunulan iş deneyim belgesinin teyidi amacıyla, T.C. Harun Büyükelçiliği'ne, kendileri tarafından Kürsat Bayramoğlu adına böyle bir iş deneyim belgesinin düzenlenip düzenlenmediği ve belge içerisinde 25.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, Harun Büyükelçiliği tarafından Milli Savunma Bakanlığı İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı'na gönderilen 26.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, anılan iş deneyim belgesinin Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından 26.09.2011 tarihinde düzenlendiği ve Büyükelçilik İkinci Katibi Yusuf Kenan Küçük tarafından tasdik edildiğinin ifade edildiği, daha sonra Kamu İhale Kurumu tarafından iş deneyimin tevsihin sunulan söz konusu belgenin, ilgili İdare, Sudan Cumhuriyeti İnşaat Enlak ve Nato Güvenlik Yatırımları Dairesi Başkanlığı (sözleşme yapıp yetkili makam) değil de Türkiye'nin Harun Büyükelçiliği tarafından tanzim edildiği (incelenmiş) olduğu, bu itibarla geçerli bir iş deneyim belgesi olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirilme dışı bırakılarak, ihalemin işin belirlenmesi karar verildiği anlaşılmaktadır. Uyuzmaki; davacı şirket tarafından ihaleye sunulan, şirketin yardım fazla hissine sahip ortağı Kürsat Bayramoğlu'na ait iş deneyim belgesinin düzenleme ve onaylama işlemlerinin mevzuata uyum olup olmadığı hususunda kaynaklanmaktadır. Uyuzmakiye kamu iş deneyim belgesi incelenmiş, bahse kamu belgesin, Sudan'ın Harun şehrinde yapılan, kabulü yapılmış NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesi için düzenlendiği, düzenlemen belgede Kürsat Bayramoğlu'nun söz konusu projede şantiye şefi olarak görev yaptığı, işin gecici kabul tarihi, belge sahibinin hangi tarihler arasında görev yaptığı ve işğilinin mesleği ile ilgili olarak hissine düşen belge tutarı (87.495.590,86 Amerikan Doları) belirtmiştir. Söz konusu belge, ilgili kurum Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından mülkiyet ve inceleme, Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından onaylanmış, Harun Büyükelçiliği İkinci Katibi tarafından da tasdik edilmiştir. Bununla birlikte, bahse kamu iş deneyim belgesinin ekinde, Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından NTC (National Telecom Corporation) Kule Projesine ilişkin genel bilgileri içeren yabanc dilde bir belge ve yabanc dilde düzenlenen bu belgenin yenisi ile tercüman tarafından Türkiye'ye çevrilmesi, noter onaylı örneği yer alması, söz konusu belge Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından incelenmiş, bahse kamu belgelerinde, söz konusu projenin AIMA-GAP Ortak Girişimi tarafından inşa edildiği, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı, işin yapılacağı yer ve niteliği yazıldığı da, fiilen denetleme veya yönetime faaliyetlerinde bulunmaları adı veya unvanı, sözleşme bedeli ve tarihi, işin bitiş tarihi, belgenin düzenleniş tarihi, soyadı ve unvanı bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca, ihaleyi yapan Milli Savunma Bakanlığı tarafından, davacı şirket tarafından ihaleye sunulan iş deneyim belgesinin teyidi amacıyla, Harun Büyükelçiliği'ne yazı yazıldığı ve Kürsat Bayramoğlu adına böyle bir iş deneyim belgesinin düzenlenip düzenlenmediği ve belge içerisinde 25.06.2014 tarihli cevabı yazıldığı, Harun Büyükelçiliği tarafından Harun Büyükelçiliği tarafından tasdik edildiği ifade edilmiştir. Ticaret Müşavirlikleri tarafından, 2008/1 sayılı "Yurt Dışı Mülkiyet ve Teknik Müşavirlik Hizmetleri Kapsamında Yapılacak Ücret ve İhtalat İlişkin Tebliğ" kapsamında herhangi bir onaylama işlemi yapılmayarak yeniden düzenleniş iş deneyim belgeleri, işğilinin sunulan iş deneyiminin kamu bilgi ve belgeler esas alınarak suretyle düzenlenmekte olup, söz konusu belgeler aynı zamanda, işğilinin sunulan ve işin bitirilseğinin dair belgelerin onaylanması sonucu da dağıtmaktadır. Söz konusu iş deneyim belgesi, dava aşamasında, ilgili kurum tarafından yeniden ve İngilizce olarak aynı şekilde düzenlenmiş, yenisi ile tercüman tarafından İngilizce'den Türkçeye tercime edilerek noter tarafından onaylanmış olup, belge üzerinde, Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu'nun mührü, Sudan Cumhuriyeti Bilim ve Teknoloji Bakanlığı'nın mührü, Sudan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı'nın mührü, inceleme sahibinin kısı olduğu, mührü, imza ve tarihi ile ön sayfadaki mührün Sudan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığına ait olduğuna dair Harun Büyükelçiliği Konsolosluk Şubesinin tasdikı yer almaktadır. Ayrıca belgenin orijinaliği Sudan Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. Bu itibarla; ilgili kurum Sudan Cumhuriyeti Ulusal Telekom Kurumu tarafından mührülen ve inzealan, Harun Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği tarafından onaylanan ve Harun Büyükelçiliği İkinci Katibi tarafından da tasdik edilen iş deneyim belgesinin, geçerli bir iş deneyim belgesi olmadığı gerekçesiyle tesis edilen dava konusu işlemin hukuka aykırıdır, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuk isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle "Mahkeme kararının doğruluğuna, dava konusu işlemin iptalini" karar verildiği, söz konusu karar sonucunda anılan 29.07.2015 tarihli ve 2015/PM-331 sayılı Kurul kararında "1- Kamu İhale Kurulunun 13.08.2014 tarihli ve 2014/11.2029 sayılı kararının birinci dâdası ile ilgili kısmının iptali, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kamu'nun 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet basuyurusunun reddine" karar verilmiştir. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 56'ncı maddesinde, Kamu İhale Kurulunun, Kurum genel izlenim şikâyet basuyurlarıyla ilgili olarak gerekçesi belirtilen suretyle karar verileceği hükmü altına almıştır. Kamu İhale mevzuatında, Kurul tarafından karar belgeleri hususların yeniden incelenmesi alınması için bir düzenleme bulunmamaktadır. Ayrıca, anılan Kamu'nun 57'nci maddesinde, şikâyetlere ile ilgili olarak Kurum tarafından verilen nihai kararların mahkemelerde dava konusu edilebileceği belirtilmiştir. Bu kapsamda, basuyuru sahibinin dilekçesinde yer alan iddiaların yukarıda yer verilen 26.07.2015 tarihli ve 2015/PM-331 sayılı Kurul kararına itiraz niteliğinde olduğu anlaşılmıştır. Belirtilen nedenle, 4734 sayılı Kamu'nun 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince basuyurunu reddi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kamu'nun 60'üncü maddesi uyarınca bu kararın tebliği edildiği veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Basuyurunu reddine. Öybirliği ile karar verildi.	Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi