

İmalata ilişkin özel birim fiyatlı ihalelerde farklı ürünler kullanılması ile idareye avantaj sağlayan proforma faturaların onaylanması

Kararın Çeşidi : Daireler Kurulu Kararı Kararın Konusu: Sözleşme Tescili ile İlgili Kararlar Kararın Numarası : 1107/2 Kararın Tarihi : 05.02.2003 ÖZET: İhaleye katılan firmalardan biri tarafından sunulan referans belgesinde yer alan “firmanın zaman zaman meydana gelen aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti vermekte” şeklindeki ifade Döner Sermayeli Kuruluşlar ihale Yönetmeliğinin “İlkeler” maddesinde ifadesini bulan ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması zorunluluğunun gerçekleştirilmesini engelleyici mahiyette olup, sunulacak hizmetin özellikle hastalara yönelik olması ve yemeklerin de özellikli olması nedeniyle, idarenin bu konuda hassasiyet göstererek anılan firmayı ihale dışı bırakmasının yerinde olduğu gibi, “,5 gibi yüksek bir indirimin sağlandığı ihalede kamu menfaatlerinin de korunduğu anlaşıldığından sözleşmenin tescilinde bir sakınca bulunmadığı hk. Hastanesi Başhekimliği ile A.Ş. arasında bağitlanan “Malzemeli Yemek Hizmetleri Alımı” işine ilişkin sözleşmenin tescilinde hasıl olan tereddüt üzerine konu 8. Dairede görüşülerek red kararı verilmiş olup, Dairesince bu karara itiraz edilerek konunun Daireler Kurulunda görüşülerek sözleşmenin tescili talep edilmiştir. Sözleşme dosyası üzerinde yapılan incelemede; Onkoloji Eğt. ve Araş. Hast. Başhekimliği ile Tic. arasında bağitlanan “Malzemeli Yemek Hizmetleri Alımı” İşinin, Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliğinin 29/a maddesi hükmü

uyarınca kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkarıldığı, 26.12.2002 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye katılmak üzere altı firmanın başvurduğu, bunlardan teklifleri değerlendirmeye alınarak ihaleye katılmaya hak kazanan üç firma arasından en uygun teklifi veren Ticaret'e, ",5 tenzilatla ve TL bedelle anılan işin ihale edildiği anlaşılmıştır. Bu konuda 8'inci Dairece verilip red işlemine esas tutulan Kararda özetle; "..... Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesine ait "Malzemeli Yemek Hizmetleri Alımı" işinin ihalesine iştirak eden altı firmadan; 1- Anılan hastanenin 2002 yılı yemek ihalesini alan, ancak taahhüdünü şartnameye uygun şekilde yerine getirmediği için 2886 sayılı Kanunun 83 ve 84'üncü maddeleri uyarınca bir yıl süre ile kamu ihalelerinden men cezası bulunan; Ltd. Firmasına ait dış zarf içerisinde Ankara 2 Nolu İdare Mahkemesince verilmiş, yürütmenin durdurulması kararı bulunmasına rağmen, bu kararın Sağlık Bakanlığına bağlı olan kamu kurumları için geçerli olduğu, ayrıca anılan Firmanın, başka kamu kurum ve kuruluşlarından referansları olmakla birlikte, önceki yıl aynı hastaneye zehirlenmelere kadar varan sağlıklı ve kötü hizmet vermesi nedeniyle Hastanece kendilerine verilmiş referans belgesi bulunmadığından dolayı ihale dışı bırakılmasında sözleşmenin tescili yönünden bir sakınca bulunmadığına, 2- İşe ait şartnamenin 3/F-a maddesiyle, "ceza ve ihtar almamış" referans mektupları istenmiş olmasına rağmen, Tic. Şirketinin sunduğu ve K.T.Ü. Farabi Hastanesince düzenlenen referans mektubunda; "anılan firmanın zaman zaman meydana gelen aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti verdiği" ifadesinin yer alması sebebiyle ihaleye iştirak ettirilmemesinde ise, Firmanın aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti verdiği ile ilişkin ifadenin açıkça ceza veya ihtar kapsamında değerlendirilemeyeceğinden, sözleşmenin bu yönden tescilinin mümkün olmadığı" ifade edilmiştir. Bu tespitlerden sonra yapılan görüşmeler sonucunda; 04.08.1984 tarih ve 18479 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliğinin "İlkeler" başlığını taşıyan 2'nci maddesinde; "Döner sermayeli kuruluşlar

kendilerine verilen görevleri ve hizmetleri kuruluş amaçlarına uygun olarak ve verimlilik ilkesi doğrultusunda yerine getirirken, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanması esaslarına riayet etmek mecburiyetindedirler.” denilerek ihalelerde açıklık ve rekabetin sağlanmasının yanında, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasının bu kuruluşlar için bir zorunluluk olduğu özellikle vurgulanmıştır. Bu hususu gözeten İdare, hazırlamış olduğu İhale Şartnamesinin 3/F-a maddesiyle, iştirakçilerin malzeme dahil, yemek pişirme, dağıtım ve sonrası hizmetler işini başarı ile yapmış veya yürütmekte olduklarını gösterir günlük 1500 öğün kapasiteli ceza ve ihtar almamış referans belgesi istemektedir. Belgenin istenmesindeki temel amaç, İdarece, isteklinin sunmayı talep ettiği hizmetin kalitesi hakkında bir fikir edinmektir. Çünkü istekliler hakkında doğrudan bilgi sahibi olunamadığı böyle bir durumda söz konusu belgedeki ifadeler sunulacak hizmetin kalitesi açısından özellikle önem taşımaktadır. Buna göre Firmasının Karadeniz Teknik Üniversitesi Farabi Hastanesi Başhekimliğinden almış olduğu referans mektubunda aynen; “1994 yılından beri 600 yatak kapasiteli hastanemizin yemek ve yemek sonrası her türlü emtia hizmetlerini ihale yoluyla yürüten Gıda Ticaret Pazarlama ve Yemekhane Hizmetleri, 2001-2002 yılı içerisinde hastanemiz mutfağında yangına, zehirlenmeye, can ve mal kaybına sebebiyet vermemiş olup, 497 fiili yatakla aktif olarak hizmet veren hastanemizde sabah kahvaltısında 600, öğle yemeğinde 2000 ve akşam yemeğinde 600 olmak üzere her gün için yaklaşık 3200 kişiye teknik ve idari şartnameye uygun olarak, zaman zaman meydana gelen aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti vermekte ve bu hizmetini halen başarı ile yürütmektedir. Ayrıca adı geçen firma hakkında hastanemizdeki hizmetlerinden dolayı Başhekimliğimize herhangi bir yazılı şikayette bulunulmamıştır.” denilmektedir. İhale komisyonu, sunulan referans belgesindeki “firmanın zaman zaman meydana gelen aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti vermekte” olduğu

şeklindeki ifade üzerinde yoğunlaşmış ve önceki yıl bu konuda yaşadığı sıkıntıları da dikkate alarak anılan Firmanın sunacağı yemek verme hizmetinde yeterli niteliğe sahip olmadığını düşünerek Firmayı ihale dışı bırakmıştır. Referans belgesi incelendiğinde ise, belgede Firmanın hizmeti her ne kadar başarı ile yapmış olduğu belirtilse de zaman zaman meydana gelen aksaklıkları gidermek suretiyle yemek hizmeti vermekte olduğunun belirtilmesi hizmeti alan Farabi Hastanesinin de bundan memnun olmadığını göstermektedir. Bu bağlamda söz konusu uyarılı ifade, hastaneye yemek hizmeti sunulması gibi önemli bir hizmetin sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilip gerçekleştirilemeyeceğinin göstergesi olup, hizmetin özellikle hastalara sunulacak olması, dolayısıyla sağlık ve hijyen koşullarının önem arz etmesi ile birlikte değerlendirildiğinde, hizmette ciddi aksaklıkların oluşacağı yönünde kanaatin oluşması için yeterlidir. Diğer bir deyişle Firmayı, başka bir hastanede sunmuş olduğu hizmette zaman zaman aksaklıklara sebebiyet vermesi nedeniyle, bunları gidermiş olsa bile Şartnamede kastedilen başarılı olma şartını gerçekleştirdiği şeklinde değerlendirmek mümkün değildir. Sonuç olarak, sunulan referans belgesinde “aksaklıkları gidermek suretiyle hizmetleri yerinde getirmesi” şeklindeki ifade, Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliğinin “İlkeler” maddesinde ifadesini bulan ihtiyaçların en iyi şekilde uygun şartlarla ve zamanında karşılanması zorunluluğunun gerçekleştirilmesini engelleyici mahiyette olup, sunulacak hizmetin özellikle hastalara yönelik olması ve yemeklerin de özellikli olması nedeniyle İdarenin bu konuda hassasiyet göstererek anılan Firmayı ihale dışı bırakması yerinde olduğu gibi, % 22,5 gibi yüksek bir indirimin sağlandığı söz konusu ihalede kamu menfaatlerinin de korunduğu anlaşıldığından sözleşmenin tescilinde bir sakınca bulunmadığına, çoğunlukla, karar verildi]]>