

İmar Kirliliğine Neden Olma Kıyıda Dolgu/Rıhtım Yapma Bina Niteliğinde Olmayan İnşai Faaliyetler Kıyı Kanununa Aykırılık

T.C.

YARGITAY

Dördüncü Ceza Dairesi

E:2013/22575

K: 2014/28437

T: 13.10.2014

- İmar Kirliliğine Neden Olma
- Kıyıda Dolgu/Rıhtım Yapmak
- Bina Niteliğinde Olmayan İnşai Faaliyetler
- Kıyı Kanununa Aykırılık

Özet: Kıyıda dolgu, perde beton duvar ve rıhtım yapma şeklindeki inşai faaliyetlerin bina vasfında olmadığıнын saptanması karşısında; eylemlerin, imar kirliliğine neden olma suçunu oluşturmayacağı ve bu suçtan beraati ile birlikte bina niteliğinde olmayan inşai faaliyetler nedeniyle Kıyı Kanununun

15/1. maddesi gereğince idari yaptırıma hükmedilmesi gerektiği gözetilmelidir.

(5237 s. TCK m. 184)

(5326 s. Kabahatlar K. m. 24/1, 27/7)

(3621 s. Kıyı K. m. 15/1)

Yerel Mahkemece verilen hükümler temyiz edilmekle, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya görüşüldü:

1- Mühür bozma suçundan verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin karara karşı, yalnızca itiraz yolu açık ve dolayısıyla yapılan başvurunun bu doğrultuda değerlendirilmesinin gerekli bulunduğu,

Anlaşıldığından, katılan Maliye Hazinesi vekilinin temyiz davası isteği hakkında bir KARAR VERMEYE YER OLMADIĞINA,

2- İmar kirliliğine neden olmak suçundan kurulan hükme yönelik temyize gelince;

Temyiz isteğinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.

Vicdani kanının olduğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar

belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede başkaca nedenler yerinde görülmemiştir.

Ancak;

Kıyıda dolgu, perde beton duvar ve rıhtım yapma eylemlerinden dolayı açılan dava nedeniyle yapılan yargılama sırasında, gerçekleştirilen inşai faaliyetlerin bina vasfında olmadığına saptanması karşısında; eylemlerin, imar kirliğine neden olma suçunu oluşturmayacağı ve Kabahatler Kanununun 27/7. maddesi dikkate alındığında bu suçtan beraat kararı verilmesi gerektiği, bunun yanı sıra aynı Kanunun 24/1. maddesindeki düzenlemeye göre bina niteliğinde olmayan inşai faaliyetler nedeniyle Kıyı Kanununun 15/1. maddesi gereğince idari yaptırıma hükmedilmesi gerektiği gözetilmeden sadece beraat kararı verilmekle yetinilmesi,

Kanuna aykırı ve katılan Maliye Hazinesi vekilinin temyiz nedenleri yerinde görüldüğünden, tebliğnameye aykırı olarak (HÜKMÜN BOZULMASINA), yargılamanın bozma öncesi aşamadan başlayarak sürdürülüp sonuçlandırılmak üzere dosyanın esas/hüküm mahkemesine gönderilmesine, 13.10.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.