

imar uygulaması sırasında bedele dönüştürülen davacı payına takdir edilen karşılığın artırılması istemi

5. Hukuk Dairesi

2017/743 E. , 2017/10956 K.

“İçtihat Metni”

MAHKEMESİ :Asliye Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasındaki **imar** uygulaması sırasında bedele dönüştürülen davacı payına takdir edilen karşılığın artırılması davasından dolayı yapılan yargılama sonunda: direnilmesine dair verilen yukarıda gün ve sayıları yazılı hükmün Yargıtay’ca incelenmesi, davalı idare vekilince verilen dilekçe ile istenilmiş olmakla, dosyadaki belgeler okunup uyumsuzluk anlaşıldıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

– K A R A R –

Dava, **imar** uygulaması sırasında bedele dönüştürülen davacı payına takdir edilen karşılığın artırılması istemine ilişkindir.

Mahkemece Dairemizce verilen bozma kararına karşı direnme kararı verilerek hüküm kurulmuş; karar, davalı idare vekilince temyiz edilmiştir.

Yapılan incelemede, davanın kabulüne dair verilen kararın 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun geçici 6.maddesinde değişiklik yapan ve 11.06.2013 tarihinde yürürlüğe giren 6487 sayılı Yasanın 21.maddesi uyarınca inceleme ve işlem yapılmak üzere Dairemizce bozulduğu, mahkemece 6487 sayılı Yasanın 21.maddesinin Anayasa Mahkemesince iptal edildiği ve bu nedenle yürürlüğü olmadığından bahisle direnme kararı verildiği; ancak, verilen bu karar Anayasa Mahkemesinin iptal kararına dayandırıldığından yeni hüküm niteliğinde olduğu anlaşılmakla işin esasının incelenmesinde;

20.08.2016 tarihinde kabul edilerek 07.09.2016 gün 29824 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6745 sayılı Kanunun 35. maddesi ile 2942 sayılı Yasaya eklenen geçiçi 12. maddesinde; “24/02/1984 tarihli ve 2981 sayılı **İmar** ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 sayılı **İmar** Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun hükümlerine göre yapılan **imar** uygulamalarından doğan idarelerin taraf olduğu her türlü alacak ve bedel artırım davalarında taşınmazın değeri; uygulamanın tapuda tescil edildiği tarih değerlendirme tarihi olarak esas alınmak ve o tarihteki nitelikleri gözetilmek suretiyle tespit edilir. Tespit edilen bu bedel, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından açıklanan Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksi tablosu esas alınmak suretiyle dava tarihi itibarıyla güncellenir ve ortaya çıkan gerçek bedel hak sahibine ödenir” hükmü getirilmiştir. Bu durumda yukarıda açıklanan hususta rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerektiğinden, Hükmün yukarıda açıklanan nedenle BOZULMASINA, bozma nedenine göre sair hususların şimdilik incelenmesine yer olmadığına, peşin alınan temyiz harcının istenildiğinde iadesine ve temyize başvurma harcının Hazineye irad kaydedilmesine, 18/04/2017 gününde oybirliğiyle karar verildi.