

imza beyannamesinin
birbirinden farklı olması
beyan edilen imza
beyannamesine EKAP
üzerinden ulaşılmaması
belgenin ihale tarihinden
sonra düzenlenmiş olması
teklifin değerlendirme dışı
bırakılmasına gerekçedir 1

imza beyannamesinin
birbirinden farklı olması
beyan edilen imza
beyannamesine EKAP
üzerinden ulaşılmaması
belgenin ihale tarihinden
sonra düzenlenmiş olması
teklifin değerlendirme dışı

bırakılmasına gerekçedir

Toplantı No	: 2021/046
Gündem No	: 77
Karar Tarihi	: 11.11.2021
Karar No	: 2021/ÜH.İI.2063

BAŞVURU SAHİBİ:
Tuncay Gökdemir- Rıdvan Akgöl İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Devlet Su İşleri 9. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2021/432350 İhale Kayıt Numarası "Elazığ-Baskil Hacı Hüseyin Gölletti ve Sulaması Planlama Mühendislik Hizmetleri" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Devlet Su İşleri 9. Bölge Müdürlüğü tarafından 25.09.2021 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Elazığ-Baskil Hacı Hüseyin Gölletti ve Sulaması Planlama Mühendislik Hizmetleri" ihalesine ilişkin olarak Tuncay Gökdemir- Rıdvan Akgöl İş Ortaklığı'nın 21.09.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 07.10.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, Başvuru sahibiince 15.10.2021 tarih ve 432350 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan 15.10.2021 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/1704 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri inza beyannamesi ile idareye gönderdikleri inza beyannamesinin farklı olması nedeniyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, idareye sunmuş oldukları inza beyannamesini ihale tarihinden sonra alması oldukları ancak bu durum değerlendirme dışı bırakılma gerektirici olmayacağı, ihaleye katılarak bilgilerini vermiş oldukları inza beyannamesinin başka bir işte kullanılması olması ve bu belgenin teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması sebebiyle noterden yeni inza beyannamesi olarak tekliflerini sundukları, idare ile yapmış oldukları telefon görüşmesinde belgelerin uygun olmadığına belirttilmesi üzerine iki gün daha sürelerinin olduğunu ve ihalede bilgilerini vermiş oldukları inza beyannamelerinin noterden alınarak kendilerine sunulacaklarını belirlemelerine rağmen bu durumu kabul edilemeyeceğinin taraflarına bildirildiği, idarece gerçekleştirilen değerlendirme dışı bırakma işleminin yerinde olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İhale ilan tarihi itibarıyla yürürlükte olan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 36'ncı maddesinde "İhalelere katılacak aday veya istektiler tarafından,

b) Tüzel kişi olması halinde, bu Yönetmelik ekinde yer alan Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge ile tüzel kişiliğin noter tasdikli inza sirkülerinin, teklif kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca aday veya istektilerin ihale tarihi itibarıyla mesleki faaliyetlerini mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak sürdürmesi gerekmekte olup, ihale üzerinde kalan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce, bu durumu tevsik eden belgeleri 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat ile ön yeterlik ve ihale dokümanında yer alan düzenlemelere uygun olarak sunması gerekmektedir." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Elektronik ihale" başlıklı 59/A maddesinin 10'uncu bendinde "-, (10) Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birincisi ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamaylara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların elverişli, belgelerin sunulmuş şekilde uygun olarak summaları için mahul bir süre verilir. Aşırı düşük teklif sorgulanmasının yapılacağı ihalelerde ise teklif fiyatı sınır değerin altında olan tüm istektilerden; aşırı düşük teklif açıklamaları ile birlikte yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamaylara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini summaları istenir. İhalede; aşırı düşük teklif açıklaması sunmayan veya açıklamaları yeterli görülmeyen istektilerin teklifleri reddedilir, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan istektilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlayamayan istektilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birincisi ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilmeye kadar devam edilir." hükümleri,

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "İstektilerin ihaleye katılabilimleri için aşağıda sayılan belgeler ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin bilgilerin e-teklipleri kapsamında beyan etmeleri gerekmektedir.:

a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren inza beyannamesi veya inza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli inza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli inza sirküleri (ammine şirketler tarafından her durumda bu bilgileri gösterir pay defteri)" düzenlemeleri.

Tuncay Gökdemir- Rıdvan Akgöl İş Ortaklığı'nın yeterlik bilgileri tablosunda özel ortak Rıdvan Akgöl'e ait inza beyannamesi için Ankara 35. Noterliği tarafından onaylanmış ve tarihi: 03.01.2017, yevmiye numarası: 00236 olduğu belirtilen belgenin beyan edildiği, idarece EKAP üzerinden söz konusu belgeye ulaşılan sağlanmaması nedeniyle istektilen beyan edilen ancak internet üzerinden teyidi yapılamayan belgenin idareye sunulmasının istenildiği, ancak isteklinin Ankara 57. Noterliği tarafından onaylanan 03.09.2021 tarihli ve 25079 yevmiye numaralı Rıdvan Akgöl adına düzenlenen inza beyannamesini sunduğu tespit edilmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ve ihale dokümanında yapılan düzenlemeler uyarınca yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan istektilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedilmesi, sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlayamayan istektilerin tekliflerinin ise değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir.

Tuncay Gökdemir- Rıdvan Akgöl İş Ortaklığı'nın özel ortak Rıdvan Akgöl'e ilişkin yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve bilgileri verilen inza beyannamesinin daha sonraki aşamada idareye sunulan inza beyannamesi ile aynı olmadığı, aynı iki inza beyannamesinin farklı noterlerce onaylandığı ve yevmiye numaralarının farklı olduğu, ayrıca idarenin talebi üzerine sunulan belgenin ihale tarihinden sonra ilgili noterlikçe düzenlendiği ve onaylandığı belirlenmiştir.

Yapılan tespitler neticesinde anılan isteklinin yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettiği ve bilgilerini verdiği inza beyannamesini ile idarenin talebi üzerine sunduğu inza beyannamesinin birbirinden farklı olması, beyan edilen inza beyannamesine EKAP üzerinden ulaşılamaması ve anılan belgenin ihale tarihinden sonra düzenlenmiş olması da dikkate alındığında başvuru sahibi isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda herhangi bir aykırılık tespit edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Öybirliği ile karar verildi.