

mevcut okul inşaat kotuna \*cm  
ilave edilerek yol kırmızı  
kotu \* olarak belirlenmiş  
idarece okulun yol kırmızı  
kotunun ihale gününden sonra  
\*cm yükselmiş olduğu  
varsayımıyla bina çevresine \*  
cm yüksekliğinde stabilize  
dolgu yapılarak iş artışı  
kapsamında bedeli ödenmesi hk

Kamu İdaresi Türü

Özel İdarelerkararı

Yılı

2016

Dairesi 1

Karar No

10709

İlam No

138

Tutanak Tarihi

25.9.2018

Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

... tarihinde ... TL sözleşme bedeli ile ...'e ihale edilen ...  
İşinde;

A- İhale gününden sonra ... tarihinde ...'nce mevcut okul kotuna 70 cm ilave edilerek yol kırmızı kotu 717,37 olarak belirlenmiş, idarece okulun yol kırmızı kotunun ihale gününden sonra 70 cm yükselmiş olduğu varsayımıyla bina çevresine 70 cm yüksekliğinde stabilize dolgu yapılarak iş artışı kapsamında bedeli ödenmiştir.

Oysa ihale dökümanı vaziyet planı incelendiğinde, tören alanı kodunun 716,75 olarak belirlendiği, bu durumda alanda vaziyet planında belirlenen koda getirmek için yapılması gereken stabilize dolgu yüksekliğinin 70 cm değil 62 cm olması gerektiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, okul binası çevresinin (tören alanının) sonradan yükselen yol kodu seviyesine getirmek için 62 cm yüksekliğinde dolgu ve sıkıştırma bedeli ödenmesi gerekirken 70 cm yüksekliğinde dolgu ve sıkıştırma bedeli ödenmesi sonucu ortaya çıkan toplam ... TL kamu zararının; Harcama Yetkilisi ... ile Gerçekleştirme Görevlisi ...'e,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

B- İhale gününden sonra ... tarihinde ...'nce mevcut okul kotuna 62 cm ilave edilerek yol kırmızı kotunu 717,37 metre olarak

belirlendiği, ilgili okulun yol kırmızı kotunun 62 cm yükselmiş olması nedeniyle bina çevresine stabilize dolgu yapılarak iş artışı kapsamında bedelinin ödendiği, ancak yol seviyesinin değişmesi sonucu binanın oturduğu alanda ki 62 cm'lik kazı imalatında 62 cm azalma meydana gelmiş olmasına rağmen söz konusu bedelin iş eksilişı kapsamında minha edilmediği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, kazı imalatındaki azalmanın düşölmemesi sonucu ortaya çıkan toplam ... TL kamu zararının; Harcama Yetkilisi ... ile Gerçekleştirme Görevlisi ...'e,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

C- Götürü bedel sözleşme bedeline dahil olduğu halde iş artışı kapsamında DSM( Deep soil Mixing) yöntemiyle zemin iyileştirilmesi yapılması sonucu kamu zararına neden olunduğu iddia edilmektedir.

Savunma ve eki belgelerin incelenmesinde; ihale gününden sonra ...nce mevcut okul kotuna 62 cm ilave edilerek 717,37 cm olarak belirlendiği, ilgili okulun yol kırmızı kotu 62 cm yükselmiş olduğundan binanın kazı imalatında 62 cm azalma meydana geldiği, kazı kotunun 62 cm yukarıda tutulduğu, temel altı iyileştirme projesinde (DSM Yöntemiyle zemin iyileştirme yapılması) imalatı “-5.20” kotu ile “-16,00” kotu arasında

yani 10,80 m olarak öngörüldüğü,“-5,20” kotunun (DSM) kazıkları üst ve stabilize alt kotu olduğu, kazı kotunun 62 cm yükseltilmesiyle bu kotun “-4,58” olduğu, kazık boylarının da 62 cm artarak 10,80 m değil, 11,42 m olarak gerçekleştiği, kazık boyları tabanı projesinde öngörüldüğü gibi “-16,00” kotuna kadar indirmenin zorunluluk olduğu, aynı şekilde kazıkların üst kotunda “-5,20” kotunda bırakılıp stabilize ile kazıklar arasında 62 cm balçık alan bırakılamayacağı, teknik olarak kazık üst kotunun “-4,58” kotuna çıkartılması zorunluluğu olduğu anlaşılmaktadır.

Bu nedenle, ... TL için ilişilecek husus bulunmadığına oy birliğiyle,

D- İş artışı kapsamında kullanılan tuvenan kum çakıla ödenecek nakliye hesabında mesafenin ve malzeme miktarının hatalı alınması ile yükleme boşaltma dışında figüre bedeli ödenmesi sonucu ortaya çıkan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının; Harcama Yetkilisi ... ile Gerçekleştirme Görevlisi ...'e,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

E- Götürü bedel sözleşme bedeline dahil olduğu halde iş artışı kapsamında şaft dolap ve kapaklarının yapımı için iş artışı ile ilave bedel ödendiği iddia edilmektedir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 4 üncü maddesinde belirtildiği üzere anahtar teslimi götürü bedel; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel üzerinden yapılan sözleşmeyi ifade eder.

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun “Sözleşme türleri” başlıklı 6 ncı maddesinde;

“Kamu İhale Kanununa göre yapılan ihaleler sonucunda;

1. a) Yapım işlerinde; uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için isteklinin teklif ettiği toplam bedel üzerinden anahtar teslimi götürü bedel sözleşme düzenlenir. ”,

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin “Projelerin uygulanması” başlıklı 12 nci maddesinin ilk fıkrasında;

“Sözleşme konusu işler, idare tarafından yükleniciye verilen veya yüklenici tarafından hazırlanıp idarece onaylanan uygulama projelerine uygun olarak yapılır. ”

Denilmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri uyarınca, anahtar teslimi

götürü bedel yapım işlerine ait ihalelerde, istekliler tekliflerini ihale dosyası eki uygulama projeleri ve mahal listelerine dayalı olarak hazırlamakta ve işin yapımı uygulama projelerine uygun gerçekleştirilmektedir.

Savunma ve eki belgelerin incelenmesinde; söz konusu imalatların ...'nin mevcut ..., ... olarak değiştirmesinden dolayı ...nce revize projesi çizdirilerek idareye verildiği ve bu imalatların bu proje gereği ilave edildiği, imalatların tesisat kollektör kapakları imalatları ve elektrik kapakları imalatlarından oluştuğu, ...nün talebi üzerine yapılan ve hiç bir proje ve şartnamede bulunmayan tesisat grubu kolektör kapakları imalatları için hesaplanan ... TL'lik imalatın iş artışı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, elektrik şaft kapakları imalatı için hesaplanan ... TL'nin ise götürü bedel sözleşme bedeline dahil olduğu halde iş artışı kapsamında ödendiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla, ... nün talebi üzerine yapılan tesisat grubu kollektör kapakları imalatlarının ihale bedeline dahil olmadığı ve iş artışına konu olabileceği anlaşıldığından, ... TL ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, götürü bedel sözleşme bedeline dahil olduğu halde iş artışı kapsamında elektrik şaft kapakları yapımı için ödeme yapılması sonucu ortaya çıkan ve ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilen toplam ... TL kamu zararının; Harcama Yetkilisi ... ile Gerçekleştirme Görevlisi ...'e,

müştereken ve müteselsilen,

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereği

işleyecek faizleri ile birlikte ve temyiz yolu açık olmak üzere ödettirilmesine oy birliğiyle,

F- İş artışı kapsamında laminant kaplamalı koruma duvar bandı (MSB.919/A) imalat bedeli ödendiği, ancak MSB.919/A (Laminat Duvar Koruma Bandı Yapılması) birim fiyatının hatalı uygulanması sonucu kamu zararına neden olduğu iddia edilmektedir.

Savunma ve eki belgelerin incelenmesinde; söz konusu imalatın MSB.919/A (Laminant Duvar koruma bandı yapılması) 20 cm genişliğinde ve birim fiyat tarifinde metre tül uzunluğunun fiyatının ... TL olduğu, gerçekleştirilen imalatın ise 30 cm genişliğinde Laminant kaplamalı duvar bandı imalatı olduğu ve biriminin m2 olduğu, yapılan imalatın metrekare fiyatının ... TL olduğu, bu fiyat üzerinden analiz yapıldığında ... TL birim fiyat bulunarak m2 olarak hesap yapıldığı, MSB.919/A (20 cm genişliğinde Laminant Duvar koruma bandı yapılması) imalatı metre kareye ve 30 cm ye dönüştürüldüğünde analizi yapılan fiyatın üzerinde olduğu anlaşılmıştır.

Bu nedenle, ... TL için ilişilecek husus bulunmadığına oy birliğiyle,