

isteklinin iş deneyim belgesine konu işin personel çalışmasına dayalı bir hizmet alımı olup olmadığı konusunda tereddüt olduğu doğrudan temin yoluyla bedel içeren bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen temizlik işlerinin yaptırılması olduğu iş kapsamında 17 aracın temizlik malzemelerinin ve personelin olduğu alım konusu işte çalıştırılacak personel sayısının Teknik Şartnamede belirlendiği bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı, ancak sözleşme kapsamındaki

personel maliyetinin işin toplam maliyetinin %70'inin altında olduğu tespit edilmesi

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işleriyle ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...

istenilmesi zorunludur.

...

(3) İş deneyiminin belirlenmesi amacıyla;

a) Açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (b), (c) ve (f) bentlerine göre yapılan ihalelerde, teklif edilen bedelin % 25'i ile % 50'si aralığında idarece belirlenecek bir orandan az olmamak üzere,

...

ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler ile teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması istenir.

...

(5) İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az %70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının %30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Değerlendirmeye ilişkin esaslar" başlıklı 48'inci maddesinde "(1) İhale konusu iş veya benzer işlerle ilgili tek sözleşmeye dayalı olarak iş deneyimini gösteren belgeler değerlendirmeye alınır. Birden çok iş deneyimini gösteren belge hiçbir şekilde toplanamaz.

(2) İş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 49'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir:

a) 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilmiş işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin ihale tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin 22.1.1.6’ncı maddesinde “Doğrudan temin yoluyla bedel içeren bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen alımlarda, İhale Uygulama Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri çerçevesinde iş deneyim belgesi düzenlenmesi mümkündür.” açıklaması,

Aynı Tebliğ’in “Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında teklif fiyata dâhil olacak giderler” başlıklı 78’inci maddesinde “...78.1.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı; ihale konusu işte çalıştırılacak personel sayısının ihale dokümanında belirlendiği, bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı, yaklaşık maliyetinin en az %70’lik kısmının asgari işçilik maliyeti ile varsa aynı yemek ve yol giderleri dahil işçilik giderinden oluştuğu ve niteliği gereği süreklilik arz eden hizmet alımlarını ifade eder...” açıklaması,

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Atatürk HES İhtiyacı 80 kişi ile yemekhane, lokal, çay bahçesi, misafirhane, kalorifer dairesi, su pompası, idare binası, santral binası ve site sıhhi tesisat, kalorifer, kanalizasyon, çatı ve inşaat bakım onarımları ve genel temizlik işlerinin 36 ay süreli

...

e) Miktarı: 80 kişi ile 3 yıl süreli hizmet alımı..." düzenlemesi,

Aynı İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

...

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin %25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az %70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az %10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının %30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Personel çalıştırmasına dayalı her türlü hizmet alımı işi benzer iş olarak kabul edilecektir.” düzenlemesi yer almaktadır.

Söz konusu düzenlemelerden, doğrudan temin yoluyla “bedel içeren bir sözleşme” kapsamında gerçekleştirilen alımlarda, İhale Uygulama Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri çerçevesinde iş deneyim belgesi düzenlenmesinin mümkün olduğu anlaşılmaktadır.

İhale dokümanı incelendiğinde, ihale konusu işin 80 kişi ile yemekhane, lokal, çay bahçesi, misafirhane, kalorifer dairesi, su pompası, idare binası, santral binası ve site sıhhi tesisat, kalorifer, kanalizasyon, çatı ve inşaat bakım onarımları ve genel temizlik işlerinin 36 ay süreli hizmet alımı olduğu, “personel çalıştırmasına dayalı her türlü hizmet alımı” işinin benzer iş olarak belirlendiği; ihalede teklif sunacak isteklilerden, teklif edilen bedelin %25’inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulmasının istenildiği anlaşılmaktadır.

Yapılan incelemede, Alsan Akaryakıt Temi Hizm. Taşımacılık Spor İnş. San ve Tic. A.Ş.- Köktürk Filo Kiralama Tem. Tur. İnş. Dış Tic. A.Ş. İş Ortaklığı’nın teklif bedelinin 18.904.180,50 TL olduğu ve 4.726.045,13 TL iş deneyim tutarını sağlaması gerektiği, Köktürk Filo Kiralama Tem. Tur. İnş. Dış

Tic. A.Ş.nin %49 hisse oranı ile özel ortak olduğu, özel ortağın iş deneyim tutarının, sağlanması gerekli toplam tutarın %30'undan az olmaması gerektiği, bu tutarın da asgari 1.417.813,54 TL olduğu,

Köktürk Filo Kiralama Tem. Tur. İnş. Dış Tic. A.Ş.nin yeterlik bilgileri tablosunun "Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Bilgiler" satırının "EKAP'ta Kayıtlı Olan İş Deneyim Belgesi" bölümünün "Belgeye EKAP Tarafından Verilen Sayı" kısmında "14451-H-DT-1-1" beyanının yer aldığı,

İş deneyim belgesine konu işin başvuru sahibinin iddia ettiği üzere 2017/674515 İKN'li "Kent İçi Çevre Temizliği Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olmadığı, beyan edilen EKAP'a kayıtlı belgenin Erbaa Belediye Başkanlığı tarafından 27.02.2019 tarihinde düzenlendiği, işin adının "Temizlik hizmet alımı" şeklinde ifade edildiği, işin kabul tarihinin 12.04.2018 olduğu, belge tutarının da 1.688.808,07 TL olarak belirtildiği, işin tanımı kısmında 696 sayılı KHK'nın 127'nci maddesinde yer alan "...mevcut yüklenici ile sözleşmeye devam edilememesi halinde, geçiş işlemine kadarki süreye ilişkin ihtiyaç, parasal limit sınırlamasına tabi olmaksızın 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesine göre doğrudan temin suretiyle karşılanır." hükmü gereğince taşeron personellerin geçiş işlemleri tamamlanıncaya kadar söz konusu hizmetin doğrudan temin yolu ile gerçekleştirildiği bilgisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu iş deneyim belgesine konu işin personel çalışmasına dayalı bir hizmet alımı olup olmadığı konusunda tereddüt olduğu, idarenin de daha önce ihalesi yapılan 2020/733156 İKN'li "Bursa Doğalgaz Kombine Çevrim Santralı İşletme Müdürlüğü İhtiyacı Genel Temizlik, Çevre Temizliği,

Misafirhane ve ay Ocağı Hizmetlerinin 49 Kişi İle 2 Yıl Süreli Hizmet Alım İşi” kapsamında Erbaa Belediyesi’nden anılan iş deneyim belgesine konu işin personel alıştırılmasına dayalı hizmet alımı olup olmadığı hususunda 09.02.2021 tarihli yazı ile bilgi talep ettiğı ve gelen cevabi yazıda, 696 sayılı KHK’nın 127’nci maddesinde yer alan “...mevcut yüklenici ile sözleşmeye devam edilememesi halinde, geçiş işleme kadarki süreye ilişkin ihtiyaç, parasal limit sınırlamasına tabi olmaksızın 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesine göre doğrudan temin suretiyle karşılanır.” hükmü gereğince taşeron personellerin geçiş işlemleri tamamlanıncaya kadar söz konusu hizmetin doğrudan temin yolu ile gerçekleştirildiğı ve personel çalıştırıldığı hususlarına yer verildiğı, bu nedenle idare tarafından söz konusu iş bitirme belgesinin tekrar teyit edilmesine ihtiyaç duyulmadığı, gelen bu cevabi yazı esas alınarak ihale komisyonu tarafından iş deneyim belgesinin uygun olduğuna karar verildiğı görölmüştür.

Kurumca Erbaa Belediye Başkanlığına gönderilen 30.04.2021 tarihli yazıda “...idarenizce Köktürk Temizlik Turizm İnş. Akaryakıt Dış Tic. A.ř. adına “Temizlik Hizmet Alımı” işi için düzenlenen 14451-H-DT-1-1 sayılı ve 27.02.2019 tarihli iş deneyim belgesine ilişkin olarak aşağıdaki bilgi/belgelere ihtiyaç duyulmuştur:

1-Varsa iş deneyim belgesinin dayanağı olan sözleşme ve ihale dokümanı,

2-Alım konusu işin kapsamı ve niteliğı, kaç personel çalıştırıldığı ve personele yapılan toplam ödeme tutarları,

3-Gerçekleştirilen iş tutarını gösteren ödemeye esas belgeler (hakediş raporları, kabul tutanağı, fatura örnekleri vb.)...” ifadelerine yer verildiğı, gelen 31.05.2021 tarihli cevabi yazı ve eklerinin incelenmesinden; alım konusu işin,

doğrudan temin yoluyla bedel içeren bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen “Erbaa Belediyesi Kent İçi Çevre Temizliği Hizmet Alımı” olduğu, işin konusunun Erbaa Belediyesi sorumluluğunda bulunan tüm cadde, sokak ve bulvarlarda ihtiyaç duyulan temizlik işlerinin yaptırılması olduğu, iş kapsamında 17 aracın, temizlik malzemelerinin ve 94 personelin olduğu, alım konusu işte çalıştırılacak personel sayısının Teknik Şartname’de belirlendiği, bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı, ancak sözleşme kapsamındaki personel maliyetinin işin toplam maliyetinin %70’inin altında olduğu tespit edilmiştir.

Bu itibarla, söz konusu iş deneyim belgesine konu işte Kamu İhale Genel Tebliği’nin 78.1.1’inci maddesinde personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları için belirlenen kriterlerin tamamının sağlanmadığı, personel maliyetinin işin toplam maliyetinin %70’inin altında olduğu, bu nedenle söz konusu işin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı olmadığı tespit edilmiş olup benzer işe uygun olmadığı görülmüştür.

Sonuç olarak, her ne kadar şikâyetle konu belgeyi beyan eden isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekmekte ise de söz konusu isteklinin, ihale üzerinde bırakılan istekli ya da ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olma olasılığı bulunmadığından bu aşamada düzeltici işlem belirlenmesine gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

Gündem No	: 45
Karar Tarihi	: 02.06.2021
Karar No	: 2021/UH.I-1114