

iş deneyim belgesine konu
işin sosyal hizmet
kuruluşlarına sunulan hizmet
olduğu benzer iş tanımının
ise yataklı tedavi kurum ve
kuruluşlarına yapılan her
türlü malzeme dahil
hizmetler olarak belirlendiği
dikkate alındığında, belgenin
benzer iş tanımında
belirlenen sağlık
kuruluşundan farklı niteliğe
haiz sosyal kuruluşlara
sunulan hizmetlere ilişkin
olduğu anlaşılmış, ihale
 zerinde bırakılan ortak
girişimin pilot ortağı
tarafından sunulan iş deneyim

belgesinin benzer iş tanımını karşılımadığı

Toplantı No	: 2023/054
Gündem No	: 21
Karar Tarihi	: 01.11.2023
Karar No	: 2023/UH.I-1379

BAŞVURU SAHİBİ: Acb Gıda Temizlik ve Bakım Med. Otomasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. – Frh Yemek Temizlik Gıda Petrol Tarım Hayvancılık Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı,		
İHALEYİ YAPAN İDARE: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Hastanesi,		
BAŞVURUYA KONU İHALE: 2023/696379 İhale Kayıt Numaralı "24 (Yirmi Dört) Aylık Malzeme Dahil Sabah, Öğle ve Akşam Yemeği Hazırlanması, Dağıtım, Servis ve Sonrası Yemek Hizmeti Alımı" İhalesi		
KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Hastanesi tarafından 18.08.2023 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "24 (Yirmi Dört) Aylık Malzeme Dahil Sabah, Öğle ve Akşam Yemeği Hazırlanması, Dağıtım, Servis ve Sonrası Yemek Hizmeti Alımı" ihalesine ilişkin olarak Acb Gıda Temizlik ve Bakım Med. Otomasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. – Frh Yemek Temizlik Gıda Petrol Tarım Hayvancılık Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın 03.10.2023 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 09.10.2023 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 19.10.2023 tarih ve 113145 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan aynı tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.		
Başvuruya ilişkin olarak 2023/1172 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.		
KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.		
İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan iş ortaklığının pilot ortağı tarafından sunulan iş deneyim belgesinin, ihale dokümanındaki benzer iş tanımına uygun olmadığı iddia edilmektedir.		
A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.		
4734 sayılı Kanun'un "İhaleye katılmda yeterli kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinde "İhaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler istenebilir: 1. Ekonomik ve mali yeterliğin belirlenmesi için; –		
d) Son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan mal ve hizmet alımlarına ilişkin deneyimi gösteren belgeler" hükmü yer almakta olup, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nde "Benzer iş" "İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işler" şeklinde tanımlanmıştır.		
İdari Şartname'nin ikinci maddesinde işin adı "Yirmi Dört Aylık Malzeme Dahil Sabah, Öğle ve Akşam Yemeği Hazırlanması, Dağıtım, Servis ve Sonrası Yemek Hizmeti Alımı", miktarı "960.000 Adet Yemek (Öğle-Akşam) 380.000 Adet Kahvaltı", işin yapılacağı yer Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Hastanesi olarak belirlenmiştir.		
Aynı Şartname'nin yedinci maddesinde, isteklinin kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak ilk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeler yeterlik kriteri olarak sayılmış,		
Aynı maddede "İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir." düzenlemesine yer verilmiş ve "Kamu veya özel sektöre ait yataklı tedavi kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü malzeme dahil yemek pişirme dağıtım ve yardımların tümünü ifade eder" düzenlemesine yer verilmiştir.		
Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliği'nde "Yataklı Tedavi Kurumları" "Hasta ve yaralıların, hastalıktan şüphe edenlerin ve sağlık durumlarını kontrol ettirmek isteyenlerin, ayaktan veya yatarak müşahade, muayene, teşhis, tedavi ve rehabilite edildikleri, aynı zamanda doğum yapılan kurumlardır." şeklinde tanımlanmış,		
Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezleri Yönetmeliği'nde "Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi: Yaşlı kişilerin yaşamlarını sağlık, huzur ve güven içinde sürdürmeleri amacıyla, kendi kendilerini idare edebilecek şekilde rehabilitasyonlarının sağlandığı, tedavisi mümkün olmayanların ise sürekli olarak özel bakım altına alındığı yatılı sosyal hizmet kuruluşunu"		
"Rehabilitasyon: Doğuştan veya sonradan her hangi bir hastalık yada kaza sonucu kalıcı veya geçici olarak bedensel ve zihinsel yeteneklerini değişik derecelerde yitiren yaşlıların, mevcut fonksiyon kapasitelerinin belirlenerek tedavi edilmesi, geriye kalan güç ve yeteneklerinin geliştirilerek fiziksel, psikolojik sosyal ve ekonomik yönden var olan kapasitelerinin desteklenmesi ve günlük yaşamda bağımsız duruma gelmelerine yönelik çalışma ve yardımların tümünü ifade eder" düzenlemesine yer verilmiştir.		
Özetle, iş deneyiminin değerlendirilmesinde esas alınan benzer iş kavramının hizmetin niteliğine ilişkin bir yeterlik kriteri olduğu, başvuru konusu ihalenin hastanede malzeme dahil yemek hazırlanması ve sunumu ile sonrası işleri kapsadığı, benzer işin de münhasıran yataklı tedavi kurum ve kuruluşlarına sunulan yemek hizmeti olarak belirlendiği ve ihale dokümanının bu haliyle kesinleştiği, dolayısıyla tekliflerin değerlendirilmesinin kesinleşen ihale dokümanı üzerinden yapılması gerektiği anlaşılmıştır.		
İhale üzerinde bırakılan Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. – A Spesial Kurumsal Hizmetler Gıda Temizlik Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ortak girişiminin pilot ortağı Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından iş deneyimini tevşik amacıyla yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve sunulan iş deneyim belgesi incelendiğinde;		
Belgenin İstanbul Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı kuruluşlara malzeme dâhil yemek hazırlama ve dağıtımına ilişkin 2018/545005 İKN'li ihalenin, muhtelif huzurevi yaşlı bakım rehabilitasyon merkezlerinde gerçekleştirilen ikinci kısmına ait olduğu görülmüştür.		
Yapılan incelemede, iş deneyim belgesine konu işin sosyal hizmet kuruluşlarına sunulan yemek hizmeti olduğu, benzer iş tanımının ise yataklı tedavi kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü malzeme dahil yemek pişirme dağıtım ve sonrası hizmetler olarak belirlendiği dikkate alındığında, belgenin benzer iş tanımında belirlenen sağlık kuruluşundan farklı niteliğe haiz sosyal kuruluşlara sunulan hizmetlere ilişkin olduğu anlaşılmış, ihale üzerinde bırakılan ortak girişimin pilot ortağı tarafından sunulan iş deneyim belgesinin benzer iş tanımını karşılamadığı yönündeki iddianın yerinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.		
B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesi yönünden yapılan inceleme sonucunda herhangi bir aykırılık tespit edilmemiştir.		
Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. – A Spesial Kurumsal Hizmetler Gıda Temizlik Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ortak girişiminin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak, bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.		
Bununla beraber, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendinde "Başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması halinde, Kurul kararı ile itirazen şikâyet başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesine karar verilir. Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kuruma yazılı talebi üzerine, bu talep tarihini izleyen otuz gün içinde Kurum tarafından itirazen şikâyet başvuru bedelinin iadesi yapılır ve son ödeme tarihine kadar geçen süre için faiz işlemez. Diğer hallerde başvuru bedeli iade edilmez. Bu fıkranın (1) numaralı bendi uyarınca tahsil edilen bedel hiçbir durumda iade edilmez." hükmü yer almaktadır.		
Başvuru sahibi tarafından 82.018,00 TL başvuru bedelinin Kurum şikâyet gelirleri hesabına yatırıldığı görülmüştür. İsteklinin itirazen şikâyete konu iddiasında haklı olduğu tespit edilmiş olup, Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kamu İhale Kurumuna yazılı talebi halinde iadesinin gerektiği anlaşılmıştır		
Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,		
1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,		
2) Başvuru bedelinin Kurul kararının başvuru sahibine bildirimini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kamu İhale Kurumu'na yazılı talebi halinde iadesine,		
Oyçokluğu ile karar verildi.		

KARŞI OY İnceleme konusu ihalede, Başvuru sahibinin itirazen şikâyet dilekçesinde yer alan iddianın incelenmesi neticesinde, Kurul çoğunluğunca, "düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir. Anılan kararda, ihale üzerinde bırakılan isteklinin sunduğu iş deneyim belgesine konu işin sosyal hizmet kuruluşlarına sunulan yemek hizmeti olduğu, benzer iş tanımının ise yataklı tedavi kurum ve kuruluşlarına yapılan her türlü malzeme dahil yemek pişirme dağıtım ve sonrası hizmetler olarak belirlendiği dikkate alındığında, belgenin benzer iş tanımında belirlenen sağlık kuruluşundan farklı niteliğe haiz sosyal kuruluşlara sunulan hizmetlere ilişkin olduğu anlaşılmış, ihale üzerinde bırakılan ortak girişimin pilot ortağı tarafından sunulan iş deneyim belgesinin benzer iş tanımını karşılamadığı yönündeki iddianın yerinde olduğu ifade edilmiştir. Uyumsuzluk konusu ihalede, ihale konusu işin, " Yirmi Dört Aylık Malzeme Dahil Sabah, Öğle, Akşam Yemeği Hazırlanması, Dağıtım, Servis ve Sonrası Yemek Hizmeti Alımı" olduğu, idarece benzer işin, "Kamu veya Özel Sektöre Ait Yataklı Tedavi Kurum Ve Kuruluşlarına Yapılan Her Türlü Malzeme Dahil Yemek Pişirme Dağıtım Ve Sonrası Hizmetler" olarak belirlendiği anlaşılmıştır. Yapılan incelemede, iş deneyiminin değerlendirilmesinde esas alınan benzer iş kavramının hizmetin niteliğine ilişkin bir yeterlik kriteri olduğu, başvuru konusu ihalenin hastanede malzeme dahil yemek hazırlanması ve sunumu ile sonrası işleri kapsadığı ve benzer işin de yataklı tedavi kurum ve kuruluşlarına sunulan yemek hizmeti olarak belirlendiği görülmüştür. İhale üzerinde bırakılan Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. – A Spesial Kurumsal Hizmetler Gıda Temizlik Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ortak girişiminin pilot ortağı Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından iş deneyimini tevşik amacıyla yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve sunulan iş deneyim belgesi incelendiğinde, belgenin İstanbul Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı kuruluşlara malzeme dâhil yemek hazırlama ve dağıtımına ilişkin ihalenin, muhtelif huzurevi yaşlı bakım rehabilitasyon merkezlerinde gerçekleştirilen ikinci kısmına ait olduğu, dolayısıyla, yaşlı bakım ve rehabilitasyon merkezlerinin tedavi hizmeti sunan yatılı kuruluşlar olduğu ve Çamlıca Catering Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından beyan edilen/sunulan iş deneyim belgesinin benzer iş tanımına uygun olmadığı yönündeki iddianın yerinde olduğu sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, uyumsuzluğu konu ihalede, "itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmesi yönündeki düşüncemizle, Kurul çoğunluğunca verilen "düzeltici işlem belirlenmesine" niteliğindeki karara katılmıyoruz.		
--	--	--