

iş deneyim belgesinin değerlendirilmesinde dikkate alınması gereken 2 aylık sözleşme kapsamındaki iş deneyim tutarının ihale mevzuatı çerçevesinde * TL ve Hizmet Alımları İhaleleri Uygulama Yönetmeliği maddesine göre güncellenen iş deneyim tutarının *TL olduğu, bu haliyle, söz konusu iş deneyim tutarının isteklinin teklif bedeli olan * TL'nin %40' ını karşılamadığı anlaşıldığından anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması hk

Toplantı No : 2020/002

Gündem No : 17

Karar Tarihi : 15.01.2020

Karar No : 2020/UH.II-81

BAŞVURU SAHİBİ:

Özce Grup Temizlik İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü Piringç Fabrikası Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/481167 İhale Kayıt Numaralı "Tahmil Tahliye Hizmet Alımı" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü Piringç Fabrikası Müdürlüğü tarafından 30.10.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Tahmil Tahliye Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Özce Grup Temizlik İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 27.11.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin bila tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 09.12.2019 tarih ve 53122 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 09.12.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1582 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti.nin sunduğu iş deneyim belgesinin mevzuata aykırı şekilde düzenlenmiş olduğu, şöyle ki; ihale kayıt numarası bulunmayan belgede sözleşme bedelinin 55.000,00 TL civarında olmasına karşın belge tutarının yaklaşık 560.000,00 TL olduğu, iş artışı yapılmış olsa dahi

gerçekleştirilen iş tutarının iş deneyim belge tutarının çok altında kalması gerektiği, belgeyi düzenleyen kurumun ihale yönetmeliği uyarınca ihalelerde süre uzatımının genel müdürlük onayına bağlı olarak en fazla altı aylığına ve iş artışının sözleşme bedelinin %40'ına kadar yapılabildiği, sözleşme ve faturaların belgeyi düzenleyen kurumdan istenerek belge tutarının tek sözleşmeye mi, yoksa ayrı sözleşmeler toplamına mı ait olduğunun incelenmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Tekliflerin elektronik ortamda alınması suretiyle 30.10.2019 tarihinde gerçekleştirilen "Tahmil Tahliye Hizmet Alımı" ihalesine 5 isteklinin katıldığı, en düşük geçerli teklifin birden fazla istekli tarafından verilmesi üzerine Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tekliflerin eşit olması" başlıklı 63'üncü maddesine göre yapılan puanlama sonucunda 26.11.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti.nin teklifinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif, başvuru sahibi Özce Grup Temizlik İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Başvuru sahibinin itirazın şikayet başvurusuna konu iddiası, ihale üzerinde bırakılan isteklinin sunduğu iş deneyim belgesinin mevzuata aykırı şekilde düzenlenmiş olduğu yönündedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye katılımda yeterlik kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde, mesleki ve teknik yeterliğin belirlenmesi için istekli tarafından kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin deneyimi gösteren belgelerin istenebileceği hükme bağlanmıştır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinin birinci fıkrasında "İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işleriyle ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

c) Yapımla ilgili hizmet işleri dahil hizmet alımı ihalesiyle gerçekleştirilecek danışmanlık hizmetlerinde, Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 38 inci maddesinde düzenlenen iş deneyimini gösteren belgelerin, istenilmesi zorunludur." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar" başlıklı 43'üncü maddesinin birinci fıkrasında "İş deneyim belgeleri; Kanun kapsamındaki idareler ile Kanun kapsamı dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşlarına (kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve vakıf yükseköğretim kurumları hariç) bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak yurt içinde veya yurt dışında gerçekleştirilen işler ya da denetlenen veya yönetilen yapımla ilgili hizmet işleri için, iş sahibi tarafından düzenlenir ve sözleşmeyi yapan yetkili makam tarafından onaylanır." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim tutarının tespiti" başlıklı 46'ncı maddesinde "(1) İş bitirme belgelerine, son hakediş raporu veya varsa kesin hakediş raporundaki fiilen gerçekleştirilen işle ilgili tutarlar herhangi bir güncelleştirmeye tabi tutulmadan yazılır.

(2) Bu tutar;

a) Götürü bedel veya birim fiyat üzerinden sözleşmeye bağlanmış işlerde; her türlü fiyat farkları hariç, varsa iş artışları dâhil, hakedişteki sözleşme fiyatları ile yapılan işin tutarı üzerinden,

b) Yabancı para cinsinden sözleşmeye bağlanan işlerde ise; varsa fiyat farkları hariç, iş artışları dahil, işin sözleşme fiyatları ile gerçekleştirilen döviz cinsinden tutarı üzerinden,

KDV hariç olarak belirlenir.” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “Değerlendirmeye ilişkin esaslar” başlıklı 48’inci maddesinde “(1) İhale konusu iş veya benzer işlerle ilgili tek sözleşmeye dayalı olarak iş deneyimini gösteren belgeler değerlendirmeye alınır. Birden çok iş deneyimini gösteren belge hiçbir şekilde toplanamaz.

(2) İş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz.

...” hükmü,

Aynı Yönetmelik’in “İş deneyim tutarının güncellenmesi” başlıklı 49’uncu maddesinde “(1) İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir:

a) 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilmiş işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin ihale tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

b) (a) bendi dışında kalan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler, belgeye konu işin sözleşmesinin yapıldığı aydan bir önceki aya ait endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

...” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Doğrudan temine ilişkin

açıklamalar” başlıklı 22’nci maddesinde “22.1.1.6. Doğrudan temin yoluyla bedel içeren bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen alımlarda, İhale Uygulama Yönetmeliklerinin ilgili maddeleri çerçevesinde iş deneyim belgesi düzenlenmesi mümkündür.” açıklaması,

Anılan Tebliğ’in “Mal ve hizmet alımlarında iş artışı ve iş eksilişi” başlıklı 26’ncı maddesinde “26.2. Süreklilik arz eden ve birim fiyat üzerinden sözleşmeye bağlanan hizmet alımlarında, işin devamı sırasında 4735 sayılı Kanunun 24 üncü maddesine göre yalnızca işin miktarı artırılarak iş artışı (sözleşme bedelinde artış) yapılabilir. Bu nedenle, işin süresinin uzatılması suretiyle iş artışı yapılması mümkün değildir.” açıklaması,

Aynı Tebliğ’in “İş deneyimini gösteren belgeler ve benzer işe ilişkin hususlar” başlıklı 72’nci maddesinde “72.2. İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen tevsik edici belgeler sunulacaktır.” açıklaması bulunmaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Tahmil Tahliye Hizmet Alımı

b) Türü: Hizmet alımı

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no’su (yapım işlerinde): Bu madde boş bırakılmıştır.

d) Kodu:

e) Miktarı:

Tahmil tahliye hizmet işi 18 personel ile 24 ay boyunca (01.01.2020- 31.12.2021) yürütülecektir.

18 işçi ile 24 ay süreyle (01.01.2020 – 31.12.2021) İdaremize dışarıdan gelen ve dışarı gidecek her türlü malzeme ve yükün

bedeni güç veya gerektiğinde araç kullanarak boşaltılması ve yüklenmesi ile iş yeri alanı dahilinde bulunan açık ve kapalı yerlerdeki her türlü taşıma, çekme, yükleme, istifleme, boşaltma ve depolama işlerinin yapılması, yükleme, boşaltma ve depolama ile ilgili ortaya çıkacak temizliğin yapılması işleri.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80’inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin %40’ından az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Personel çalıştırılmasına dayalı her türlü hizmet işleri benzer iş olarak kabul edilecektir.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale dokümanı incelendiğinde, ihale konusu işin 18 personel ile 24 ay boyunca tahmil tahliye hizmet işi olduğu, personel çalıştırılmasına dayalı her türlü hizmet işinin benzer iş olarak belirlendiği, ihalede teklif sunacak isteklilerden, teklif edilen bedelin %40’ından az olmamak üzere, ihale konusu

iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulmasının istenildiği anlaşılmaktadır. İhale üzerinde bırakılan Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere, Kırıkkale PTT Başmüdürlüğü İşletme ve Teknik Birimler Müdürlüğü tarafından EKAP üzerinden düzenlenmiş 11.10.2019 tarihli ve 2313-H-KD-1-2 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, belgede; işin adı ve tanımının "Temizlik ve Kalorifer Yakma ve İlaçlama Hizmeti" şeklinde belirtildiği, sözleşme tarihinin 28.02.2018 ve kabul tarihinin 31.07.2019 olduğu; ilk sözleşme bedelinin 55.200,00 TL, gerçekleştirilen iş tutarının 502.617,70 TL ve belge tutarının 502.617,70 TL olduğu görülmüştür.

İhaleyi yapan idarece, iş deneyim belgesini düzenleyen Kırıkkale PTT Başmüdürlüğüne gönderilen 04.11.2019 tarihli ve E.180503 sayılı yazı ile, "İlgili yönetmelik maddeleri çerçevesinde Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. firmasına düzenlemiş olduğunuz belgenin personel çalıştırmaya dayalı hizmet olup olmadığı ve iş bitirme belgesinde belirtilen tutarın teyidinin yapılarak tarafımıza bilgi verilmesi" talebinde bulunulması üzerine, Kırıkkale PTT Başmüdürlüğü'nün 18.11.2019 tarihli ve E.3179 sayılı cevap yazısında "Müdürlüğünüzün ihalelerine katılan Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. firması, Başmüdürlüğümüze ait işyerlerimizin temizlik, kalorifer yakma ve müştemilatlarının temizliğini kapsayan doğrudan temin yöntemi ile alınan hizmet işini yürütmüştür. Şirketimiz KİK kapsamında olmayıp, yalnızca iş deneyim belgesi KİK'e kayıt edilmektedir. İlk sözleşme sonrası Genel Müdürlüğümüzden alınan yazılar ile tahsis edilen ödenekler ve ilgili firmadan alınan aynı birim fiyat ve şartlarla işin devam ettirileceği taahhüdü ile gene Genel Müdürlüğümüzün belirlediği ödenek miktarı/süre doğrultusunda aylık, iki aylık veya üç aylık periyotlar ile süre uzatımına gidilmiş olup, düzenlenen 2313-H-KD-1-2 sayılı iş deneyim belgesi tek bir sözleşme kapsamında devam eden iş için EKAP'a kayıt edilmiştir." ibarelerine yer verildiği görülmüştür.

Bahse konu iş deneyim belgesi EKAP üzerinden sorgulandığında; belgenin iki versiyonunun bulunduğu, 19.08.2019 tarihli ilk versiyonda kabul tarihinin 01.03.2018 olduğu, istekli tarafından başvuru konusu ihalede sunulan 11.10.2019 tarihli güncel (son) versiyonda ise kabul tarihinin 31.07.2019 olduğu tespit edilmiştir.

Belgenin ilk ve son versiyonlarında yer alan kabul tarihlerinin birbirinden farklı ve gerçekleştirilen iş tutarlarının ilk sözleşme bedeline göre çok yüksek (yaklaşık 9 katı) olduğu, ayrıca Kırıkkale PTT Başmüdürlüğünce idareye gönderilen 18.11.2019 tarihli ve E.3179 sayılı yazıda, belgenin devam eden iş için EKAP'a kaydedildiğinin belirtildiği dikkate alındığında, iş deneyim belgesine ilişkin oluşan tereddütlerin giderilmesi amacıyla, Kurum tarafından belgeyi düzenleyen Kırıkkale PTT Başmüdürlüğüne yazılan 20.12.2019 tarihli ve E.2019/23179 sayılı yazı ile, "Bahse konu iş deneyim belgesi EKAP üzerinden sorgulandığında; 19.08.2019 tarihinde düzenlenen belgenin 11.10.2019 tarihinde güncellendiği görülmüş olup, belgenin ilk versiyonunda kabul tarihinin 01.03.2018 olduğu, son versiyonunda ise 31.07.2019 olduğu görülmüştür.

Söz konusu değişikliğin nedenleri ile birlikte;

- 1) Sözleşme konusu işin hangi tarihte sona erdiği (iş artışı ve süre uzatımı dâhil), 31.07.2019 tarihinden sonra işin devam edip etmediği ve işin kabul işlemlerinin hangi tarihte tamamlandığı bilgisine,
- 2) İş deneyim belgesinin dayanağı olan sözleşmeye,
- 3) Gerçekleştirilen iş tutarını gösteren ödemeye esas belgelere (hakediş, fatura örnekleri vb.) ..." ilişkin bilgi ve belgelerin Kuruma gönderilmesi talep edilmiştir.

Kırıkkale PTT Başmüdürlüğünün 27.12.2019 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan 23.12.2019 tarihli ve E.3572 sayılı cevabi yazısında; "Şirketimiz 24.12.2017 tarihinde yayımlanan 696 sayılı KHK ile Kamu İhale Kanunu mevzuatından muaf tutulmuştur. Genel Müdürlüğümüz Satınalma Daire Başkanlığından

gelen emirler doğrultusunda Şirketimizin "PTT A.Ş. Mal ve Hizmet Alımı Prosedürü"ne göre de hizmet alım işlemi gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda 28.02.2018 tarihinde Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. ile sözleşme imzalanmıştır. Devamında Genel Müdürlüğümüzden gelen emirlerde yer alan "Sözleşmesinde süre uzatımı hükmü bulunmayan ve süre uzatımı dâhil sözleşme süresi biten Başmüdürlüklerimizce ise hizmeti yürüten yüklenicinin kabul etmesi halinde sözleşme sürelerinin aynı birim fiyat ve şartlarla 1 ay süre ile uzatılmasını, ancak yüklenicinin süre uzatımı teklifini kabul etmemesi durumunda Başmüdürlükçe 1 ay süreli alım yapılmasını" ifadesine istinaden ilgili şirketten aynı birim fiyat ve şartlarla hizmeti yürüteceğine dair taahhüt alınarak süreler uzatılmıştır. 31.07.2019 tarihinde ilgili firma aynı birim fiyat ve şartlarla hizmeti yürütmeyi kabul etmediğinden iş sonlandırılarak yeni alım yapılmıştır.

Bahse konu iş deneyim belgesi EKAP'a kayıt edilirken kabul tarihi olarak sehven iş başlangıç tarihinin girilmiş olduğu 11.10.2019 tarihinde sistemden döküm alındığında fark edilerek son kabul tarihi olan 31.07.2019 olarak güncellenmiştir.

1) Sözleşme konusu iş 31.07.2019 tarihinde sona ermiş olup, bu tarihten sonra devam etmemiştir. Kabul işlemleri 31.07.2019 tarihinde tamamlanmıştır.

2) İş deneyim belgesi dayanağı sözleşme Ek-2'de sunulmuştur.

3) Gerçekleştirilen iş tutarını gösteren ödemeye esas faturalar Ek-1'de sunulmuştur." ifadelerine yer verilmiştir.

Kırıkkale PTT Başmüdürlüğünün bahse konu yazısı ekinde, iş deneyim belgesine dayanak sözleşmenin yanında, 31.03.2018 tarihinden başlamak üzere 31.07.2019 tarihine kadar aylık olarak düzenlenmiş 17 adet faturanın gönderildiği görülmüştür. Sözleşme ve faturalar incelendiğinde; 28.02.2018 tarihinde Kırıkkale PTT Başmüdürlüğü ile Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. arasında birim fiyat üzerinden 55.200,00 TL bedelle imzalanan sözleşmenin "İşin süresi" başlıklı 9'uncu maddesinde "9.1. İşe başlama tarihi 01.03.2018; işi bitirme tarihi 30.04.2018." düzenlemesinin, "Süre uzatımı verilebilecek haller ve şartları" başlıklı 17'nci maddesinde "17.3. Sözleşme

bitiminde yeni ihale yapıлып sonuçlanıncaya kadar aynı şartlarla en fazla 6 aya kadar sözleşme süresi uzatılabilir.” düzenlemesinin yer aldığı; faturaların, 17 ay boyunca 8 işçinin tam zamanlı, 2 işçinin yarı zamanlı çalıştırılması ile malzeme bedeline ilişkin olarak düzenlendiği ve toplam tutarının 502.617,10 TL olduğu, sözleşmede öngörülen 2 aylık iş süresince gerçekleştirilen iş tutarının ise malzeme bedeli hariç 47.450,00 TL olduğu tespit edilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan iş bitirme belgesinin, 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında gerçekleştirilen bir işe ilişkin olarak düzenlendiği anlaşılmış olup, işe ait sözleşmede işin süresinin 01.03.2018 tarihinde başlayıp 30.04.2018 tarihinde sona ermesinin öngörüldüğü, ancak iş sahibi Kırıkkale PTT Başmüdürlüğüne Genel Müdürlük emirlerine istinaden aylık, iki aylık veya üç aylık dönemler için alınan süre uzatımı kararlarıyla, sözleşmede 2 ay olduğu belirlenen iş süresinin 15 ay uzatıldığı; işin 31.07.2019 tarihinde sonlandırıldığı ve aynı tarihte kabulünün yapıldığı; yükleniciye verilen iş deneyim belgesinin 17 aya ait toplam iş tutarı (502.617,10 TL) üzerinden düzenlendiği görülmüştür.

Söz konusu iş deneyim belgesinin dayanağı sözleşmenin, toplam sözleşme bedeli içeren süresi belirli bir sözleşme olduğu anlaşılmıştır. Belgeyi düzenleyen kuruluş (PTT), hizmet alımı açısından 4734 sayılı Kanun’a tabi olmamakla birlikte, mevcut haliyle bu durum belgeyi düzenleyen kuruluşun düzenleyeceği iş deneyim belgesinin her şartta kabul edileceği ve belgeye dayanak sözleşmenin içeriğinin ihale mevzuatı kuralları bağlamında değerlendirilemeyeceği şeklinde bir sonuca yol açmamalıdır. Başka bir anlatımla, belgeyi düzenleyen kuruluş “4734 sayılı Kanun kapsamı dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşu” olup, Kanun’a tabi olmasa da (yapım hariç), bu kuruluşun düzenlediği iş deneyim belgelerinin ihale mevzuatının öngördüğü kurallar çerçevesinde bir değerlendirmeye tabi tutulması gerekmektedir.

Buna göre, somut olayda süre uzatımı bağlamında

gerçekleştirilen işlerin iş artışı olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, dolayısıyla Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti.nin sunduğu iş deneyim belgesinin değerlendirilmesinde dikkate alınması gereken 2 aylık sözleşme kapsamındaki iş deneyim tutarının ihale mevzuatı çerçevesinde 47.450,00 TL ve Hizmet Alımları İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 49'uncu maddesine göre güncellenen iş deneyim tutarının 66.891,73 TL olduğu, bu haliyle, söz konusu iş deneyim tutarının isteklinin teklif bedeli olan 1.565.308,80 TL'nin %40'ını karşılamadığı anlaşıldığından anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Ayrıca, Kırıkkale PTT Başmüdürlüğüne Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti. adına düzenlenen 11.10.2019 tarihli ve 2313-H-KD-1-2 sayılı iş bitirme belgesinin iptal edilerek, 2 aylık sözleşme süresi kapsamında gerçekleştirilen iş tutarı esas alınmak suretiyle belgenin yeniden düzenlenmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Alp Sancak İnşaat Taah. Hiz. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

2) Kırıkkale PTT Başmüdürlüğü tarafından düzenlenen 11.10.2019 tarihli ve 2313-H-KD-1-2 sayılı iş bitirme belgesinin iptal edilerek, 2 aylık sözleşme süresi kapsamında gerçekleştirilen iş tutarı esas alınmak suretiyle yeniden düzenlenmesi

gerektiğinin belgeyi düzenleyen idareye bildirilmesine,
Oybirliğı ile karar verildi.