

iş deneyim olarak ihale
konusu bina işi veya (B) III.
grup bina işlerine ait iş
deneyim belgelerinin
istenildiği, isteklilerin
tekliflerinin
değerlendirmesinin ihale
konusu iş veya benzer iş
düzenlemesine göre yapıldığı
ve bina işleri haricinde alt
yapı işlerine ait iş deneyim
belgesi sunan 4 isteklinin
teklifinin değerlendirme dışı
bırakıldığı, idare tarafından
teklif değerlendirmesinin (B)
III. grup bina işleri dikkate
alınarak yapılmasında
mevzuata aykırılık

bulunmadığından başvuru sahibinin ihale dokümanı içerisindeki pursantaj tablosunda çevre düzenlemesi işinde plentmiks temel ve asfalt işlerinin olduğu gerekçesiyle isteklilerin iş bitirme belgelerinde ayrıştırma yapılarak bu işleri içermeyen isteklilere ait tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine ilişkin iddiasının yerinde olmadığı

Toplantı No	: 2017/054
Gündem No	: 64
Karar Tarihi	: 25.10.2017
Karar No	: 2017/UY.I-2903

BASVURU SAHİBİ:

Metza Grup İnşaat Nakiye Madencilik Asfalt ve Hazır Beton San. ve Tic. A.Ş..

YERLİ:

Av. Tuğba ÇIRAK,

İHALEYE YAPAN İDARE:

Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü,

BASVURUYA KONU İHALE:

2017/371551 İhale Kayıt Numarası "Karayolları 14 Bölge Müdürlüğü 143 (Bursa) Şube Şefliği Tesis Binaları Yapım İşİ" İhalesi

İHALE TABLOSUNUN YAPILAN İNCELEMESİ:

Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından 24.08.2017 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Karayolları 14 Bölge Müdürlüğü 143 (Bursa) Şube Şefliği Tesis Binaları Yapım İşİ" ihalesine ilişkin olarak Metza Grup İnşaat Nakiye Madencilik Asfalt ve Hazır Beton San. ve Tic. A.Ş.'nin 05.09.2017 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idaremen 15.09.2017 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 19.09.2017 tarih ve 51990 sayı ile Kurum Kayıtlarına alınan 19.09.2017 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2017/2345 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KABUL:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) Tüm Pazar Teknik Şartnamesi'nde KGM/600, KGM/6040, KGM/6200-A, KGM/6206, KGM/6405-W ve Y.15.001/1A ile kalemlerinin açıklamaları ile İnşaat Özel Teknik Şartnamesi'nin "Diğer Hususlar" başlıklı 2'nci maddesi arasında çelişkilerin olduğu, idare tarafından nakliye yerleri ve istinerer konusunda herhangi bir doküman verilmemiş, nakliye yapılacak ve iş yerine getirilecek malzemeler konusunda Özel Teknik Şartname'de fiyat farkı verilmeyeceği belirtilirken birim fiyat tariflerinde nakliye masraflarının bulunduğu, bu hususun teklif fiyatlarını direkt etkilediği ve teklif vermelerinde yapılmaların meydana geldiği, ihalelerde rekabetsiz sağlanmasın idarelerin görevi olduğu, bu en temel görevin ihale dokümanını isteklilerin anlayabileceği şekilde açık ve net ifadelerle hazırlanması, yeterlik kriterlerinin mevzuata uygun olarak ve kamu yararı gözetilerek belirlenmesi ve ihaleye teklif verebilenlerin ihaleden haberdar olmasını sağlanmasını kapsadığı, ayrıca ihalenin yıllara yaygın ödenek dilimleri içinde olduğundan fiyat farkı verilmesi gerektiği, ihalenin iptal edilmesi gerektiği,

2) İhale dokümanı içerisindeki porsantaj tablosunda çevre düzenlemesi içinde planteniks temel ve asfalt işlerinin olduğu, isteklilerin iş bitirme belgelerinde ayırıştırma hususları olarak bu işleri içermeyen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinin birinci fıkrasında ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabileceklerin bu Kanunda belirtilen şekli ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabilecekleri hükmü bağlanmıştır.

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru süreleri" başlıklı 6'ncı maddesinde "(1) İdareye şikâyet süresi; ihale sürecindeki şikâyetle konu işten veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılması gerekmeye gerektiği tarihi izleyen gündün itibaren Kanunun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerine göre

(2) Ancak, ilan ile ön yeterlik veya ihale dokümanına yönelik şikâyetler, birinci fıkradaki süreleri aşmamak kaydıyla başvuru veya teklif sunulmadan önce en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. ..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Sürelerle ilgili genel esaslar" başlıklı 7'nci maddesinde "(1) Süreler;

a) İhtiya yönelik başvurulara iş ilan tarihini,

b) ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yayımlanmış hükümleri için dokümanın satın alındığı tarihi, ... izleyen gündün itibaren sağlar".

... Ancak, ilan ile ön yeterlik veya ihale dokümanına yönelik şikâyet başvurularının, ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılması zorunludur." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Başvuru ehliyeti" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden;

a) İstekli olabilecekler; ön yeterlik ve/veya ihale ilanında veya ön yeterlik ve/veya ihale dokümanında yer verilen düzenlemeler ve/veya bu düzenlemeler ile idari uygulamalar arasındaki uyumsuzluklar,

c) İstekliler; yeterlik başvurularının veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlem veya eylemler, hakkında başvuruda bulunabilir." hükmü yer almaktadır.

Başvuru sahibi tarafından 19.09.2017 tarihli itirazen şikâyet dilekçesinde ihale dokümanına yönelik idareye 23.08.2017 tarihinde de şikâyet başvurusunda bulunulduğu belirtilmişse de ihale işten dosyası içerisinde yapılan incelemede böyle bir başvurunun bulunmadığı; başvuru sahibi tarafından 24.08.2017 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye teklif verildiği ve ilk şikâyet başvurusunun 05.09.2017 tarihinde yapıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibinin birinci iddiasında itirazen şikâyetle konu ettiği düzenlemelerin ihale dokümanına yönelik olduğu, yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca söz konusu iddialarla ilgili şikâyet başvurusunu ihale dokümanını satın aldığı tarihten itibaren 10 gün içerisinde ancak her halükarda ihale tarihinden üç iş günü öncesine kadar idareye yapması gerektiği, kendisi tarafından bu süreler dışında ihale tarihinden sonra 05.09.2017 tarihinde şikâyet başvurusunda bulunulduğu, hatta ki 24.08.2017 tarihli ihaleye teklif vererek istekli olduğu da kanıksanmış, bu halıyla ancak yeterlik başvurularının veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlemler hakkında başvuruda bulunulacağı anlaşılmış olup, başvuru sahibinin birinci iddiasının incelenmesinin 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince süre ve ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

İtirazen şikâyetle konu ihalenin; bina yapım işi olduğu, emhatar tescin görevi bedel teklif alınmak suretiyle açık ihale usulü ile ihale edildiği anlaşılmıştır.

İdari Şartname'nin "Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler" başlıklı 7.6'ncı maddesinde (sf:28-29) "11.06.2011 tarih ve 27961 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Yapı İşlerinde Benzer İş Grupları Tablosu"nın ekinde yer alan (EK-1) "Yapı İşlerinde Benzer İş Grupları Listesinde" belirtilen; (B) Üstüya (Bina) İşleri III. Grup: Bina İşleri

1. B21. Grup İşler

2. B21. ve B21. Grubu İşlerin Aşağıdaki Bina İşleri

7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar, İşgücü Mühendisliği veya Mimarlık" düzenlemesine yer verilmiştir.

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilenler için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde, istekliler tarafından teklif edilen bedelin %8'inden az olmamak üzere, ihale konusu bina işi veya yapım işlerinde benzer iş grupları listesinde yer alan (B) III. grup bina işlerine ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulmasının istenildiği, ayrıca iş deneyim belgesi yerine mevzuatla belirlenmiş usulde inşaat mühendisliği ve mimarlık bölümlerine ilişkin mezuniyet belgelerinin iş deneyiminin tevkidinde kullanılabileceği anlaşılmıştır.

Yapılan incelemede, ihalede isteklilerden iş deneyim olarak ihale konusu bina işi veya (B) III. grup bina işlerine ait iş deneyim belgelerinin istenildiği, isteklilerin tekliflerinin değerlendirilmesinin ihale konusu iş veya benzer iş düzenlemesine göre yapıldığı ve bina işleri haricinde alt yapı işlerine ait iş deneyim belgesi sunan 4 isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, idare tarafından teklif değerlendirilmesinin (B) III. grup bina işleri dikkate alınarak yapılmasında mevzuata aykırılık bulunmadığından başvuru sahibinin ihale dokümanı içerisindeki porsantaj tablosunda çevre düzenlemesi içinde planteniks temel ve asfalt işlerinin olduğu gerekçesiyle isteklilerin iş bitirme belgelerinde ayırıştırma yapılarak bu işleri içermeyen isteklilere ait tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine ilişkin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Öykürlüğü ile karar verildi.