

iş deneyime ilişkin tutarın
birden fazla sözleşme
birleştirilerek yapılp
yapılmadığı ve hizmetin
sunulmasına ilişkin olmayan
tutarların hesaplamaya dahil
edilip edilmediğinin tespiti
bakımından oluşan tereddütün
giderilmesi adına
isteklilerden belge talep
edilmesine karşın taraflarca
bu tereddüdü ortadan
kaldıracak niteliği haiz;
faturaların sunulan
sözleşmeye ait olduğunu ve
belirtilen tutarların birim
fiyat ve miktarları
belirlenebilen çağrı

hizmetinden ibaret olduğunu gösteren herhangi bir dayanak bilgi/belge gönderilemediği, diğer bir deyişle mahkeme kararı gereği Kurum tarafından istenen bilgi/belge talebi öncesinde mevcut belgelerle giderilemeyen tereddütün ortadan kaldırılamadığı iş deneyimi tevsiken sunulan belgelerin bu haliyle iş deneyimini tevsik edici belge olarak değerlendirilemeyeceği hk

İhale süreci içerisinde başvuru konusu ihaleye ilişkin alınan 09.06.2021 tarih ve 2021/UH.I-1141 sayılı Kamu İhale Kurulu kararı ile Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti.-Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması yönünde “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine” karar verildiği,

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. tarafından açılan davada Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 12.08.2021 tarihli ve E:2021/1186, K:2021/1257 sayılı kararı üzerine alınan 25.08.2021 tarihli ve 2021/MK-380 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 09.06.2021 tarihli ve 2021/UH.I-1141 sayılı kararın 1'inci iddiası ile ilgili değerlendirmenin iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine," karar verildiği, anılan kararın Danıştay 13. Dairesi'nin E:2021/4021, K:2021/3185 sayılı kararı ile onandığı,

Aynı Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Pusula Call Center İletişim A.Ş. tarafından açılan davada Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 10.11.2021 tarihli ve E:2021/1386, K:2021/2006 sayılı kararı üzerine alınan 01.12.2021 tarihli ve 2021/MK-469 sayılı Kurul kararı ile "... 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin birinci iddiasının "Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti.-Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı özel ortağı Pluscom İletişim A.Ş.nin iş deneyimi özel sektöre gerçekleştirilen iş üzerine alınan sözleşme ve faturalarla tevsik ettiği, fakat bunu birden fazla sözleşmeyi birleştirerek yaptığı, çağrı hizmetinin sunulmasına ilişkin olmayan faturaların hesaplama dâhil edilmemesi gerektiği,

Ayrıca sözleşmede iş artışına ilişkin bir düzenlemenin olmamasına rağmen mevzuata aykırı olarak iş artışı yapıldığı, dolayısıyla uzatılan süreye ilişkin tutarın ayrı bir sözleşme olarak değerlendirilerek sözleşmenin bedeline dahil edilmemesi

gerektiği, kaldı ki sözleşmeyi imzalayan kişi yetkisiz olduğundan sözleşmenin geçersiz olduğuy ile ilgili kısmının esasının yeniden incelenmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu Kurul kararı üzerine esas incelemesi, başvuru sahibinin birinci iddiası kapsamında yer alan "Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti.-Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı özel ortağı Pluscom İletişim A.Ş.nin iş deneyimi özel sektöre gerçekleştirilen iş üzerine alınan sözleşme ve faturalarla tevsik ettiği, fakat bunu birden fazla sözleşmeyi birleştirerek yaptığı, çağrı hizmetinin sunulmasına ilişkin olmayan faturaların hesaplamaya dâhil edilmemesi gerektiği,

Ayrıca sözleşmede iş artışına ilişkin bir düzenlemenin olmamasına rağmen mevzuata aykırı olarak iş artışı yapıldığı, dolayısıyla uzatılan süreye ilişkin tutarın ayrı bir sözleşme olarak değerlendirilerek sözleşmenin bedeline dahil edilmemesi gerektiği, kaldı ki sözleşmeyi imzalayan kişi yetkisiz olduğundan sözleşmenin geçersiz olduğuy iddiası ile sınırlı yapılmıştır.

Bu kapsamda yapılan incelemeye aşağıda yer verilmiştir.

İhale ilan tarihinde yürürlükte bulunan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren diğer belgeler ve bu belgelerde aranacak kriterler" başlıklı 47'nci maddesinde " (1) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde, iş deneyim belgesi düzenlenemez. Bu durumda, bitirilen işlere ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır:

(a) Yurtdışında gerçekleştirilen işler hariç bu madde

kapsamında yer alan işlerde; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen; fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri veya serbest meslek makbuzu nüshaları ya da bu nüshaların noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgeler, iş deneyimini gösteren belgelerdir. Aday veya istekli, iş deneyimini gösteren bu belgeleri başvuru veya teklifi kapsamında sunar. Bu maddede belirtilen işler için iş deneyim belgesi düzenlenmiş olsa bile, ihale komisyonunca dikkate alınamaz.

...

(c) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan kurum ve kuruluşlara gerçekleştirilen işlere ilişkin iş deneyim tutarının tespitinde, diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla işin sözleşmesinde yazılı bedeli aşmamak üzere fiilen yapılan iş tutarı dikkate alınır. Sözleşmede iş artışına ilişkin hüküm bulunması durumunda, ayrıca sözleşme tutarının % 10'unu aşmamak üzere tamamlanan iş tutarı da dikkate alınır.

(ç) Sözleşmenin, iş eksilişi yapılarak sona erdirilmesi durumunda, tarafların işin bu şekilde tamamlandığı hususunda anlaştığını gösterir belgenin iş deneyimini gösteren diğer belgelerle birlikte sunulması zorunludur.

(d) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabulü gerçekleştirilen işlerde, iş deneyimini gösteren belge tutarı tam olarak dikkate alınır. Kabulü, ihale ve son başvuru tarihi ile ilk ilan veya davet tarihi arasında yapılmış olan

işler de bu kapsamda değerlendirilir. Sözleşmede kabul tarihine ilişkin bir düzenleme bulunmuyor ise, iş deneyimini gösteren belgeler kapsamında sunulan faturalardan en son düzenlenen faturanın tarihi kabul tarihi olarak dikkate alınır.

(e) Birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak ve sözleşme süresi içinde gerçekleştirilen işin tutarını gösteren faturalardaki tutarların toplamı, toplam sözleşme tutarı olarak kabul edilir.

(f) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde varsa fiyat farkları ile KDV hariç olarak belirlenen tutarlar dikkate alınır. ..." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Alo 184 SABİM Çağrı Merkezi Hizmetleri Alımı

b) Miktarı ve türü: 36 ay süre ile, 845 kişi, gerekli ekipman ile çağrı merkezi hizmeti alımı

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Teknik Şartnamede belirtilen koşulları sağlayacak şekilde hazırlanan SABİM Hizmet Binasında Ankara ilinde yapılacaktır.

ç) Bu bent boş bırakılmıştır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 15'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

...

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunulması gerektiği teknik

şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler:

{Belirtilmemiştir}

7.5.5. Bu şartname ile 7.5.4. maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgeler tekliflerin değerlendirilmesinde yeterlik kriteri olarak dikkate alınmaz.

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu veya özel sektörde yapılmış olan her tŸrlŸ Telefon Hatları Ÿzerinden Verilen MŸřteri Hizmetleri, Telefon Hatları Ÿzerinden Verilen ağrı Merkezi Hizmetleri ayrı ayrı benzer iş olarak kabul edilecektir.

7.7. Belgelerin sunuluş şekli:

7.7.1. İstekliler, yukarıda sayılan belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış ōrneklerini vermek zorundadır. Ancak, TŸrkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesinin 9 uncu maddesinde yer alan hŸkŸm çerçevesinde Gazete idaresince veya TŸrkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca "aslının aynıdır" şeklinde onaylanarak isteklilere verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri ile bunların noter onaylı suretleri de kabul edilecektir.

7.7.1.1 İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP Ÿzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası Ÿzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunuluş şekline ilişkin şartlar aranmaz.

7.7.1.2 İstekliler tarafından, 7.7.1.1. maddesindeki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu,

sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.

7.7.2. Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmeyecektir.

7.7.3. İstekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale tarihinden önce İdare tarafından “aslı idarece görülmüştür” veya bu anlama gelecek şekilde şerh düşülen suretlerini tekliflerine ekleyebilirler...” düzenlemesi yer almaktadır.

İhalede 15 adet ihale dokümanı indirildiği, 26.03.2021 tarihinde yapılan ihaleye 4 isteklinin katıldığı, 13.04.2021 onay tarihli ihale komisyonu kararında, söz konusu ihalenin Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. – Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığının üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibi Pusula Call Center İletişim A.Ş.nin teklifi ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. – Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı tarafından, özel ortak Pluscom İletişim A.Ş. adına iş deneyimin tevsiki

amacıyla sözleşme ve fatura ile SGK belgelerinin sunulduğu,

Anılan sözleşmenin; "Taraflar" başlıklı 1'nci maddesinde tarafların "Global Bilgi Pazarlama Danışma ve Çağrı Servisi Hizmetleri A.Ş." ve "Pluscom İletişim A.Ş." olarak belirtildiği,

"Sözleşmenin Konusu" başlıklı 3'üncü maddesinde "İşbu sözleşmenin konusu; Pluscom'un Global'a sağlayacağı sözleşme ve eklerinde düzenlenen hizmetlerin ifası hususunda tarafların hak ve yükümlülükleri ile uygulama kurallarının belirlenmesi ve sözleşmenin tatbik ve tefsirinden doğacak uyuşmazlıkların çözüm yollarının gösterilmesidir.

İşbu sözleşme taraflar arasındaki genel çalışma prensiplerini tarif etmekte olup, Global'ın hizmet vermekle yükümlü olduğu KURUMSAL MÜŞTERİ'ler için PLUSCOM'un üstleneceği temel yükümlükler işbu sözleşmenin metninde belirtilmiştir. Ancak PLUSCOM tarafında her bir KURUMSAL MÜŞTERİ'ye verilecek hizmetin gerektirdiği özel şartlar olacak olursa işbu çerçeve sözleşmenin ayrılmaz bir parçası olacak EK PROTOKOLLER ile düzenlenecektir." düzenlemesi,

"Pluscom'un Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 4'üncü maddesinde "...4.1.2. İşbu sözleşme çerçevesinde GLOBAL'in yönlendirdiği tüm çağrılara cevap verme, bağlılık arttırıcı kampanyalar konusunda bilgi verme, ürün ve servis satışı, abone/son kullanıcı/nihai müşteri bilgi güncelleme, veri toplanması, yeni abone/son kullanıcı/nihai müşteri kazanım için yapılacak kampanyalara katılım vb. işlemler GLOBAL'in talimatları doğrultusunda PLUSCOM tarafından yürütülecektir. İşbu maddede bahsi geçen hizmetin kapsamı, tarafların yazılı mutabakatları ile değiştirilebilir. ..." düzenlemesi,

“Sözleşmenin Süresi” başlıklı 8’inci maddesinde “Taraflar arasında imzalanan işbu sözleşmenin geçerliliği 01.07.2015 tarihinde başlar 30.06.2017 tarihine kadar devam eder. Ancak tarafların karşılıklı mutabakat sağlaması durumunda sözleşme 1 (bir) yıl daha uzayacak ve 30.06.2018 tarihinde otomatik uzama olmadan sonlanacaktır.” düzenlemesi,

“Ödemeler” başlıklı 9’uncu maddesinde “...

Dakika Aralıkları	Birim Fiyat
0 – 999.999	0,4330 TL
1.000.000 – 1.499.999	0,4160 TL
1.500.000 – 1.999.999	0,4080 TL
2.000.000 – 2.499.999	0,4060 TL
2.500.000 – 2.999.999	0,4000 TL
3.000.000 ve üzeri	0,3990 TL

Belirtilen fiyatlara KDV dahil değildir.

Yukarıda yazan fiyat, 01.07.2016 tarihine kadar geçerli olup; bu süreden sonra gerçekleşecek olan artış oranı, (ÜFE + TÜFE)/2 oranını geçemez. Ücret artışı karşılıklı tarafların mutabakatı ile geçerli olacaktır. Son onay GLOBAL tarafından verilecektir. GLOBAL nihai onayı ile ek kontrat süreci takip edilecektir. ...” düzenlemesi,

“Faturalamaya esas teşkil eden sürelerin tespiti” başlıklı 9.2’nci maddesinde “İşbu sözleşmenin ayrılmaz bir parçası olarak düzenlenecek eklerinde belirtilen ücretlendirme modeline baz teşkil edecek hizmet sürelerinin tespitinde GLOBAL’in raporlama server’ında (sunucu) yer alan bilgiler ve bu sistemin sağladığı raporlar esas alınacaktır.

Raporlama server’ında kayıt yapılamadığı dönemlerde ve madde 6.1.4’te yer alan durumların vukuunda, o dönem için geçmiş tarihlere ve benzerlik gösteren üretim trendlerine bakılarak yapılacak olan tahmini üretim raporları faturalamaya esas teşkil edecektir.” düzenlemesi yer almaktadır.

Öte yandan Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. – Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı’nın özel ortağı Pluscom İletişim A.Ş. tarafından iş deneyimi tevsiken teklif dosyasında 48 adet faturanın sunulduğu, idarece faturalara ilişkin yapılan değerlendirmede “Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirme neticesinde sadece sözleşmede birim fiyatı bulunan dakika aralıkları üzerinden hesaplanan inbound operasyonu hizmet bedeli faturaları dikkate alınmış olup kira bedeli ve çağrı merkezi hizmet bedeli açıklaması bulunan faturalar sözleşmede birim fiyatları bulunmadığından, içeriği fiyat farkı olduğu anlaşılan faturalar da toplam sözleşme bedeline dahil edilmemesi gerektiğinden dikkate alınmamıştır. Sözleşme bitiş tarihi 30.06.2017 olarak kabul edilmiştir. Mutabakat sağlanması durumunda sözleşmenin 1 yıl kadar uzayacağı belirtilmiş olmakla beraber karşılıklı mutabakat metni imzalanmak suretiyle dosyaya eklenmemiş olduğundan 30.06.2017 tarihi sonrası kesilmiş olan faturalar hesaplamaaya dahil edilmemiştir.” ifadelerine yer verilerek 31.07.2015 – 30.06.2017 tarihleri arasındaki 25 faturaya ilişkin tarih ve tutar bilgileri hesaplamaaya dahil edilmiş ve toplam tutarın 18.171.188,77 TL olarak hesaplandığı görülmüştür.

Diğer taraftan, 01.12.2021 tarih ve 2021/MK-469 sayılı kurul kararının gereklerini teminen; 13.12.2021 tarih ve E.2021/21530 sayılı kurum yazısı ile iş deneyimin tevsiki bakımından sunulan sözleşmede hizmeti alan konumunda bulunan Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş.'den "1- Tarafınızca Pluscom İletişim A.Ş. ile imzalanan ve sözleşme süresi 01.07.2015- 30.06.2017 olarak belirtilen "Karabük Lokasyonu Turkcell Bireysel Segment Hizmet Sözleşmesi" sözleşmesi ile varsa söz konusu sözleşme dahilinde yapılmış olan başkaca sözleşme / sözleşmelerin aslı veya noter onaylı örnekleri,

2- Söz konusu sözleşme kapsamında tarafınıza kesilen faturalar ile bu faturaların yukarıda belirtilen sözleşmeye ilişkin olduğuna dayanak belgeler,

3- Faturalarda yer alan fiyat ve miktar tespitine dayanak tüm bilgi ve belgeler ile ilgili vergi dairesine bu faturalara ilişkin yaptığınız BA, BS bildirimleri,

4- Tarafınızca söz konusu sözleşmeyi imzalayan kişi/kişilerin, sözleşmenin imzalandığı tarihte firmanızı temsile yetkili olduğunu gösteren ilgili belgeler," istenilmiştir.

Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş. tarafından talebimize binaen;

– İlgi imza sirkülerlerinin gönderildiği; incelemeye konu sözleşmede Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş. adına yer alan imzaların şirketi temsile yetkili kişilere ait olduğu anlaşılmıştır.

– Sözleşme örneklerinin gönderildiği; söz konusu sözleşmenin iş deneyiminin tevsiki bakımından Pluscom İletişim A.Ş. adına sunulan sözleşme ile aynı olduğu anlaşılmıştır. Öte yandan anılan firma tarafından gönderilen belgeler içerisinde teklif kapsamında sunulan ana sözleşmenin yanında 2 adet ek protokol ile bir fesih protokolünün yer aldığı ancak bu protokollerin teklif dosyasında sunulmadığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda;

“1 no’lu Ek Protokol” incelendiğinde; giriş metninde ana sözleşmenin ayrılmaz bir parçası olduğunun belirtildiği ve 1’inci maddesinde protokolün 01.01.2016 – 31.12.2016 tarihlerini kapsadığı,

Diğer “Ek Protokol” başlıklı protokol incelendiğinde; giriş metninde ana sözleşmenin ayrılmaz bir parçası olduğunun belirtildiği ve 1’inci maddesinde protokolün 01.01.2017 – 31.12.2017 tarihlerini kapsadığı,

“Fesih Protokolü” incelendiğinde; taraflar arasında 01.07.2015 tarihinde yürürlüğe giren incelemeye konu sözleşmenin 02.01.2018 tarihi itibarıyla sona erdirildiği anlaşılmıştır.

– Faturaların gönderildiği; bahse konu faturaların iş deneyiminin tevsiki bakımından Pluscom İletişim A.Ş. adına sunulan faturalardan farklılık taşımadığı anlaşılmıştır.

– BA – BS formlarının gönderildiği; söz konusu formların faturalar ile uyumlu olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan, tarafımızca istenen “Söz konusu sözleşme kapsamında tarafınıza kesilen faturaların sunulan sözleşmeye ilişkin olduğuna dayanak belgeler”in Kurumumuza gönderilen belgeler arasında yer almadığı anlaşıldığından, 05.01.2022 tarihli ikinci yazımız ile söz konusu belgeler yeniden talep edilmiştir. Bu yazımıza cevaben gönderilen yazı ekinde talep edilen hususa ilişkin herhangi bir belgeye yer verilmediği, teklif dosyasında sunulan ilgili faturalara ilişkin olarak üretim dakika ücreti ve nihai fatura toplamlarının belirtildiği tablo gönderildiği anlaşılmıştır.

Akabinde özel ortak Pluscom İletişim A.Ş.den 09.02.2022 tarihli yazımız ile aynı şekilde “Karabük Lokasyonu Turkcell Bireysel Segment Hizmet Sözleşmesi” sözleşmesi kapsamında kesilen faturaların, anılan sözleşmeye ilişkin olduğuna dayanak bilgi/belgeler” istenilmiş olup anılan ortak tarafından bu kapsamda; fatura toplamlarının belirtildiği tablo, ana sözleşme ve ek protokoller, faturalar, BS formları ve yevmiye kayıtlarının gönderildiği, ayrıca anılan ortağın vekili tarafından 15.02.2022 tarihinde kurum kayıtlarına alınan ek bir yazı gönderildiği anılan yazının ekinde de herhangi bir belgeye yer verilmediği anlaşılmıştır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği çerçevesinde, isteklilerce gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa gerçekleştirilen işlere ilişkin iş deneyimin belgelendirilmesi açısından; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak düzenlenmiş fatura örneklerinin/onaylı fatura suretlerinin sunulması gerektiği, öte yandan bu kapsamdaki iş deneyim tutarının tespitinde diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla işin sözleşmesinde yazılı bedeli aşmamak üzere fiilen yapılan iş tutarının dikkate alınacağı, sözleşmede iş artışına ilişkin hüküm bulunması durumunda,

ayrıca sözleşme tutarının % 10'unu aşmamak üzere tamamlanan iş tutarının da dikkate alınacağı hüküm altına alınmıştır.

Aynı Yönetmelik hükmünden birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak ve sözleşme süresi içinde gerçekleştirilen işin tutarını gösteren faturalardaki tutarların toplamının, toplam sözleşme tutarı olarak kabul edileceği de anlaşılmaktadır.

İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde, isteklilerin ihaleye katılımda yeterlik kriteri olarak belirlenen mesleki ve teknik yeterliğin tevsiki amacıyla ilk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri sunacakları ve istekliler tarafından teklif edilen bedelin %15'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin benzer iş deneyimini tevsik edeceklerine yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

İhale konusu işin "Çağrı Merkezi Hizmetleri Alımı" olduğu, İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesi gereğince benzer işin "Kamu veya özel sektörde yapılmış olan her türlü Telefon Hatları Üzerinden Verilen Müşteri Hizmetleri, Telefon Hatları Üzerinden Verilen Çağrı Merkezi Hizmetleri" olarak belirlendiği, aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde iş deneyim tevsik tutarına ilişkin "... İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 15'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. ..." düzenlemesine göre, özel ortak Pluscom İletişim A.Ş. tarafından tevsik edilmesi gereken iş deneyim tutarının (345.217.927,08 TLx0,15x0,30=) 15.534.806,71 TL olduğu anlaşılmıştır.

Sözleşmeyi imzalayan kişilerin yetkisiz olduğu iddiası yönünden yapılan inceleme neticesinde; sözleşmenin Pluscom İletişim A.Ş. ve Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş. adına yetkili kişilerce imzalandığı anlaşıldığından bu husustaki iddianın yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır. Bu kapsamda Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından verilen 10.11.2021 tarihli ve E:2021/1386, K:2021/2006 sayılı kararı gereklerinin yerine getirilmesi için sözleşmenin taraflarından talep edilen ve bu çerçevede elde edilen belgeler üzerinden yapılan incelemeye aşağıda yer verilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. – Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı'nın özel ortağı Pluscom İletişim A.Ş. adına teklif dosyası kapsamında tek bir sözleşme sunulduğu, sözleşme süresinin 01.07.2015 – 30.06.2017 tarihlerini kapsadığı, sözleşme kapsamında iş artışı yapılmadığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda esas alınması gereken faturalar; teklif dosyası kapsamında sunulan, 01.07.2015 –

30.06.2017 tarihleri arasında düzenlenen, ihale konusu iş veya benzer işe uygun olduğu belirlenen ve sözleşmeye ait olduğu hususunda tereddüt bulunmayan faturalar olacaktır.

Bu çerçevede; özel ortak Pluscom İletişim A.Ş. tarafından iş deneyimi tevsiken, özel sektöre gerçekleştirilen iş kapsamında; ilgili sözleşme, faturalar ve SGK belgelerinin sunulduğu, 09.06.2021 tarih ve 2021/UH.I-1141 sayılı Kamu İhale Kurulu kararında, anılan ortak tarafından sunulan sözleşme ile faturalar arasındaki bağlantının, taraflar ve ilgili tarihler gözetilmek suretiyle sözleşmede yer alan birim fiyatlar ile birim fiyat bilgisi uyumlu olan faturalar dikkate alınmak suretiyle yapıldığı, Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 12.08.2021 tarihli ve E:2021/1186, K:2021/1257 sayılı kararında birim fiyat bilgisi yer almayan faturaların da dikkate alınması gerektiği yönünde, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 10.11.2021 tarihli ve E:2021/1386, K:2021/2006 sayılı kararında ise iş deneyimin tevsikine ilişkin incelemenin yeniden yapılması yönünde karar verildiği anlaşılmıştır. Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından verilen karar ve bu incelemenin anılan karar uyarınca yapıldığı göz önünde bulundurulduğunda, başvuru sahibinin yeniden incelemeye konu edilen "Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti.-Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı özel ortağı Pluscom İletişim A.Ş.nin iş deneyimi özel sektöre gerçekleştirilen iş üzerine alınan sözleşme ve faturalarla tevsik ettiği, fakat bunu birden fazla sözleşmeyi birleştirerek yaptığı, çağrı hizmetinin sunulmasına ilişkin olmayan faturaların hesaplamaya dâhil edilmemesi gerektiği," iddiasının, özel ortak Pluscom İletişim A.Ş. adına sunulan faturalar ile sözleşme arasındaki bağlantıyı sağlayan birim fiyat dışındaki unsurlar dikkate alınmak suretiyle inceleme yapılması gerekliliğini ortaya çıkarmıştır.

Ankara 9. İdare Mahkemesi kararında incelemeye esas sözleşme-fatura bağlantısının tespiti bakımından herhangi bir belge ismi zikredilmediği, Kurum tarafından, iş deneyimin tevsiki bakımından Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş.den “Söz konusu sözleşme kapsamında tarafınıza kesilen faturaların sunulan sözleşmeye ilişkin olduğuna dayanak belgeler”in istenildiği ancak yazımıza verilen cevaplar ve ekinde yer alan belgelerde teklif dosyasında sunulan sözleşme ile faturaların arasındaki ilişkiyi/bağı ortaya koyan nitelikte yeni bir açıklama, bilgi veya belgeye yer verilmediği anlaşılmıştır.

Yine bu doğrultuda Kurum tarafından, özel ortak Pluscom İletişim A.Ş.den aynı mahiyetteki belgeler istenilmiş ve anılan ortak tarafından da Mahkeme kararı gereği yapılan incelemede ihtiyaç duyulan ve faturaların sunulan sözleşmeye ilişkin olduğu hususunu karşılar nitelikte herhangi bir bilgi/belge gönderilmediği, söz konusu belgelerin, teklif dosyası kapsamında sunulan belgelerden farklılık arz edecek nitelikte herhangi bir “sözleşme-fatura” bağını ortaya koymadığı anlaşılmıştır.

Anılan Mahkeme kararı doğrultusunda yapılan incelemede, iş deneyime ilişkin tutarın birden fazla sözleşme birleştirilerek yapılıp yapılmadığı ve çağrı hizmetinin sunulmasına ilişkin olmayan tutarların hesaplama dahil edilip edilmediğinin tespiti bakımından oluşan tereddütün giderilmesi adına gerek Global Bilgi Pazarlama Dan. ve Çağrı Serv. Hizm. A.Ş.den gerekse de Pluscom İletişim A.Ş.den bilgi/belge talep edilmesine karşın taraflarca bu tereddüdü ortadan kaldıracak niteliği haiz; faturaların sunulan sözleşmeye ait olduğunu ve belirtilen tutarların birim fiyat ve miktarları belirlenebilen çağrı hizmetinden ibaret olduğunu gösteren herhangi bir dayanak bilgi/belge gönderilemediği, diğer bir deyişle mahkeme kararı gereği Kurum tarafından istenen bilgi/belge talebi öncesinde mevcut belgelerle giderilemeyen tereddütün ortadan

kaldırılmadığı, örneğin söz konusu faturalar düzenlenmeden önce fatura döneminde yapılan işlerin miktarını ve birim fiyatlarını gösteren yazışma vb. müstenidat belgeler sunularak giderilmesi mümkün iken bu yönde hareket edilmediği, Kurum tarafından açıkça talep edilmesine karşılık faturaların dayanağı diğer bilgi ve belgelerin de Kurum'a gönderilmediği, özel sektöre gerçekleştirilen işte bedeli bulunmayan sözleşme ile sunulan faturalar üzerinden iş deneyimin kabul edilebilmesi için kanıtlayıcı verilerin ortaya konulamadığı anlaşılmıştır. Dolayısıyla Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından verilen karar doğrultusunda yapılan inceleme neticesinde Lapis Eğitim Org. ve Sos. Hizm. Ltd. Şti. – Pluscom İletişim A.Ş. İş Ortaklığı tarafından Pluscom İletişim A.Ş. adına iş deneyimi tevsiken sunulan belgelerin bu haliyle iş deneyimini tevsik edici belge olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.

Toplantı No	: 2022/011
Gündem No	: 26
Karar Tarihi	: 23.02.2022
Karar No	: 2022/UH.I-289