

istekli tarafından iş deneyiminin belgelendirilmesi amacıyla özel ortağa ilişkin sunulan yemek hizmeti sözleşmesinde sözleşmenin başlangıç tarihi yer almakla birlikte bahse konu sözleşmenin süresinin belirli olmaması hk

Toplantı No : 2020/002

Gündem No : 28

Karar Tarihi : 15.01.2020

Karar No : 2020/UH.II-92

BAŞVURU SAHİBİ:

Asmaaltı Tur. Gıda Tem. Taş. ve Bil. San. Tic. Ltd. Şti.-
Halitsan Müt. Gıda Bes. Tem. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.
İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/493670 İhale Kayıt Numaralı “Yemek Hazırlama, Pişirme, Dağıtım ve Sonrasındaki Hizmetler Alımı İhalesi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Eskişehir İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 08.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Yemek Hazırlama, Pişirme, Dağıtım ve Sonrasındaki Hizmetler Alımı İhalesi”

ihalesine ilişkin olarak Asmaaltı Tur. Gıda Tem. Taş. ve Bil. San. Tic. Ltd. Şti.-Halitsan Müt. Gıda Bes. Tem. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının 21.11.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 22.11.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 29.11.2019 tarih ve 51033 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 29.11.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1516 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, kısmi teklife açık ihalenin 1'inci kısmı üzerinde bırakılan isteklinin aşağıda belirtilen gerekçelerle teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği,

1) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında sunulan Ticaret Sicili Gazetesinin tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu göstermediği, ayrıca Kamu İhale Genel Tebliği'nin 10/A maddesindeki açıklama uyarınca şirket ortaklarının tamamının adı, soyadı ve T.C. kimlik numara bilgilerini içeren belgelerin sunulması gerektiği, istekli tarafından sadece şirket müdürüne ait bilgilerin yer aldığı belgelerin sunulduğu,

2) Gelir tablosu ile bilanço bilgilerinin İdari Şartname'de belirtilen kriterleri sağlamadığı, 2018 yılı bilanço bilgilerinin sunulması gerekirken 2017 yılına ait bilanço bilgilerinin sunulduğu, sunulan bilanço bilgileri ile EKAP üzerinden temin edilen bilanço bilgileri arasında uyumsuzluk olduğu, bilanço bilgileri tablosundaki bilanço oranlarında yuvarlama yapıldığı,

3) Geçici teminat mektubunun standart forma uygun olmadığı,

geçici teminat mektubunda yer alan bilgiler ile standart formdaki bilgilerin örtüşmediği, anılan mektubun sürelerinin istenilen süreyi kapsamadığı,

4) Teklif zarfı ve teklif mektubunun 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 30'uncu maddesine uygun olarak sunulmadığı, teklif edilen bedelin rakam ve yazısının birbiriyle uyumlu olmadığı,

5) Teklif kapsamında sunulan iş deneyimini gösteren belgelerin yeterlik kriterlerini sağlamadığı, benzer iş tanımına uygun olmadığı, belge tutarlarının asgari iş deneyim tutarını karşılamadığı, özel sektöre gerçekleştirilen işe ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde sözleşme, fatura ve SGK belgelerinin sunulması gerektiği, aslı yerine suret veya fotokopisi sunulan söz konusu belgelerde "aslı idarece görülmüştür" şerhinin olmadığı, diğer yandan düzenlenen fatura örneklerinin yetkili meslek mensupları veya vergi daireleri tarafından onaylanmadığı, SGK belgelerinde yer alan adresin sözleşmenin diğer tarafı olan firma ya da kuruluşun adresi değil ihaleye katılan firmanın merkez mutfak adresi olduğu, öte yandan sözleşme bedeli ile fatura bedeli toplam tutarının aynı olması ya da iş eksilişi yaptığına dair tutanağın olması gerektiği, faturalar ile sözleşmede yazan birim fiyatların birbirleriyle uyumlu olmadığı, firmalar arasında karşılıklı mutabakat olmadan keyfi olarak yemek birim fiyatlarının kesilen faturalar üzerinden değiştirildiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

- a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,
 - b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğın ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğın yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğın noter tasdikli imza sirkülerinin,
- teklif kapsamında sunulması zorunludur...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinin birinci fıkrasında “10/A.1İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dahil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması,

İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “ 7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir: b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

- 1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,
- 2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğın ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğın yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret

Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri...” düzenlemesi yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde ihale konusu hizmetin “Yemek Hazırlama, Pişirme, Dağıtım ve Sonrasındaki Hizmetler Alımı İhalesi”, miktarı ve türünün ise “Yunus Emre Devlet Hastanesi, Eskişehir Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi, Sivrihisar Devlet Hastanesi, Çifteler Devlet Hastanesi ve Entegre İlçe Hastanelerin 2 yıl süre ile Yemek Hazırlama, Pişirme, Dağıtım ve Sonrasındaki Hizmetler Alımı” olduğu görülmüştür.

Başvuru konusu ihalede 45 adet ihale dokümanı alındığı, 08.11.2019 tarihinde yapılan ihalenin iddia konusu 1’inci kısmına 11 isteklinin katıldığı, yaklaşık maliyetin üzerinde teklif veren 9 isteklinin tekliflerinin idarece değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.-Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti. İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı, başvuru sahibi istekli Asmaaltı Tur. Gıda Tem. Taş. ve Bil. San. Tic. Ltd. Şti.-Halitsan Müt. Gıda Bes. Tem. Tur. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği görülmüştür.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden, tüzel kişi isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesi’nde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerini sunmaları gerektiği ve tüzel kişi isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi

ortakları” ifadesinden bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranlarının (halka arz edilen hisseler hariç), “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişilerin anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

İhale üzerinde bırakılan isteklinin ihaleye iş ortaklığı olarak katıldığı, söz konusu isteklinin pilot ortağının Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. (%51), özel ortağının ise Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti. (%49) olduğu görülmüştür.

İnceleme kapsamında, “www.ticaret sicil.gov.tr” adresi üzerinden yapılan sorgulamada ihale tarihi (08.11.2019) itibariyle pilot ortak Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ne ilişkin yayımlanmış son Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin 14.05.2019 tarihli ve 9828 sayılı, özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti.ne ilişkin ise 20.04.2017 tarihli ve 831 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetelerinin olduğu görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından İdari Şartname’nin 7.1.b maddesi kapsamında sunulan belgeler incelendiğinde;

Teklifi kapsamında pilot ortak Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ne yönelik olarak 25.05.2018 tarihli ve 9586 sayılı ile 14.05.2019 tarihli ve 9828 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetelerinin sunulduğu, 14.05.2019 tarihli gazetenin şirketin adres değişikliğine yönelik olduğu, 25.05.2018 tarihli gazetede ise şirketin son ortaklık yapısının Fesih Taş (%50) ve Bedirhan Taş (%50) olduğunun anlaşıldığı, anılan kişilerin ortaklık oranlarına ilişkin bilgiye yer verildiği, söz konusu kişilerden Bedirhan Taş’ın şirket müdürü, Fesih Taş’ın ise müdürler kurulu başkanı olduğu ve şirketi temsile yetkili olan adı geçen kişilere ilişkin olarak teklif dosyası kapsamında imza sirkülerinin sunulduğu ve imza sirkülerinde anılan kişilerin T.C. kimlik

numaralarının yer aldığı,

Özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti.ne yönelik olarak 20.04.2017 tarihli ve 831 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin sunulduğu, bahse konu gazetede şirketin son ortaklık yapısının Mehmet Emin Zeydan (%33), Çetin Turan (%33) ve Ahmet Ertosun (%34) olduğunun anlaşıldığı, anılan kişilerin ortaklık oranlarına ilişkin bilgiye yer verildiği, söz konusu kişilerden Çetin Turan ve Mehmet Emin Zeydan'ın şirket müdürü, Ahmet Ertosun'un müdürler kurulu başkanı olduğu ve şirketi temsile yetkili olan adı geçen şirket müdürlerine ilişkin olarak teklif dosyası kapsamında imza sirkülerinin sunulduğu ve imza sirkülerinde şirket müdürlerinin T.C. kimlik numaralarının yer aldığı, diğer ortak Ahmet Ertosun'un T.C. kimlik numarasının ise teklif dosyası kapsamında yer alan şirkete ait 2018 yılı Kurumlar Vergisi Beyannamesinde yer aldığı görülmüştür.

Yukarıda yer verilen tespitler neticesinde, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında tüzel kişiliğin ortaklarını ve tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetelerinin ve tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin sunulduğu, ihaleye iş ortaklığı olarak katılan bahse konu isteklinin ortaklarına ve şirketi temsile yetkili olan kişilere ilişkin T.C. kimlik numaralarının da sunulduğu anlaşılmış olup başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bilanço veya eşdeğer belgeler" başlıklı 35'inci maddesinde "(1) Bilançonun veya eşdeğer belgelerin istenildiği ihalelerde ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait;

a) Yayınlanması zorunlu olan yıl sonu bilançosunun veya gerekli bölümlerinin,

b) (a) bendinde belirtilen belgelere eşdeğer belgelerin,

her ikisinin de idarece istenilmesi zorunludur.

(2) Bilanço veya eşdeğer belgeler kapsamında;

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi sunar.

(3) Adayın veya isteklinin ikinci fıkra uyarınca sunduğu belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması...

(10) Aday veya isteklinin ortak girişim olması halinde, ortakların her birinin istenen belgeleri ayrı ayrı sunması ve üçüncü fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerinde veya serbest meslek kazanç defteri özetine ilişkin dokuzuncu fıkroda belirtilen kriterleri sağlaması zorunludur..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş hacmini gösteren belgeler" başlıklı 36'ncı maddesinde " (1) İş hacmini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde;

a) İhalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu

gösteren gelir tablosunun,

b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgenin, her ikisinin de idarelerce istenilmesi zorunludur.

(2) Aday veya isteklinin birinci fıkrada belirtilen belgelerden birini sunması yeterlidir. Serbest meslek erbabının iş hacmi serbest meslek kazanç defteri özeti ile belgelendirilir...(4) Toplam ciro; gelir tablosundaki brüt satışlar tutarından, satıştan iadeler, satış iskontoları ve diğer indirimlerin tutarları düşülmek suretiyle ulaşılan net satışlar tutarıdır...

(6) İş hacmini gösteren belgelere ilişkin kriterler aşağıdaki esaslara göre belirlenir:

a) Açık ihale usulüyle yapılan ihaleler ile Kanunun 21 inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde, toplam cironun teklif edilen bedelin % 25'inden, hizmet işleri ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 15'inden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir...

(7) İlgili mevzuat uyarınca gelecek yıllara yaygın olarak gerçekleştirilecek işlerin, açık ihale usulüyle ve Kanunun 21 inci maddesinin (b) ve (c) bentlerine göre ihale edilmesi halinde, iş hacmine ilişkin oranların, bir yıldan fazla süreli işlerde 4/5'i, iki yıldan fazla süreli işlerde 3/5'i, üç yıldan fazla süreli işlerde ise 2/5'i alınarak hesaplanan oranlar yeterlik kriteri olarak belirlenir. Belli istekliler arasında ihale usulüyle yapılan ihalenin ön yeterlik aşaması ile Kanunun 21 inci maddesinin (a), (d) ve (e) bentlerine göre yapılan ihalelerin yeterlik aşamasında ise bu oranlara göre belirlenen parasal tutarlar asgari yeterlik kriteri olarak öngörülür...

(12) İş ortaklığı olarak ihaleye katılan aday ve isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur...

(15) Aday veya isteklinin iş hacmi tutarının değerlendirilmesinde, kendi iş hacmi tutarı ile birlikte ortak olduğu ortak girişime/girişimlere ait iş hacmi tutarı da

hissesi oranında dikkate alınarak toplanmak suretiyle toplam iş hacmi tutarı belirlenir. Bu durumda aday veya isteklinin iş hacmi tutarı kullanılan ortak girişimdeki/girişimlerdeki hisse oranını gösteren belgelerin de teklif kapsamında sunulması gerekmektedir.” hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “...7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler: 7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a)İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b)İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H) sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50’den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur.

Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ilgili mevzuatına göre düzenlenmiş ve yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylanmış olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen bilanço veya bilançonun yukarıda belirtilen kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerinin ise o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeleri düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir...

İsteklinin ortak girişim olması halinde, ortakların her birinin istenen belgeleri ayrı ayrı sunması ve yukarıda belirtilen kriterleri sağlaması zorunludur.

7.4.3. İstekli tarafından;

- a) İhalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,
- b) Hizmet işleri ile ilgili ciro tutarını gösteren belgeler, birinin sunulması yeterlidir...

Toplam cironun teklif edilen bedelin % 20'sinden, hizmet işleri ile ilgili cironun ise teklif edilen bedelin % 12'sinden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.

Bu kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

Gelir tablosunun veya serbest meslek kazanç defteri özetinin, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede

düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.

İş ortaklığı olarak ihaleye katılan isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur. İsteklinin iş hacmi tutarının değerlendirilmesinde, kendi iş hacmi tutarı ile birlikte ortak olduğu ortak girişime/girişimlere ait iş hacmi tutarı da hissesi oranında dikkate alınarak toplanmak suretiyle toplam iş hacmi tutarı belirlenir. Bu durumda isteklinin iş hacmi tutarı kullanılan ortak girişimdeki/girişimlerdeki hisse oranını gösteren belgelerin de teklif kapsamında sunulması gerekmektedir...” düzenlemesi bulunmaktadır.

Pilot ortak Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin meslek mensubu tarafından (SMMM) düzenlenmiş 2017 ve 2018 yıllarına ait bilanço bilgileri tablosu ve 2017-2018 yıllarına ait Kurumlar Vergisi Beyannamesi eki ayrıntılı bilanço ve gelir tablosu sunduğu,

2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunda cari oranın (2,892530475), özkaynak oranının (0,722533854) ve kısa vadeli banka borçlarının özkaynaklara oranının (0,0000000) olduğu görülmüştür.

Yapılan tespitler neticesinde, bilanço bilgileri tablosu ve meslek mensubu tarafından kaşelenip imzalanan ayrıntılı bilançoda yer alan veriler esas alındığında, 2018 yılı bilanço oranlarının doğru hesaplandığı ve bilanço oranlarında yuvarlama yapılmadığı, bu itibarla İdari Şartname’de öngörülen asgari kriterlerin sağlandığı anlaşılmıştır.

Pilot ortağa yönelik olarak iş hacmini tevsik etmek üzere teklif dosyası kapsamında sunulan 2018 yılına ait gelir tablosunda belirtilen net satışların 14.177.285,83 TL olduğu görülmüş olup, anılan tutarın pilot ortak tarafından sağlanması gereken asgari ciro tutarını karşıladığı tespit

edilmiştir.

Özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti.nin meslek mensubu tarafından (SMMM) düzenlenmiş 2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosu ve 2017-2018 yıllarına ait Kurumlar Vergisi Beyannamesi eki ayrıntılı bilanço ve gelir tablosu sunduğu,

2018 yılına ait bilanço bilgileri tablosunda cari oranın (2,15), özkaynak oranının (0,84) ve kısa vadeli banka borçlarının özkaynaklara oranının (0,12) olduğu görülmüştür.

Yapılan tespitler neticesinde, bilanço bilgileri tablosu ve meslek mensubu tarafından kaşelenip imzalanan ayrıntılı bilançoda yer alan veriler esas alındığında, 2018 yılı bilanço oranlarının doğru hesaplandığı ve bilanço oranlarında yuvarlama yapılmadığı, bu itibarla İdari Şartname'de öngörülen asgari kriterlerin sağlandığı anlaşılmıştır.

Özel ortağa yönelik olarak iş hacmini tevsik etmek üzere teklif dosyası kapsamında sunulan 2018 yılına ait gelir tablosunda belirtilen net satışların 2.543.425,00 TL olduğu görülmüş olup, anılan tutarın özel ortak tarafından sağlanması gereken asgari ciro tutarını karşıladığı tespit edilmiştir.

Yukarıda aktarılan tespitler neticesinde, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Teminatlar" başlıklı 55'inci maddesinde "...(1) İhalelerde, teklif edilen bedelin yüzde üçünden az olmamak üzere, istekli tarafından verilecek tutarda geçici teminat alınır.

...

(3) Kanunun 34 üncü maddesindeki değerler teminat olarak kabul edilir.

(4) İstekli veya yüklenici tarafından, teminat olarak banka teminat mektubu verilmesi halinde, bu teminat mektuplarının

kapsam ve şeklinin, bu Yönetmeliğin ekinde yer alan standart formlara uygun olması zorunludur. Standart formlara uygun olarak düzenlenmemiş teminat mektupları geçerli kabul edilmez.

(5) Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, ihale dokümanında belirtilen teklif geçerlilik süresinin bitiminden itibaren otuz günden az olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

...

(7) İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir.

(8) Her ne suretle olursa olsun, idarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz..." hükmü bulunmaktadır.

İdari Şartname'nin "Geçici teminat" başlıklı 26'ncı maddesinde "26.1. İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.

26.2. İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam geçici teminat miktarı, ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir. Ancak ortaklardan herhangi biri tarafından Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin kullanılması durumunda, belgeyi kullanan ortak tarafından ilgisine göre iş ortaklıklarındaki hissesi oranında veya konsorsiyumlarda işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarının toplam teklif tutarına karşılık gelen oranda geçici teminat verilmesi zorunludur.

26.3. Geçici teminat olarak sunulan teminat mektuplarında geçerlilik tarihi belirtilmelidir. Bu tarih, 05.04.2020 tarihinden önce olmamak üzere istekli tarafından belirlenir.

26.4. Kabul edilebilir bir geçici teminat ile birlikte verilmeyen teklifler, istenilen katılma şartlarının sağlanamadığı gerekçesiyle İdare tarafından değerlendirme dışı bırakılacaktır.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “Teminat olarak kabul edilecek değerler” başlıklı 27’nci maddesinde “27.1. Teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda sayılmıştır:

a) Tedavüldeki Türk Parası.

b) Bankalar tarafından verilen teminat mektupları.

c) Hazine Müsteşarlığınca ihraç edilen Devlet İç Borçlanma Senetleri ve bu senetler yerine düzenlenen belgeler...

27.4. Teminat mektubu verilmesi halinde, bu mektubun kapsam ve şeklinin, Kamu İhale Kurumu tarafından belirlenen esaslara ve standart formlara uygun olması gerekir. Bu esaslara ve standart formlara aykırı olarak düzenlenmiş teminat mektupları geçerli kabul edilmez.

27.5. Teminatlar, teminat olarak kabul edilen diğer değerlerle değiştirilebilir.

27.6. Her ne suretle olursa olsun, İdarece alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Geçici teminatın teslim yeri” başlıklı 28’inci maddesinde “28.1. Teminat mektupları, teklifle birlikte zarf içerisinde İdareye sunulur. Ancak istekli tarafından sunulacak geçici teminatın Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması durumunda, mektuba kuruluş tarafından verilen ayırt edici numaranın sunulmayacak belgeler tablosunda belirtilmesi yeterlidir.

28.2. Teminat mektupları dışındaki teminatların HALK BANKASI A.Ş. ESKİŞEHİR PORSUK ŞUBESİ IBAN: TR43 0001 2001 2790 0010 1006 21 nolu hesaba yatırılması ve makbuzlarının teklif zarfının içinde sunulması gerekir.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklif dosyası

kapsamında sunulan geçici teminat mektupları incelendiğinde;

Başvuru konusu ihalede geçici teminat olarak;

Türk Ekonomi Bankası A.Ş. Mersin Çarşı Şubesi tarafından özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti. adına düzenlenen 07.11.2019 tarihli geçici teminat mektubunun sunulduğu, söz konusu teminat mektubundaki teminat tutarının 200.000,00 TL olduğu, geçerlilik süresinin ise 10.04.2020 olarak belirlendiği,

Kuveyt Türk Katılım Bankası A.Ş. Mersin Hal Şubesi tarafından özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti. adına düzenlenen 07.11.2019 tarihli geçici teminat mektubunun sunulduğu, söz konusu teminat mektubundaki teminat tutarının 130.000,00 TL, geçerlilik süresinin ise 10.04.2020 olarak belirlendiği,

Şekerbank A.Ş. Pozcu Şubesi tarafından pilot ortak Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenen 07.11.2019 tarihli geçici teminat mektubunun sunulduğu, söz konusu teminat mektubundaki teminat tutarının 350.000,00 TL olduğu, geçerlilik süresinin ise 30.04.2020 olarak belirlendiği görülmüştür.

Yukarıda aktarılan tespitler neticesinde, ihale üzerinde bırakılan isteklinin ihaleye ortak girişim olarak katıldığı dikkate alındığında başvuru konusu ihalede karşılanması gereken toplam geçici teminat tutarının ortaklık oranına veya işin uzmanlık gerektiren kısımlarına verilen teklif tutarlarına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabileceği, bu itibarla anılan istekli tarafından sunulan geçici teminat mektuplarındaki toplam tutarın teklif edilen bedelin %3'ünden az olmadığı, geçerlilik tarihinin İdari Şartname'de belirlenen (05.04.2020) tarihi karşıladığı ve söz konusu geçici teminat mektuplarının standart forma uygun olduğu hususları bir arada değerlendirildiğinde başvuru sahibinin iddiasının yerinde

olmadığı sonucuna varılmıştır.

4) Başvuru sahibinin 4'üncü iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 30'uncu maddesinde "Teklif mektubu ve geçici teminat da dahil olmak üzere ihaleye katılabilme şartı olarak istenilen bütün belgeler bir zarfa konulur. Zarfın üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan idarenin açık adresi yazılır. Zarfın yapıştırılan yeri istekli tarafından imzalanır ve mühürlenir.

Teklif mektupları yazılı ve imzalı olarak sunulur. Teklif mektubunda ihale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması, üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması ve teklif mektubunun ad, soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması zorunludur..." hükmü,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Başvuru ve teklif mektuplarının şekli" başlıklı 53'üncü maddesinde "(1) Başvuru ve teklif mektupları bu Yönetmeliğin ekinde yer alan standart formlar esas alınarak hazırlanır.

(2) Teklif mektubunun aşağıdaki şartları taşıması zorunludur:

a) Yazılı olması.

b) İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi.

c) Teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması.

ç) Üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması.

d) Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, Türkiye'de faaliyet gösteren tüzel kişilerin vergi kimlik numarasının belirtilmesi.

e) Ad ve soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması.

...

(5) Teklif mektuplarının şekil ve içerik bakımından yukarıda

belirtilen niteliklere ve teklif mektubu standart formuna uygun olmaması teklifin esasını değiştirecek nitelikte bir eksiklik olarak kabul edilir. Taşıması zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değiştirilmesi, düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulamaz. Teklif mektubu usulüne uygun olmayan isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “Tekliflerin sunulma şekli” başlıklı 22’nci maddesinde “22.1. Teklif mektubu ve geçici teminat da dahil olmak üzere ihaleye katılabilme şartı olarak bu Şartnamede istenilen bütün belgeler bir zarfa veya pakete konulur. Zarfın veya paketin üzerine isteklinin adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan İdarenin açık adresi yazılır. Zarfın veya paketin yapıştıırılan yeri istekli tarafından imzalanarak, mühürlenir veya kaşelenir...” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “Teklif mektubunun şekli ve içeriği” başlıklı 23’üncü maddesinde “23.1. Teklif mektupları, ekteki form örneğine uygun şekilde yazılı ve imzalı olarak sunulur.

23.2. Teklif Mektubunda;

- a) İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi,
- b) Teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması,
- c) Kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması,
- ç) Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasının, Türkiye’de faaliyet gösteren tüzel kişilerin ise vergi kimlik numarasının belirtilmesi,
- d) Teklif mektubunun ad, soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması, zorunludur.

23.3. İş ortaklığı olarak teklif veren isteklilerin teklif mektuplarının, ortakların tamamı tarafından veya yetki verdikleri kişiler tarafından imzalanması gerekir...” düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ve doküman düzenlemeleri bir arada değerlendirildiğinde;

İhaleye teklif veren istekliler tarafından, teklif mektubu ve geçici teminat da dâhil olmak üzere ihaleye katılabılme şartı olarak istenilen bütün belgelerin bir zarfa konulması gerektiği, zarfın üzerine ihaleye katılan isteklinin, adı, soyadı veya ticaret unvanı, tebligata esas açık adresi, teklifin hangi işe ait olduğu ve ihaleyi yapan idarenin açık adresinin yazılması ve bu zarfın yapıştırılan yerinin istekli tarafından imzalanıp mühürlenmesi gerektiği, ayrıca teklif mektuplarının yazılı ve imzalı olması gerektiği, teklif mektubunda ihale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması, üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması ve teklif mektubunun ad, soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olmasının zorunlu olduğu anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda anılan istekli tarafından sunulan teklif zarfı ve birim fiyat teklif mektubu incelendiğinde, söz konusu teklif zarfının üzerinde başvuru konusu ihaleye katılan isteklinin pilot ve özel ortağının adı, soyadı ve tebligata esas açık adresleri, ihale konusu işin adı ve idarenin açık adresinin yazıldığı ve bu zarfın yapıştırılan yerinin isteklinin her iki ortağı tarafından kaşelenip imzalandığı, diğer yandan birim fiyat teklif mektubunun standart forma uygun olarak düzenlendiği, ayrıca söz konusu teklif mektubunda teklif edilen bedelin rakam ile 21.706.500,00 TL, yazı ile “yirmibirmilyonyediyüzaltıbinbeşyüztürklirası” şeklinde olduğu, bu haliyle rakam ve yazının birbiriyle uyumlu olduğu anlaşılmış olup, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

5) Başvuru sahibinin 5’inci iddiasına ilişkin olarak:

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “İş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlar” başlıklı

43'üncü maddesinde “(1) İş deneyim belgeleri; Kanun kapsamındaki idareler ile Kanun kapsamı dışındaki diğer kamu kurum ve kuruluşlarına (kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve vakıf yükseköğretim kurumları hariç) bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak yurt içinde veya yurt dışında gerçekleştirilen işler ya da denetlenen veya yönetilen yapımla ilgili hizmet işleri için, iş sahibi tarafından düzenlenir ve sözleşmeyi yapan yetkili makam tarafından onaylanır...” hükmü,

Anılan Yönetmelik'in “İş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren diğer belgeler ve bu belgelerde aranacak kriterler” başlıklı 47'nci maddesinde “(1) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde, iş deneyim belgesi düzenlenemez. Bu durumda, bitirilen işlere ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır:

(a) Yurtdışında gerçekleştirilen işler hariç bu madde kapsamında yer alan işlerde; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen; fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri veya serbest meslek makbuzu nüshaları ya da bu nüshaların noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgeler, iş deneyimini gösteren belgelerdir. Aday veya istekli, iş deneyimini gösteren bu belgeleri başvuru veya teklifi kapsamında sunar. Bu maddede belirtilen işler için iş deneyim belgesi düzenlenmiş olsa bile, ihale komisyonunca dikkate alınamaz...

(c) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan kurum ve kuruluşlara gerçekleştirilen işlere

ilişkin iş deneyim tutarının tespitinde, diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla işin sözleşmesinde yazılı bedeli aşmamak üzere fiilen yapılan iş tutarı dikkate alınır. Sözleşmede iş artışına ilişkin hüküm bulunması durumunda, ayrıca sözleşme tutarının % 10'unu aşmamak üzere tamamlanan iş tutarı da dikkate alınır.

(ç) Sözleşmenin, iş eksilişi yapılarak sona erdirilmesi durumunda, tarafların işin bu şekilde tamamlandığı hususunda anlaştığını gösterir belgenin iş deneyimini gösteren diğer belgelerle birlikte sunulması zorunludur.

(d) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabulü gerçekleştirilen işlerde, iş deneyimini gösteren belge tutarı tam olarak dikkate alınır. Kabulü, ihale ve son başvuru tarihi ile ilk ilan veya davet tarihi arasında yapılmış olan işler de bu kapsamda değerlendirilir. Sözleşmede kabul tarihine ilişkin bir düzenleme bulunmuyor ise, iş deneyimini gösteren belgeler kapsamında sunulan faturalardan en son düzenlenen faturanın tarihi kabul tarihi olarak dikkate alınır.

(e) Birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak ve sözleşme süresi içinde gerçekleştirilen işin tutarını gösteren faturalardaki tutarların toplamı, toplam sözleşme tutarı olarak kabul edilir.

(f) İş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesinde varsa fiyat farkları ile KDV hariç olarak belirlenen tutarlar dikkate alınır. İş ortaklığı tarafından gerçekleştirilen işlerde, ortakların iş ortaklığındaki hisse oranı esas alınarak iş deneyim tutarı hesaplanır. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, iş ortaklığının iş deneyim tutarı, ortakların hisse oranlarına bakılmaksızın belge tutarı esas alınarak hesaplanır." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 20'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur...7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler.

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamu veya özel sektörde gerçekleştirilen; her türlü Yemek pişirme işleri veya her türlü yemek pişirme ve servis işleri veya her türlü yemek pişirme, servis ve servis sonrası hizmet işleri veya taşımali yemek hizmetleri benzer iş olarak kabul edilecektir.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında iş deneyiminin tevsiki amacıyla sunulan belgeler incelendiğinde;

Balıkesir Üniversitesi Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenmiş 08.08.2018 tarihli iş bitirme belgesinin sunulduğu, işin tanımının “420.000 Adet Dört Kaptan Oluşan Servise Hazır Yemek Alım İşİ”, işin adının “Balıkesir Üniversitesi Öğrenci ve Personeli Öğle ve Akşam Yemeği”, kabul tarihinin 30.06.2018, belge tutarının 2.600.203,68 TL ve güncellenmiş tutarının ise 3.752.351,84 TL olduğu anlaşılmıştır.

Bu itibarla, anılan istekli tarafından teklifi kapsamında sunulan iş bitirme belgesinin pilot ortağın ihalede sağlaması gereken asgari iş deneyim tutarını ($21.706.500,00 \times \%20 \times \%70 = 3.038.910,00$ TL) karşıladığı ve benzer iş tanımına uygun olduğu anlaşılmıştır.

Özel ortak Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti.ne ait iş deneyimini tevsik etmek üzere söz konusu şirket ile Bilim Mak. İnş. ve San. Tic. A.Ş. arasında 27.08.2013 tarihinde imzalanmış “aslı idarece görülmüştür” şerhi taşıyan yemek hizmeti sözleşmesi, 27 adet fatura ve SGK tarafından düzenlenen sigortalı hizmet listelerinin sunulduğu görülmüştür.

Bahse konu Sözleşme’nin “Sözleşmenin Konusu” başlıklı 2.1’inci maddesinde “1.2.1.İş bu sözleşme işveren ile Mehmetler arasında olup aşağıda belirtilen hizmetleri kapsamaktadır.
1.2.2.İŞVEREN’in MEDCEM MADENCİLİK ÇİMENTO FABRİKASI BAĞALANI

MEVKİİ AKDERE BELDESİ SİLİFKE MERSİN adresindeki yemekhane binasında yemeğin üretilmesi, servise hazır hale getirilmesi, İŞVEREN personeli ve İŞVEREN'in belirleyeceği misafir ve yöneticilere servisinin yapılması, tepsi, çatal, kaşık, bıçak, bardak, sürahi gibi gereçleri sağlık kurallarına uygun olarak yıkanması, mutfak tezgah ve eşyaların yıkanması bu sözleşmenin konusunu oluşturur." düzenlemesi,

"Fiyat/Ödeme" başlıklı 3'üncü maddesinde "3.1.FİYAT İŞVEREN, 27/08/2013 tarihinde geçerli olmak ve her türlü masraflar dahil olmak üzere, MEHMETLER'e kahvaltı bedeli karşılığı olarak 2,70 TL ve öğle ile akşam yemeği fiyatı 4,25 TL ödeyecektir. Özel yemek fiyatları (kokteyl, kutlama, yılbaşı vb.) karşılıklı görüşmeler sonucu belirlenecektir. Özel yemek günlük yemek menüsüne ilave edilecek bir yemek olursa yalnızca ilave yemek bedeli ödeniyor olacaktır. 3.2.Ödeme Faturalar her 30 günde bir kesilecektir. Kesilmiş faturanın ödemesi 30 gün içerisinde yapılacaktır." düzenlemesi,

"Süre" başlıklı 12'nci maddesinde "Sözleşme süresi 27/08/2013 tarihinden başlar. İşveren herhangi bir ihtarla gerek kalmaksızın derhal sözleşmeyi fesh edebilir. Sözleşme süre bitiminde taraflar yazılı olarak mutabakat sağlanması durumunda sözleşme maddeleri fiyat maddesi hariç geçerli olmak üzere sözleşmeyi uzatabilir. Bu sözleşme ve ekleri taraflar arasındaki tüm hususları düzenleyen tek metindir. Sözleşmenin yürürlüğe girmesiyle hükümsüz kalacaktır. Bu sözleşmede yer alan istisnalar haricinde sözleşme hükümleri ancak tarafların yazılı anlaşmaları ile değiştirilebilir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen sözleşme düzenlemeleri bir arada değerlendirildiğinde, sözleşme konusu işin yemek üretimi ve servise hazır hale getirilmesini kapsadığı, söz konusu yemek hizmeti sözleşmesinin birim fiyat üzerinden bağıtlandığı, bu çerçevede kahvaltı bedeli karşılığı olarak 2,70 TL ve öğle ile akşam yemeği karşılığı olarak öğün başına 4,25 TL birim fiyat belirlendiği, sözleşmenin 27.08.2013 tarihinde imzalandığı ve

bu tarihten itibaren geçerli olacağının belirtildiği, diğer yandan sözleşme süresinin fiyat maddesi hariç olmak üzere karşılıklı anlaşma sağlanması halinde uzatılabileceği anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda bahse konu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak SMMM tarafından kaşelenip imzalanmış 03.09.2013 ve 31.10.2015 tarihleri arasını kapsayan 27 adet fatura suretlerinin sunulduğu, 03.09.2013 ile 30.04.2014 tarihleri arasında düzenlenmiş 10 adet faturadaki birim fiyatların sözleşmede belirtildiği üzere sabah kahvaltısı için 2,70 TL, sıcak yemek için 4,25 TL, diğer yandan 09.06.2014 ile 31.10.2015 tarihleri arasında düzenlenmiş 17 adet faturadaki birim fiyatların ise sabah kahvaltısı için 3,00 TL, sıcak yemek için 4,50 TL olduğu, miktar ile söz konusu birim fiyatların çarpımı sonucunda faturaların toplam tutarının 3.261.210,15 TL (KDV hariç) olarak hesaplandığı görülmüştür.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 47/1-e maddesi çerçevesinde, iş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde, işin niteliğinden dolayı birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve toplam sözleşme tutarı bulunmayan süresi belirli bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerin iş deneyimini gösteren belgeler kapsamında kullanılabileceği ve sözleşme süresi ile sınırlı olmak üzere yapılan işin tutarının iş deneyim tutarı olarak kabul edileceği anlaşılmaktadır. Bu bağlamda, birim fiyat üzerinden bağıtlanan ve içeriğinde toplam sözleşme tutarı bulunmayan sözleşmelere dayalı gerçekleştirilen işlerin iş deneyimi olarak kullanılabilmesi için, söz konusu sözleşmenin süresinin belirli olması gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen tespitler neticesinde, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından iş deneyiminin belgelendirilmesi amacıyla özel ortağa ilişkin sunulan yemek hizmeti sözleşmesinde sözleşmenin başlangıç tarihi yer almakla birlikte bahse konu sözleşmenin süresinin belirli olmadığı, başka bir ifadeyle söz konusu sözleşmenin belirsiz süreli bir sözleşme olduğu, bu itibarla süresi belirli bir sözleşme

olmamasından dolayı iş deneyiminin belgelendirilmesi amacıyla sunulan adı geçen sözleşmenin uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, ihale üzerinde bırakılan istekli Adana Ft Yem. Tem. Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.- Mehmetler Oto Pet. Nak. Turz. Yem. Ltd. Şti. İş Ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.