

iř kaleminin montaj bedellerinin Çevre ve şehircilik Bakanlığı'nca yayımlanmış bulunan montaj bedellerinin esas alınarak belirlendiği

idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekteşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu,

		Toplantı No : 2012/076	
		Gündem No : 44	
		Karar Tarihi : 20.12.2012	
		Karar No : 2012/TK-391	
<u>Şikayetçi:</u>			
Osman Acar İnş. Gıda Enerji. San. ve Tic. Ltd. Şti. <u>İhaleyi Yapan Daİre:</u>			
Aksaray Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı <u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>			
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>			
Kamu İhale Kurulunun 09.04.2012 tarih ve 2012/UY.III-1634 sayılı kararı hakkında Ankara 2. İdare Mahkemesince verilen yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması. <u>Kararınca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>			
<u>Kararı:</u>			
Aksaray Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığınca 26.12.2011tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Mühendislik Fakültesi" ihalesine ilişkin olarak Osman Acar İnş. Gıda Enerji. San. ve Tic. Ltd. Şti.tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine Kamu İhale Kurulunun 09.04.2012tarih ve 2012/UY.III-1634sayılı kararı ile "4734 sayılı Kanunun 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.			
Anılan Kurul kararının yürütmenin durdurulması istemiyle, Okman İnş. Tic. San. ve Tur. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 2. İdare Mahkemesinin 12.11.2012 tarihli ve E:2012/855 sayılı kararı ile "Ölâyda, ihaleyi yapan idarece davacı şirketten 40 adet iş kalemine ilişkin olarak açıklama istenildiği, yapılan açıklamanın incelenmesi ile şirket tarafından, 30 adet inşaat iş kaleminden 27 iş kaleminin fiyatını Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.5. maddesine uygun olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nce yayınlanmış 'kar ve genel gider içermeyen birim fiyatlar'ın üzerine kendi belirlediği 'kar ve genel gideri' ilave ederek oluşturulduğu, 9 adet iş kaleminin fiyatının ise ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına uygun analizler ile belirlendiği, bu analizlerde de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nce yayınlanan rayıcıların kullanıldığı, söz konusu analizler ile yardımcı ve alt analizlerde yer alan girdilerin diğer bir bölümünün ve esaslır tesisatına ait 5 adet iş kalemi ile elektrik tesisatına ait 8 adet iş kaleminin Kamu İhale Genel Tebliğinin 45.1.13., 45.1.13.1., 45.1.13.10. maddeleri doğrultusunda proforma faturaya konu alanda faaliyet gösteren tedirici veya imalatçılardan alınan birim fiyatları gösteren proforma faturalardaki belirtilen birim fiyatların esas alınarak oluşturulduğu, elektrik tesisatına ait 8 adet iş kaleminin montaj bedellerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nce yayınlanmış bulunan montaj bedellerinin esas alınarak belirlendiği görülmekte olup, davalı idarece de davacı şirketin sunduğu analizlerin analiz formatına uygun olduğu, analizlerde malzeme işçilik girdilerinin ayrı ayrı belirtildiği, sunulan proforma fatura ve fiyat tekliflerinin Kamu İhale Genel Tebliğinin açıklamalarına uygun olduğu kabul edilmiştir. Bu nedenle, davacı şirketin aşırı düşük teklif açıklamasının yerinde olduğunun kabul edilmesi gerekmektedir." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.			
Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.			
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hükmü altına alınmıştır.			
Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.			
Açıklanan nedenlerle,			
1) Kamu İhale Kurulunun 09.04.2012tarihli ve 2012/UY.III-1634sayılı kararının Okman İnş. Tic. San. ve Tur. Ltd. Şti. ile ilgili kısmının iptaline,			
2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, Okman İnş. Tic. San. ve Tur. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirilme alınması hususunda 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.			
Mahmut GÜRSER Başkan			
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBANKIR Kurul Üyesi	
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		