

dava konusu Kurul kararıyla Kent Temizlik İşlerinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama İş ihalesine ilişkin araçların teslimi için belirlenen sürenin makul olmadığı gerekçesiyle ihalenin iptaline karar verilmiş ise de, aktarılan hususlar bağlamında değerlendirme yapıldığında söz konusu sürenin yeterli olmadığının söylenemeyeceği, nitekim gerçekleştirilen ihaleye 10 isteklinin teklif verdiği de dikkate alındığında, katılımcıların söz konusu

hususları dikkate alınarak
ihaleye katıldıkları
anlaşıldığından, ihalenin
iptaline ilişkin Kurul
kararında hukuka uygunluk,
davanın reddine yönelik
Mahkeme kararında ise hukukî
isabet
bulunmamaktadır(Danıştay K)

Toplantı No	: 2023/021
Gündem No	: 59
Karar Tarhi	: 29.03.2023
Karar No	: 2023/MK-65

BASVURU SAHİBİ:

Zanka Kurumsal Yönetim Hizmetleri A.Ş.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Yıldırım Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü

BASVURUYA KONU İHALE:

2022/692350 İhale Kayıt Numaralı "Kent temizliği işlerinde kullanılmak üzere araç ve iş makinası kiralama işi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

Yıldırım Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğünce 05/08/2022 tarihinde açık ihale usulüyle gerçekleştirilen 2022/692350 İhale Kayıt Numaralı "Kent Temizlik İşlerinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama İşi" ihalesine ilişkin olarak Zanka Kurumsal Yönetim Hizmetleri A.Ş. tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 24.08.2022 tarihli ve 2022/UH.I-1014 sayılı karar ile "Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (a) bendi gereğince ihalenin iptaline," karar verilmiştir.

Davacı MKC Otomotiv Turizm Sanayi Ticaret A.Ş. – Ser Araç Kiralama Otomotiv ve Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 23. İdare Mahkemesinin 02.11.2022 tarihli ve E:2022/2032, K:2022/2108 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verildiği, anılan Mahkeme kararının davacı tarafından temyizi üzerine alınan Danıştay Onüçüncü Dairesinin 21.02.2023 tarihli ve E:2023/89, K:2023/700 sayılı kararında "Bu itibarla, dava konusu Kurul kararıyla, araçların teslimi için belirlenen sürenin makul olmadığı gerekçesiyle ihalenin iptaline karar verilmiş ise de, aktarılan hususlar bağlamında değerlendirme yapıldığında söz konusu sürenin yeterli olmadığından, nitekin gerçekleştirilen ihaleye 10 isteklinin teklif verdiği de dikkate alındığında, katılımcıların söz konusu hususları dikkate alınarak ihaleye katıldıkları anlaşıldığından, ihalenin iptaline ilişkin Kurul kararında hukuka uygunluk, davanın reddine yönelik Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacıların temyiz isteminin kabulüne;

2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca Ankara 23. İdare Mahkemesi'nin 02/11/2022 tarih ve E:2022/2032, K:2022/2108 sayılı kararının BOZULMASINA,

3. DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE," gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 24.08.2022 tarihli ve 2022/UH.I-1014 sayılı kararında başvuru sahibinin 2'nci iddiasına yönelik değerlendirmelerin iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.