

**İş Ortaklığı tarafından
Mimari İşlere Ait Teknik
Şartname maddesinde istenen
ve teklif kapsamında
sunulması gereken test
raporunun aslı veya aslına
uygunluğu noterce onaylanmış
örneğinin sunulmadığı, bu
itibarla söz konusu belgenin
İdari Şartname
düzenlemelerine aykırı olarak
sunulduğu anlaşılmış olup,
idarece başvuru sahibinin
teklifinin değerlendirme dışı
bırakılması ve geçerli teklif
kalmadığından ihalenin iptal
edilmesinde mevzuata
aykırılık bulunmadığı hk**

İhale itirazzen şikayet

İhale İtirazen şikayet konusu

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinin ikinci fıkrasında "...Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü yer almaktadır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Yeterliğin belirlenmesinde uyulacak ilkeler" başlıklı 29'uncu maddesinde "(1) Ekonomik ve mali yeterlik ile mesleki ve teknik yeterliğin saptanması amacıyla öngörülecek değerlendirme kriterleri ve istenecek belgeler, rekabeti engelleyecek şekilde belirlenemez.

(2) Yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirilmesinde aranılacak kriterlerin, ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde ya da davet yazısında belirtilmesi zorunludur..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Başvuruların ve tekliflerin alınması,

açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlanması" başlıklı 57'nci maddesinde "(1) Ön yeterlik ve yeterlik başvuruları ile tekliflerin alınması ve açılmasına ilişkin işlemler; Kanun, bu Yönetmelik ve tip şartnamelerde belirtilen hükümler çerçevesinde standart formlar kullanılarak gerçekleştirilir.

(2) Zarf Açma ve Belge Kontrol Tutanağı, başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan belgelerin her biri için ayrı sütun içerecek şekilde düzenlenir..." hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 8'inci maddesinde "8.1. Belgelerin sunuluş şekline ilişkin düzenlemeler, Uygulama Yönetmelikleri ile tip şartnamelerin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı maddelerinde yer almaktadır.

...

8.2. İhale Uygulama Yönetmeliklerinin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı maddesinde; Yabancı Resmi Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesine taraf ülkelerde düzenlenen ve bu Sözleşmenin 1 inci maddesi kapsamında bulunan resmi belgelerin, "apostil tasdik şerhi" taşıması kaydıyla Türkiye Cumhuriyeti Konsoloslugu veya Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı tasdik işleminden muaf olduğu belirtilmiştir.

...

8.2.4. İdareler, ön yeterlik şartnamesinin veya idari şartnamenin düzenlenmesi sırasında ihale işlemlerinin etkin bir şekilde sürdürülebilmesi ve bürokratik işlemlerin azaltılması için yurtdışından temin edilmiş teknik doküman, kişisel beyan gibi resmi makamlarca düzenlenmeyen belgelerin

tasdik işleminden muaf olduğuna ilişkin düzenlemeler yapabilirler.

8.3. İdareler, ön yeterlik şartnamesi veya idari şartnamenin "Tekliflerin dili" başlıklı maddesini ihale konusu alımın niteliğini göz önünde bulundurmak suretiyle uygun seçeneği esas alarak düzenleyeceklerdir. İdareler, teklifi oluşturan bütün belgeler ve ekleri ile diğer dokümanların Türkçe olacağı ve yabancı dilde düzenlenen belgelerin Türkçe tercümesi ile birlikte verilmesi halinde geçerli olacağına ilişkin bir düzenleme yapabilecekleri gibi, sadece belirli belgelerin yabancı dilde sunulmasına imkan verebilirler. İhale işlemlerinin etkin ve sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi ve hukuki sorunların yaşanmaması için yabancı dilde sunulmasına imkan verilen belgelerin teknik dokümanlar, kişisel beyanlar gibi belgelerle sınırlı tutulmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir." açıklaması yer almaktadır.

İhale konusu işe ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin

1. a) Adı:AKSARAY CUMHURİYET SAĞLIKLI YAŞAM MERKEZİ YAPIM İŞİ
2. b) Yatırım proje no'su/kodu:-
3. c) Miktarı ve türü:

1 ADET ANAHTAR TESLİM GÖTÜRÜ BEDEL ÜSTYAPI YAPIM İŞİ- (AKSARAY CUMHURİYET SAĞLIKLI YAŞAM MERKEZİ YAPIM İŞİ)

ç) Yapılacağı yer:Zafer Mahallesi 4994 Ada 2 No'lu Parsel Aksaray/Merkez

1. d) Bu bent boş bırakılmıştır." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhale dokümanının kapsamı" başlıklı

5'inci maddesinde "5.1. İhale dokümanı aşağıdaki belgelerden oluşmaktadır:

1. a) İdari Şartname.
2. b) Teknik Şartnameler.
3. c) Sözleşme Tasarısı.

ç) Yapım İşleri Genel Şartnamesi. (İhale dokümanı kapsamında verilmemiştir.)

1. d) Standart formlar:

...

5.3. İstekli tarafından, ihale dokümanının içeriği dikkatli bir şekilde incelenmelidir. Teklifin verilmesine ilişkin şartların yerine getirilmemesinden kaynaklanan sorumluluk teklif verene aittir. İhale dokümanında öngörülen kriterlere ve şekil kurallarına uygun olmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

...

7.5.4. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen belgeler." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 7.7'nci maddesinde "7.7.1. İstekliler, yukarıda sayılan belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini vermek zorundadır. Ancak Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi Nizamnamesi'nin 9 uncu maddesinde yer alan hüküm

çerçevesinde; Gazete İdaresince veya Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalarca “aslının aynıdır” şeklinde onaylanarak isteklilere verilen Ticaret Sicili Gazetesi suretleri ile bunların noter onaylı suretleri de kabul edilecektir.

7.7.1.1 İhaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin veya bu belgelerde yer alan bilgilerin, EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden temin edilebilmesi veya bu bilgilerin teyidinin yapılabilmesi durumunda, bu belgeler için belgelerin sunulmuş şekline ilişkin şartlar aranmaz.

7.7.1.2 İstekliler tarafından, 7.7.1.1. maddesindeki koşulları taşıyan katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin belgeler ile Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınan geçici teminat mektubu, sunulmayacak belgeler tablosunda gerekli bilgilere yer verilmesi şartıyla teklif zarfında sunulmaz. Bu durumda, katılım ve yeterlik kriterleri ile geçici teminat mektubuna ilişkin değerlendirme, sunulmayacak belgeler tablosunda yer verilen bilgiler kullanılmak suretiyle EKAP üzerinden veya kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılır. Sunulmayacak belgeler tablosunun kısmi teklife açık ihalelerde her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.

7.7.2. Noter onaylı belgelerin aslına uygun olduğunu belirten bir şerh taşıması zorunlu olup, sureti veya fotokopisi görülerek onaylanmış olanlar ile “ibraz edilenin aynıdır” veya bu anlama gelecek bir şerh taşıyanlar geçerli kabul edilmeyecektir.

7.7.3. İstekliler, istenen belgelerin aslı yerine ihale tarihinden önce İdare tarafından “aslı idarece görülmüştür”

veya bu anlama gelecek şekilde serh düşülen suretlerini tekliflerine ekleyebilirler.

...

7.7.6. Kalite ve standarda ilişkin belgelerin sunuluş şekli:

7.7.6.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

..." düzenlemesi yer almaktadır.

15.04.2020 tarihinde yapılan başvuruya konu "Aksaray Cumhuriyet Sağlıklı Yaşam Merkezi Yapım İşi"ne ait ihaleye ilişkin 51 adet doküman alındığı, 23 istekli tarafından teklif sunulduğu, 16.04.2020 tarihli ihale komisyonu kararından teklifi sınır değer altında kalan 8 isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, 1 isteklinin teklifinin mezuniyet belgesinin teklif edilmesi gereken tutarın %80'ini karşılamadığı gerekçesi ile değerlendirme dışı bırakıldığı, geçerli teklifler arasında ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi Mehmet Şahinoğulları İnş. Tem. Tur. San ve Tic. Ltd. Şti.nin üzerinde ihalenin bırakıldığı, Tck Yapı Müh. Prodüksiyon Taş. Kuy. Akar. San. ve Tic. Ltd. Şti. – İlyas Sosan İş Ortaklığının ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği,

Kesinleşen ihale kararının tebliği üzerine başvuru sahibi Erdiñ Yanık – Ng Ulaş İnş. Müh. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından 22.04.2020 tarihli dilekçeleri ile "İdari Şartname'nin "7.5.4. İsteklilerin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen" maddesine göre Mimari İşlere Ait Teknik Şartname'nin "27.Bakanlık Logolu Antibakteriyel Perde – B. Antibakteriyel Perde 9. Akredite bir kurumdan alınmış, ürünlerin anti- bakteriyel olduğuna dair test raporu ihale dosyasına konulmalıdır." ve Elektrik

Tesisatı Teknik Şartnamesi Sıra Alma Sistemi Teknik Şartnamesi'nin "Sistemin Teknik Özellikleri 2. Yazıcı Ünitesi Teknik Özellikleri 2.5 Bilet rulosu veya etiket rulosu temini tek bir üreticiye ve tekel / imtiyazlı satış şartına bağlı kalınmaksızın piyasada herhangi bir rulo imalatçısından serbestçe yapılabilmeli, üretici ve dağıtıcı firma ve bayileri haricinde başka firmalarda temini halinde hiçbir koruma, kısıtlama veya tescil imtiyazı iddiasında bulunulmayacağı tekliflerde taahhüt edilmelidir" maddelerinde yeterlilik kriteri olarak sayılacak belgelerin istenildiği ve diğer 22 isteklinin sunulması gereken söz konusu belgeleri teklif dosyasında sunmadığı, sadece kendi teklif dosyalarında sunulduğu" iddiaları ile idareye şikayet başvurusunda bulunulduğu,

İdarece şikayet haklı bulunarak 29/04/2020 tarihli düzeltici ihale komisyonu kararı alınmasına yönelik olarak karar alındığı,

30/04/2020 tarihli düzeltici ihale komisyonu kararı ile; İdari Şartname'nin 7.5.4'üncü maddesinde yer alan düzenleme gereğince, Mimari İşlere Ait Teknik Şartname'nin 27'nci maddesinde istenen test raporu ile Elektrik Tesisatı Teknik Şartnamesi Sıra Alma Sistemi Teknik Şartnamesi'nin 2.5'inci maddesinde yer alan taahhütnamenin yeterlik kriteri olarak belirlendiği, teklif veren 22 isteklinin teklif dosyasında anılan test raporu ve taahhütnamenin sunulmadığı gerekçesi ile tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, başvuru sahibi Erdinç Yanık – Ng Ulaş İnş. Müh. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının ise test raporunun renkli fotokopi olarak sunulduğu, asıl evrak olmadığı, noter onaylı veya aslı idare görülmüştür şerhinin bulunmadığı, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden ulaşılan bilgi ve belgeler esas alınarak yapılmasına yönelik olarak

TÜRKAK belge doğrulama sistemi numarası sunulmadığı, asıl olmayan bu evrak için sunulmayacak belgelerin tevsik edilmesine yönelik bir bilginin bulunacağı sunulmayacak belgeler tablosunun da sunulmadığı tespit edilerek teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verildiği, yapılan bu değerlendirmeler sonucunda geçerli teklif kalmaması nedeni ile ihalenin iptal edilmesine karar verildiği,

İhalenin iptal kararının tebliği üzerine başvuru sahibi tarafından bu defa; “...*ihale dosyasına konulmalıdır*” ibaresinin teklif ile birlikte sunulacağı anlamı taşımadığı ve yeterlilik kriteri olarak kabul edilemeyeceği, teklifi kapsamında sunması gerektiği Teknik Şartname’de belirtilen maddelerde açıkça teklif ile birlikte sunulacağı hükmünün bulunması gerektiği ve yeterlilik kriteri sayılacağı, Mimari İşlere Ait Teknik Şartname’nin 27.9’uncu maddesinde istenilen test belgesinin yeterlilik kriteri olarak kabul edilip, İdari Şartname’nin “7.7.*Belgelerin sunuluş şekli*”ne ilişkin düzenlemelere uygun olarak sunulmadığı gerekçesi ile tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının hukuka uygun olmadığı, ayrıca İdari Şartname’nin “Kalite ve standarda ilişkin belgelerin sunuluş şekli” başlıklı 7.7.6’ncı maddesinde de herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı, bu çerçevede tekliflerinin tek geçerli teklif olarak sayılması ve 01.05.2020 tarihli geçerli teklif kalmaması sebebiyle ihalenin iptal kararının iptal edilmesi yönünde düzeltici işlem belirlenmesi” iddiaları ile idareye ve akabinde Kuruma itirazın şikayet başvurusunda bulunulduğu anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden anlaşıldığı üzere, idarelerce ihalelere katılım için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirilmesinde aranılacak kriterlerin ihale ilanı ile idari şartnamede belirtilmesi gerekmektedir. Ayrıca, İdari Şartname’nin 7.5.4’üncü maddesinde isteklinin teklifi

kapsamında sunması gerektiği Teknik Şartname’de belirtilen belgelerin de yeterlik belgesi olarak kabul edilmesi gerekmektedir.

Mimari İşlere Ait Teknik Şartname’nin “Bakanlık Logolu Antibakteriyel Perde” başlıklı 27’inci maddesinde “*B. Antibakteriyel Perde*

...

*9. Akredite bir kurumdan alınmış, ürünlerin anti-bakteriyel olduğuna dair test raporu ihale dosyasına konulmalıdır.”*düzenlemesi,

Elektrik Tesisatı Teknik Şartnamesi Sıra Alma Sistemi Teknik Şartnamesi’nin “*Sistemin Teknik Özellikleri*

...

2. Yazıcı Ünitesi Teknik Özellikleri

...

2.5 Bilet rulosu veya etiket rulosu temini tek bir üreticiye ve tekel / imtiyazlı satış şartına bağlı kalınmaksızın piyasada herhangi bir rulo imalatçısından serbestçe yapılabilmeli, üretici ve dağıtıcı firma ve bayileri haricinde başka firmalarda temini halinde hiçbir koruma, kısıtlama veya tescil imtiyazı iddiasında bulunulmayacağı tekliflerde taahhüt edilmelidir” düzenlemesi yer almaktadır.

Aktarılan Teknik Şartname düzenlemelerinde “test raporu ihale dosyasına konulmalıdır” ve “tekliflerde taahhüt edilmelidir” ifadelerine yer verilerek, söz konusu belgelerin istekliler tarafından teklif kapsamında sunulması gerektiği

anlaşılmıştır.

İdarece gönderilen ihale işlem dosyasının incelenmesi neticesinde, başvuru sahibi tarafından Elektrik Tesisatı Teknik Şartnamesi Sıra Alma Sistemi Teknik Şartnamesi'nin 2.5'inci maddesinde düzenlenen "Taahhütname"nin ve Mimari İşlere Ait Teknik Şartname'nin 27'nci maddesinin B. Antibakteriyel Perde bölümünün 9'uncu maddesinde istenen test raporu ve eklerinin teklif dosyasında sunulduğu görülmüştür.

Yukarıda aktarılan ilgili mevzuat hükümleri ve doküman düzenlemeleri bir arada değerlendirildiğinde, İdari Şartname'nin "Belgelerin sunuluş şekli" başlıklı 7.7'nci maddesi gereğince isteklilerin ihaleye katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin sunulan belgelerin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini vermeleri gerekmektedir.

Ekoteks Laboratuvar ve Gözetim Hizmetleri A.Ş. tarafından düzenlenen TÜRKAİ onaylı test raporunun üzerinde, idarenin "renkli fotokopi" olduğuna ilişkin notunun yer aldığı görülmüş olup, başvuru sahibi tarafından söz konusu belgenin fotokopi olmadığına yönelik iddiası bulunmadığından idareden belgenin teklif dosyasında yer alan aslının gönderilmesine ihtiyaç duyulmadan inceleme yapılmıştır.

Bu bağlamda, başvuru sahibi Erđinç Yanık – Ng Ulaş İnş. Müh. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından Mimari İşlere Ait Teknik Şartname'nin 27'nci maddesinin B. Antibakteriyel Perde bölümünün 9'uncu maddesinde istenen ve

teklif kapsamında sunulması gereken “Akredite bir kurumdan alınmış, ürünlerin anti- bakteriyel olduğuna dair test raporu”nun aslı veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneğinin sunulmadığı, bu itibarla söz konusu belgenin İdari Şartname düzenlemelerine aykırı olarak sunulduğu anlaşılmış olup, idarece başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve geçerli teklif kalmadığından ihalenin iptal edilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Toplantı No	: 2020/028
Gündem No	: 13
Karar Tarihi	: 24.06.2020
Karar No	: 2020/UY.I-1101