

ihale şartnamesinde
isteklilerin kendi malı
olması istenilen makine ve
ekipmana ilişkin olarak ihale
üzerinde bırakılan İş
Ortaklığı tarafından aynı
makine ve ekipmanın farklı
makine ve ekipmanmış gibi
sunulduğu iddiasının
araştırılması gerekirken
sadece SMMM raporuna
dayanılarak başvurunun
reddedilmesinde hukuka
uygunluk görülmemiştir

ihale şartnamesinde
isteklilerin kendi malı
olması istenilen makine ve

**ekipmana ilişkin olarak ihale
üzerinde bırakılan İş
Ortaklığı tarafından aynı
makine ve ekipmanın farklı
makine ve ekipmanmış gibi
sunulduğu iddiasının
araştırılması gerekirken
sadece SMMM raporuna
dayanılarak başvurunun
reddedilmesinde hukuka
uygunluk görülmemiştir**

Söz konusu Mahkeme kararı üzerine yapılan temyiz başvurusu neticesinde Danıştay Onüçüncü Dairesinin 25.04.2019 tarihli ve E:2018/3911, K:2019/1360 sayılı kararında “Davacı tarafından itirazen şikâyet başvurusunda, isteklilerin kendi malı olması istenilen makine ve ekipmana ilişkin olarak, ihale üzerinde bırakılan İş Ortaklığı ile Ören Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti. – Yüngül İnş. San. ve Tic. A.Ş. iş Ortaklığı tarafından aynı makine ve ekipmanın farklı makine ve ekipmanmış gibi sunulduğu iddiasına yer verilmiştir.

Dava konusu Kurul kararıyla özetle, kendi malı olması istenen iş makinelerinin isteklinin demirbaş defterinde kayıtlı olduğunu gösteren SMMM raporunun tevsik için yeterli olduğu, yetkilendirilen meslek mensuplarınca yapılan mesleki iş ve işlemlerin hukuka uygunluk karinesinden yararlandığı ve düzenlenen belgedeki bilgilerin doğruluğundan meslek

mensubunun sorumlu olduğu gerekçesiyle başkaca bir inceleme yapılmadan bu iddia reddedilmişse de, davacılar tarafından ileri sürülen iddianın; hukuka uygunluk karinesinden yararlandığı ifade edilen SMMM raporunun gerçeğe aykırı olduğu konusunda ciddi ve somut nitelikte olduğu, nitekim davacıların da başvurularında açıkça ifade ettiğı gibi anılan şirketlerin makine ve ekipmanlarından bazılarının birbirlerine fatura edildiğı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacıların, isteklilerin kendi malı olması istenilen makine ve ekipmana ilişkin olarak ihale üzerinde bırakılan İş Ortaklığı ile Ören Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti. – Yüngöl İnş. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından aynı makine ve ekipmanın farklı makine ve ekipmanmış gibi sunulduğu iddiasının araştırılması gerekirken sadece SMMM raporuna dayanılarak başvurunun reddedilmesinde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Bu itibarla, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararının, Kurul kararındaki sıralama itibarıyla davacıların 4. iddiası yönünden reddine ilişkin kısmında hukuki isabet bulunmamaktadır.” şeklinde karar verilmiştir.