

İhale üzerinde kalan istekli tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere teklif dosyasında isteklinin 1 yıl boyunca kesintisiz olarak %50 den fazla hissesine sahip ortağı olan Şti.'ye ait Destek Hizmetleri Müdürlüğüne gerçekleştirilen * TL belge tutarlı "Araç ve iş makinası kiralanması hizmet alımı işi (5 adet sürücülü)" iş bitirme belgesi sunduğu, belgenin dokümanda istenilen teklif tutarınının %25'ini sağladığı hk

İdarece teklifi sınır değerin altında kalan 2 istekliden (Konak Kurumsal Personel Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş. ile Öz-Tur Tur. Tek. Oto. ve Tem. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.) 21.11.2019 tarihli yazı ile aşırı düşük teklif açıklaması

istenildiği, söz konusu yazı da belirtilen açılanması istenilen önemli teklif bileşenlerinin “...Ayrıca, talep edilen hizmet için teknik şartnamede belirtilen hususlar dikkate alınarak ihale konusu iş kapsamında çalıştırılacak araçların;

1- Amortisman/kiralama maliyetlerine,

2- Teknik Şartnamenin 8.11. maddesi kapsamında bulunan her türlü tamir, her türlü bakım ve onarım, araç muayene işlemleri, yazlık/kışlık lastik temini ve değişimi, motorlu taşıt vergisi, trafik sigortası, kasko ve her türlü işletme masrafları maliyetlerine,

3- Teknik Şartnamenin 8.10. maddesi kapsamında bulunan idarenin temin ettiği GPRS araç takip sisteminin kurulum maliyetlerine,

4- Teknik Şartnamenin 5. Maddesinde araçlarda aranan şartlardaki çeki demiri, tente, tepe lambaları maliyetlerine,

5- Teknik Şartnamenin 8.13. maddesi kapsamında bulunan kumandayla kontrol edilebilen, ışıklı uyarıcı sağ ve sol yol yönlendirme levhaları maliyetlerine,

6- Teknik Şartnamenin 8.12. maddesi kapsamında bulunan logo ve yazı maliyetlerine,

7- Teknik Şartnamenin 8.8. maddesi kapsamında bulunan yetki ve yeterlilik belgeleriyle birlikte her bir araca ait taşıt kartı maliyetleri” şeklinde belirtildiği görölmüşür.

Yapılan değerlendirmede, önemli teklif bileşeni belirlenmesinde takdir yetkisinin idarede olduğu, ayrıca 21.11.2019 tarihli aşırı düşük teklif sorgulama yazısında “Teknik Şartnamenin 8.10. maddesi kapsamında bulunan idarenin temin ettiği GPRS araç takip sisteminin kurulum maliyetleri” nin önemli teklif bileşeni olarak belirlendiği,

ihale üzerinde kalan istekli tarafından yapılan aşırı düşük teklif açıklamalarında idarenin temin ettiği GPRS araç takip sisteminin kurulum maliyetlerine yönelik alınan fiyat teklifinde hat giderlerinin mevcut olduğu, ilgili gidere yönelik istekli tarafından açıklamaların yapıldığı ve yapılan açıklamanın uygun olduğu görüldüğünden başvuru sahibinin söz konusu iddiası uygun bulunmamıştır.

3. Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5.1. ...İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Her türlü araç kiralama işleri benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

İhale üzerinde kalan istekli tarafından iş deneyimini tevsik etmek üzere teklif dosyasında isteklinin 1 yıl boyunca kesintisiz olarak %50 den fazla hissesine sahip ortağı olan Önar Araştırma Yönetim Dan. İns. Kayn. Tem. Gıda İnş. Turz. Taş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye ait Bayraklı Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğüne gerçekleştirilen 1.934.586,65 TL belge tutarlı "Araç ve iş makinası kiralanması hizmet alımı işi (5 adet sürücülü)" iş bitirme belgesi sunduğu, belgenin dokümanda istenilen teklif tutarının %25'ini sağladığı görüldüğünden başvuru sahibinin söz konusu iddiası uygun bulunmamıştır.

Toplantı No	: 2020/004
Gündem No	: 52
Karar Tarihi	: 29.01.2020
Karar No	: 2020/UH.I-235