isteklinin ihalede sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin (iş deneyimi düzenleyen idareden istenilen güncellenmiş)son hali ile geçerli olduğunun kabul edilmesi hk

Toplantı No	: 2021/045
Gündem No	: 23
Karar Tarihi	: 03.11.2021
Karar No	: 2021/UY.II-1990

BAŞVURU SAHİBİ:
Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Zara Taah. İnş. A.Ş. İş Ortaklığı

VEKİLİ:
Av. Abdurrahman Şükrü KOZAK,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü İçmesuyu Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2020/283412 İhale Kayıt Numaralı "Elazığ İçmesuyu İsale Hattı 2 Kısım" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü İçmesuyu Dairesi Başkanlığı tarafından 08.07.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Elazığ İçmesuyu İsale Hattı 2 Kısım" ihalesine ilişkin olarak Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Zara Taah. İnş. A.Ş. İş Ortaklığının 21.09.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 23.09.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 05.10.2020 tarih ve 44171 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 05.10.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. 02.09.2021 tarihli ve 2021/MK-387 sayılı Kurul kararı gereğince yapılan incelemeye aşağıda yer verilmiştir.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/1543-01 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) İhale üzerinde bırakılan istekli Tam Er İnşaat Taahhüt Turizm Ticaret Anonim Şirketi – Alfen Taahhüt İnşaat Maden Nakliye San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Fetvacı Kardeşler İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi ile ihaleye katılım gösteren firmaları dışındaki diğer tüm isteklilerin tekliflerinin mevzuat ve idari şartnamede aranılan yeterlilik kriterlerini sağlamadığı,

2) Tam Er İnşaat Taahhüt Turizm Ticaret Anonim Şirketi – Alfen Taahhüt İnşaat Maden Nakliye San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Fetvacı Kardeşler İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi ile Öz Aras Grup İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi – Akçadağ İnşaat Ticaret ve Taahhüt Limited Şirketi İş Ortaklığının sundukları belgelerin yeterlik kriterlerini karşılamadığı,

a) Bahse konu ihaleye ait İdari Şartnamesinin 7.1.B maddesinin ikinci fıkrasında yer alan düzenleme gereğince istekliler tarafından tüzel kişiliğin tüm hissedarlarının son hisse durumu ile yönetimdeki tüm kişiler ve bu kişilerin son sermaye durumunu, T.C kimlik numaralarını gösteren ve ayrıca nevi ve isim değişikliklerini de gösteren tüm Ticaret Sicil Gazetelerini sunmadıkları ve bu sebeple Danıştay Onüçüncü Dairesinin 22.11.2011 tarih ve E:2011/2939. K:2011/5198 sayılı kararı gereğince bu durumda bulunan isteklilerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, isteklilerin teklif ekinde sundukları vekâletname, imza sirküleri ve imzaların geçerli olmadığı, ayrıca İdari Şartname'nin 46.8'inci maddesi çerçevesinde vekaletname ilave yazısına yer verilmediği,

b) İsteklilerin sundukları iş deneyim belge tutarının yeterlik kriterini karşılamadığı, benzer iş tanımına uymayan ilgili kısımlarının ayrıştırılması gerektiği,

c) İsteklilerin sundukları iş hacmine ve bilançoya ilişkin belgelerin İdari Şartname'nin 7.4.2 ve 7.4.3'üncü maddesinde yer alan düzenlemeleri karşılamadığı, son beyanname ile uyumlu olmadığı,

d) İstekliler tarafından sunulan birim fiyat teklif mektuplarının standart forma uygun olmadığı,

e) İhaleye katılan isteklilerin İdari Şartname'nin 46.2'nci maddesi çerçevesinde belgelerini dizi pusulası ve sayfa numarasıyla sunmadıkları,

3) Başvuruya konu ihalede Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü İçmesuyu Dairesi Başkanlığı tarafından sınır değer altında kalan firmalara aşırı düşük teklif açıklaması için gönderilen analizlerin hatalı olduğu, bir analiz girdisinin herhangi bir iş kalemi içerisinde açıklama istenilecek analiz girdisi olarak belirlenmesi halinde o analiz girdisinin nihai olarak açıklama istenilecek analiz girdisi olarak değerlendirilmesi gerektiği ve buna göre düzenlenecek açıklama istenilmeyecek analiz girdilerini gösteren listeyi sorgulama yazısı ekinde isteklilere vermesi suretiyle aşırı düşük teklif sorgulamasını yenilemesi gerektiği, aşırı düşük teklif açıklaması sunan isteklilerin açıklamaları kapsamında sundukları fiyat tekliflerinin alanında faaliyet göstermeyen firmalardan alındığı, envanterlerinde bulunmayan mal için fiyat teklifi verilemeyeceği, meslek mensubu tarafından düzenlenen tespit tutanaklarının mal veya hizmet için düzenlendiğinin belirtilmediği, sunulan maliyet / satış tutarı tespit tutanaklarındaki defter tasdik tarihleri ile numaraları yazılmadığından ve fiyat teklifi verilen tarih itibarı ile ilgili proforma faturaları imzalayan meslek mensuplarının faaliyet belgelerinin geçerlilik tarihininin uygun olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İhale süreci içerisinde başvuru konusu ihaleye ilişkin alınan 18.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1887 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verildiği,

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 13.04.2021 tarih ve E:2020/2280, K:2021/626 sayılı kararı ile "Davanın reddine" karar verilmesi üzerine yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07.07.2021 tarihli ve E:2021/2638, K:2021/2676 sayılı kararı üzerine alınan 02.09.2021 tarihli ve 2021/MK-387 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulu'nun 18.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1887 sayılı kararın (B) bölümünde Tekno Kanal İnş. Ltd. Şti.- Zara Taah. İş Ortaklığı'nda pilot ortak sıfatında olan Tekno Kanal İnş. Ltd. Şti.nin iş deneyim belgesine yönelik değerlendirmeleri içeren kısmının iptaline, söz konusu iş deneyim belgesinin yeniden incelenmesi hususunda esasa geçilmesine,
2- Söz konusu Kurul kararının 2'nci iddiasının (a) bendi altında Öz Aras Grup İnş. A.Ş.nin son ortaklık durumunu gösteren belgeleri sunduğu şeklinde yapılan değerlendirmeye ilişkin kısmının iptaline,
3- Anılan Kurul kararının 3'üncü iddiasına ilişkin olarak aşırı düşük teklif açıklamaları kabul edilen isteklilerin sunduğu fiyat tekliflerine dayanak oluşturan maliyet tespit tutanaklarının ve satış tutarı tespit tutanaklarının ilgili meslek mensubundan istenerek incelendiği ve 08.07.2021 tarih ve 2021/UY.II-1379 sayılı Kurul kararı alındığı anlaşıldığından bu konuda yeniden bir karar alınmasına gerek bulunmadığına" karar verildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu Kurul kararı üzerine esas incelemesi18.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1887 sayılı kararın 2'nci iddiasının "b" bendi altında yer verilen "İsteklilerin sundukları iş deneyim belge tutarının yeterlik kriterini karşılamadığı, benzer iş tanımına uymayan ilgili kısımlarının ayrıştırılması gerektiği" iddiasının (B) bölümünde Tekno Kanal İnş. Ltd. Şti.- Zara Taah. İş Ortaklığı'nda pilot ortak sıfatında olan Tekno Kanal İnş. Ltd. Şti.nin iş deneyim belgesine yönelik değerlendirmeleri içeren kısmı ile sınırlı yapılmıştır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(6) İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise, her bir ortağın kendi kısmı için istenen asgari iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.
(7) İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının tamamını sağlaması halinde; diğer ortaklar, istenen asgari iş deneyim tutarının % 40'ından az olmamak üzere, benzer işe ait olmayan bir yapım işine ilişkin belge sunabilirler. Bu durumda; yeterlikleri tespit edilenler arasından belli sayıda adayın davet edilmesinin öngörüldüğü belli istekliler arasında ihale usulüyle yapılan ihalelerde, benzer işe ait olmayan yapım işine ilişkin iş deneyimleri, kısa listenin oluşturulmasında yapılan puanlamada dikkate alınmaz." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim tutarının tespiti" başlıklı 46'nıcı maddesinde "…(5) İdare tarafından yükleniciye verilen ve işin imalatında fiilen kullanılan malzeme bedelinin yarısı, malzeme bedeli yüklenicinin hakedişinden kesilse bile, iş bitirme, iş denetleme ve iş yönetme belgelerinin tutarının tespitinde değerlendirilir…" hükmü,

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nde yer alan "Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi" başlıklı tabloda "(A) Alt Yapı İşleri …III. Grup: Boru ve İletim Hattı İşleri
1.Petrol ve gaz boru hatları ve şebekeleri
2.Su isale hatları
IV. Grup: İçme-Kullanma Suyu ve Kanalizasyon İşleri
1. Kanalizasyon şebekeleri
2.Yağmursuyu şebekeleri
3. İçme ve kullanma suyu şebekeleri
4. Mikrotünel işleri" açıklaması bulunmaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin
a) Adı: Elazığ İçmesuyu İsale Hattı 2 Kısım
b) Yatırım proje no'su/kodu:2010K05-1289
c) Miktarı (fiziki) ve türü:
Elazığ İçmesuyu Arıtma Tesisinde arıtılmış suyu il merkezi, Akçakiraz, Yazıkonak, Yurtbaşı, Mollakendi Belediyeleri ile Şahinkaya, Sarıçubuk, Beyyurdu köylerine iletmek için 39 km depo bağlantı hatları ve gerekli içmesuyu tesisleri inşa edilecektir
Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.
ç) Yapılacağı yer: Elazığ
d) Bu bent boş bırakılmıştır." düzenlemesi

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:
7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;
a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,
b) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan işlerde, ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,
c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,
ç) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,
d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,
işlere ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.
İş ortaklığında, pilot ortağın istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlaması zorunludur. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde ettiği iş deneyim belgesi sunulması halinde pilot ortak ve diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise, her bir ortağın kendi kısmı için istenen asgari iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.
–
7.6. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:
"Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği" hükümleri uyarınca bu ihalede;
A-III. GRUP: BORU VE İLETİM HATTI İŞLERİ
1. Petrol ve gaz boru hatları ve şebekeleri,
2. Su isale hatları veya
A-IV. GRUP: İÇME-KULLANMA SUYU VE KANALİZASYON İŞLERİ
1. Kanalizasyon şebekeleri,
2. Yağmursuyu şebekeleri,
3. İçme ve kullanma suyu şebekeleri,
4. Mikrotünel işleri, benzer iş olarak kabul edilecektir.
7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İhale konusu iş veya benzer işe denk sayılacak mühendislik bölümleri inşaat, çevre ve makine mühendisliği bölümleridir." düzenlemesi bulunmaktadır.

İhale işlem dosyası incelendiğinde, ihale konusu işin adının "Elazığ İçmesuyu İsale Hattı 2 Kısım" olduğu, Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nin ekinde yer alan Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi altında düzenlenen "A-III. GRUP: Boru ve İletim Hattı İşleri" ile "A-IV. GRUP: İçme-Kullanma Suyu ve Kanalizasyon İşleri"nin ihalede benzer iş deneyimi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 46'ncı maddesinin 5'inci fıkrasında, idare tarafından yükleniciye verilen ve işin imalatında fiilen kullanılan malzeme bedelinin yarısı, malzeme bedeli yüklenicinin hakedişinden kesilse bile, iş bitirme, iş denetleme ve iş yönetme belgelerinin tutarının tespitinde değerlendirileceği hüküm altına alınmıştır.

İdari Şartname'nin 7'nci maddesinde, istekliler tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerektiği, iş ortaklıklarında ise pilot ortağın ihalede istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 80'ini, diğer ortakların her birinin ise, istenen asgari iş deneyim tutarının en az % 20'sini sağlamasının zorunlu olduğuna yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Zara Taah. İnş. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından ihaleye sunulan teklif bedelinin 102.123.000,00 TL olduğu dikkate alındığında, iş ortaklığı tarafından karşılanması gereken benzer iş deneyim tutarının 81.698.400,00 TL olduğu, pilot ortak Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından karşılanması gereken asgari benzer iş deneyim tutarının 65.358.720,00 TL olduğu, özel ortak Zara Taah. İnş. A.Ş. tarafından karşılanması gereken asgari benzer iş deneyim tutarının 16.339.680,00 TL olduğu hesaplanmıştır.

Pilot ortak Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından teklifi kapsamında ihaleye 24.09.2009 tarihli ve 330-331-6415 sayılı yüklenici iş bitirme belgesi sunulduğu, iş bitirme belgesinin İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı tarafından "İstanbul Bölgesi III. Kısım Müteferrik İçmesuyu Şebekesi İnşaatı" işine ilişkin düzenlendiği, uygulanan yapı tekniğinin "Çap 100 138.327,87 mt, Çap 150 DF 31.283,68 mt, Çap 200 DF 12.224,77 mt, Çap 250 DF 5.408,43 mt, Çap 300 DF 8.257,19 mt, Çap 400 DF 7.845,39 mt, Çap 500 DF 3.192,94 mt, Çap 600 DF 3.325,35 mt, Çap 700 ÇB 1.556,80 mt, Çap 800 ÇB 4.999,62 mt, Çap 1000 ÇB 1.273,34 mt, Çap 1200 ÇB 2820,80 mt, Çap 1400 ÇB 321,29 mt" olarak belirlendiği, yüklenici iş bitirme belge tutarının 6.519.126,72 TL olduğu, belge üzerinde malzeme bedelinin "1- 4.816.108,62 Euro, 2- 782.587,68 YTL(2002 Birim Fiyatları ile)" şeklinde düzenlendiği, ayrıca yine belge üzerinde "4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 6. Bölüm madde 55'e istinaden malzeme bedeli olarak sözleşme fiyatları ile tespit edilen malzeme bedelinin yarısı alınmıştır." dipnotunun yer aldığı görülmüştür.

Anılan 24.09.2009 tarihli ve 330-331-6415 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin "Belge Tutarı" başlıklı bölümünde, belge tutarının 6.519.126,72 TL olarak düzenlendiği ve anılan belge tutarı 18.11.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1887 sayılı Kurul kararında dikkate alınarak hukuki inceleme ve değerlendirmenin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından ihaleye sunulan yüklenici iş bitirme belgesine ait iş deneyim tutarının Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 46'ncı maddesinin 5'inci fıkrası hükmü dikkate alınarak tespiti için belgeyi düzenleyen İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğüne 06.10.2021 tarihli ve E.2021/16927 sayılı yazı Kurum tarafından gönderilmiş,

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından Kurum yazısına cevaben gönderilen bilgi ve belgeler 18.10.2021 tarih ve 2021/483737 kayıt numarası ile Kurum kayıtlarına alınmıştır.

İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen bilgi ve belgeler incelendiğinde,

24.09.2009 tarihli ve 330-331-6415 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin yerine düzenlenen 15.01.2021 tarihli ve 3830-Y-KK-351-1 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin "açıklama" bölümünde "Malzeme Bedeli:
1) 4.816.108,62 Euro *1,609 (04.10.2002 ihale tarihi Euro kuru)=7.749.118,76 TL,
2) 782.587,68 TL, Toplam malzeme bedeli: 8.531.706,45TL, -Malzeme bedelinin yarısı belge tutarına eklenmiştir." bilgisinin yer aldığı ve belge üzerinde toplam belge tutarının "15.050.833,17 TL" olduğu görülmüş olup güncellenmiş belge tutarının 106.261.274,66 TL olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca 24.09.2009 tarihli ve 330-331-6415 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin yerine düzenlenen 15.01.2021 tarihli ve 3830-Y-KK-351-1 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinin "Belge Tutarı" başlıklı bölümünde, belge tutarının 15.050.833,17 TL olarak düzenlendiği ve belge tutarının idarece yeniden düzenlenen 15.01.2021 tarihli ve 3830-Y-KK-351-1 sayılı yüklenici iş bitirme belgesinde düzeltildiği anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve tespitler dikkate alındığında, pilot ortak Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından karşılanması gereken asgari iş deneyim tutarının (81.698.400,00 TL) istekli tarafından sunulan yüklenici iş bitirme belgesi(106.261.274,66 TL) ile karşılandığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Tekno Kanal İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. – Zara Taah. İnş. A.Ş. İş Ortaklığının teklifinin geçerli teklif olduğunun kabul edilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.