

İşyeri hekimliği ücreti Belediye ile yapılan Sözleşmeye istinaden işyeri hekimi olarak görev yapan kişiye verilecek ücret belirlenirken 6331 sayılı İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu'nda belirlenen esaslara uyulmaması sonucu TL kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak yapılan incelemede,

Yılı 2014 Dairesi 5 Karar No 163 İlam No 184 Tutanak Tarihi 07.04.2016 Kararın Konusu İş Mevzuatı ile İlgili Kararlar

İşyeri hekimliği ücreti Belediye ile yapılan Sözleşmeye istinaden işyeri hekimi olarak görev yapan kişiye verilecek ücret belirlenirken 6331 sayılı İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu'nda belirlenen esaslara uyulmaması sonucu TL kamu zararına sebebiyet verilmesi ile ilgili olarak yapılan incelemede, 30/6/2012 tarih ve 28339 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6331 sayılı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu'nun tanımlar başlıklı 3.maddesinde; “Bu

kanunun uygulanmasında; 1) İşyeri hekimi: İş sağlığı ve güvenliği alanında görev yapmak üzere Bakanlıkça yetkilendirilmiş, işyeri hekimliği belgesine sahip hekimi,..... ifade eder.” 6.maddesinde; “Mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik çalışmaları da kapsayacak, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunulması için işveren; a) Çalışanları arasından iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve on ve daha fazla çalışanı olan çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde diğer sağlık personeli görevlendirir. Çalışanları arasında belirlenen niteliklere sahip personel bulunmaması hâlinde, bu hizmetin tamamını veya bir kısmını ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak yerine getirebilir. Ancak belirlenen niteliklere ve gerekli belgeye sahip olması hâlinde, tehlike sınıfı ve çalışan sayısı dikkate alınarak, bu hizmetin yerine getirilmesini kendisi üstlenebilir.” Denilmektedir. Aynı Kanunun 8inci maddesinin 7nci fıkrasında; “Kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuata göre çalıştırılan işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı olma niteliğini haiz personel, gerekli belgeye sahip olmaları şartıyla asli görevlerinin yanında, belirlenen çalışma süresine riayet ederek çalışmakta oldukları kurumda veya ilgili personelin muvafakati ve üst yöneticinin onayı ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilecek personele, görev yaptığı her saat için (200) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı tutarında ilave ödeme, hizmet alan kurum tarafından yapılır. Bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu durumdaki görevlendirmeye ilişkin ilave ödemelerde, günlük mesai saatlerine bağlı kalmak kaydıyla, aylık toplam seksen saatten fazla olan görevlendirmeler dikkate alınmaz.” Hükmü yer almaktadır. Anılan hükümlerden anlaşıldığı üzere, Belediyede Sağlık İşleri Müdürü olarak görev yapan’ye işyeri hekimi olarak çalışması karşılığında ödenecek aylık azami ücretin 200 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutarın 80 katını geçmesi mümkün değildir. Bu hizmetin Sağlık Bakanlığına ait döner sermayeli kuruluşlardan doğrudan alınması veya 4734 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde temin edilmiş olması bu sınırın aşılabileceği anlamına gelmemektedir. Savunmada özetle; işyeri hekimine 6331 sayılı Yasanın 8inci maddesinin 7nci fıkrasına göre herhangi bir

cret ödenmediği; söz konusu istihdamın 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ilgili hükümleri çerçevesinde hizmet alımı yoluyla gerçekleştirildiği dolayısıyla bir kamu zararının olmadığı belirtilmişse de, yukarda yapılan açıklamalar karşısında savunmayı kabul etme imkanı bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle; Belediyede Sağlık İşleri Müdürü olarak görev yapan’nin Belediye ile yapılan Sözleşmeye istinaden ayrıca işyeri hekimi olarak yaptığı göreve ilişkin ücretin anılan hükümlere aykırı olarak yüksek belirlenmesi sonucu oluşanTL kamu zararının; Harcama Yetkilisi,Gerçekleştirme Görevlisi ve Diğer Sorumlu’den, Müştereken ve müteselsilen, 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 53 üncü maddesi gereğince işleyecek faizleri ile birlikte ödettirilmesine, iş bu ilamın tebliğ tarihinden itibaren aynı Kanunun 55 inci maddesi gereğince altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu ve 56 ncı maddesi gereğince beş yıl içinde Sayıştay Daireleri nezdinde yargılamanın iadesi yolu açık olmak üzere, Oybirliğiyle karar verildi.]]>