

**İşyerinin bildirilmesi”
başlıklı 12. maddesinde yer
alan, sosyal güvenlik
mevzuatı uyarınca işyerinin
bildiriminin işveren olan
tarafından yapılacağına
ilişkin kural uyarınca
yapıldığı şeklinde
açıklandığı, bu hususun
dışında, İl Emniyet
Müdürlüğü’nce davacının
FETÖ/PDY ile irtibatlı veya
iltisaklı olduğuna ilişkin
başka bir husus ileri
sürülmediği gibi, dava konusu
işleme dayanak alınan İl
Emniyet Müdürlüğü’nün
yazısında davacı iş**

ortaklığının ortağı olan K. Y
nin söz konusu terör örgütüne
irtibatı veya iltisakı
noktasında da bir
değerlendirme yapılmadığı;
öte yandan yine her ne kadar
İl Emniyet Müdürlüğü'nün
ilgili yazısında, KADEK (PKK)
terör örgütüne yönelik
operasyonlar kapsamında
yakalanarak gözaltına
alındığı bildirilen Ö. A. ve
V. A. nın ifadelerinde
davacılarından K.Y nn HADEP
gençlik kolları başkanı
olduğu şeklinde adının
geçtiği bilgisi verilmiş ise
de, davacı hakkında “PKK

Terör Örgütüne Üye Olmak” suçlamasıyla geçmişte yahut devam eden soruşturma ve dava bulunmadığı gibi, yine bu hususta da davacının söz konusu terör örgütüne irtibatı veya iltisakı noktasında bir değerlendirmenin yapılmadığı görülmüştür. Bu durumda; davacı iş ortaklığının ortağı olan şahıs hakkında, terör örgütleri ile irtibatlı veya iltisaklı olduğu konusunda somut bir veri olmaksızın, sadece “kapatılan İpek Üniversitesinde SGK kaydının bulunduğu ve KADEK (PKK)

terör örgütüne yönelik operasyonlar kapsamında yakalanarak gözaltına alındığı bildirilip kişilerin ifadelerinde HADEP gençlik kolları başkanı şeklinde adının geçtiği" iddialarını içeren İl Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı esas alınarak davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması kararına karşı yapılan itirazen şikayet başvurusunun reddine yönelik dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle

dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/027
Gündem No	: 73
Karar Tarihi	: 09.05.2018
Karar No	: 2018/MK-164

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Korcan Yüksel – Ergün Bilir Ortak Girişimi
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Erciyes Üniversitesi Yapı İşleri Ve Teknik Daire Başkanlığı
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/426453 İhale Kayıt Numaralı “Erü Hastaneleri Og Elektrik Tesisatı Yenileme Ve Onarım İşi” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Erciyes Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından yapılan 2017/426453 ihale kayıt numaralı ERÜ Hastaneleri OG Elektrik Tesisatı Yenileme ve Onarım İş i ihalesine ilişkin olarak Korcan Yüksel – Ergün Bilir Ortak Girişimi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 14.02.2018 tarihli ve 2018/UY.I-408 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Korcan Yüksel – Ergün Bilir Ortak Girişimi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 16. İdare Mahkemesinin 12.04.2018 tarihli E:2018/415, K:2018/838 sayılı kararında “Olayda; her ne kadar davacı Korcan Yüksel hakkında, kapatılan İpek Üniversitesi’nde SGK kaydının bulunduğu ileri sürülmekte ise de, davacı tarafından sunulan SGK dökümlerinde, davacının İpek Üniversitesi’nde SGK kaydının bulunduğu belirtilen tarihlerde Schindler Türkeli Asansör Sanayi A.Ş.nin işçisi olarak gözüktüğü, İpek Üniversitesi’nde SGK kaydının gözükmemesi hususunun ise, davacı tarafından dosyaya sunulan ve İK Akademi İnşaat Proje ve Taahhüt A.Ş. ile davacının işçisi olduğu Schindler Türkeli Asansör Sanayi A.Ş. arasında imzalanan Ankara İli, Çankaya İlçesi, Dikmen Mahallesi, 29268 ada, 1 parsel üzerinde yaptırılacak olan Altınkoza Üniversitesi inşaatı işine ait asansör temini ve montajı işine ilişkin sözleşmenin ‘İşyerinin bildirilmesi’ başlıklı 12. maddesinde yer alan, sosyal güvenlik mevzuatı uyarınca işyerinin bildiriminin işveren olan İK Akademi İnşaat Proje ve Taahhüt A.Ş. tarafından yapılacağına ilişkin kural uyarınca yapıldığı şeklinde açıklandığı, bu hususun dışında, Kayseri İl Emniyet Müdürlüğü’nce davacının FETÖ/PDY ile irtibatlı veya iltisaklı olduğuna ilişkin başka bir husus ileri sürülmediği gibi, dava konusu işleme dayanak alınan Kayseri İl Emniyet Müdürlüğü’nün 19.10.2017 tarih ve 1444 sayılı yazısında davacı iş ortaklığının ortağı olan Korcan Yüksel’in söz konusu terör örgütüne irtibatı veya iltisakı noktasında da bir değerlendirme yapılmadığı; öte yandan yine her ne kadar Kayseri İl Emniyet Müdürlüğü’nün ilgili yazısında, KADEK (PKK) terör örgütüne yönelik operasyonlar kapsamında yakalanarak gözaltına alındığı bildirilen Ö. A. ve V. A. nın ifadelerinde davacılarından Korcan Yüksel’in HADEP gençlik kolları başkanı olduğu şeklinde adının geçtiği bilgisi verilmiş ise de, davacı hakkında “PKK Terör Örgütüne Üye Olmak” suçlamasıyla geçmişte yahut devam eden soruşturma ve dava bulunmadığı gibi, yine bu hususta da davacının söz konusu terör örgütüne irtibatı veya iltisakı noktasında bir değerlendirmenin yapılmadığı görülmüştür.

Bu durumda; davacı iş ortaklığının ortağı olan şahıs hakkında, terör örgütleri ile irtibatlı veya iltisaklı olduğu konusunda somut bir veri olmaksızın, sadece “kapatılan İpek Üniversitesinde SGK kaydının bulunduğu ve KADEK (PKK) terör örgütüne yönelik operasyonlar kapsamında yakalanarak gözaltına alındığı bildirilip kişilerin ifadelerinde HADEP gençlik kolları başkanı şeklinde adının geçtiği” iddialarını içeren Kayseri İl Emniyet Müdürlüğü’nün 19.10.2017 tarih ve 1444 sayılı yazısı esas alınarak davacı iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılması kararına karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 14.02.2018 tarihli ve 2018/UY.I-408 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

