

aşırı düşük teklif açıklaması
istenilmesi üzerine aşırı
düşük teklif açıklaması yapan
isteklilerden, yeterlik
bilgileri tablosunda beyan
edilen bilgi ve belgeleri
doğrulayan belgeleri sunmayan
isteklilerin tekliflerinin
değerlendirme dışı
bırakılarak geçici
teminatlarının gelir
kaydedileceği açık olup,
davacının aşırı düşük teklif
açıklaması yapmadığı
anlaşıldığından, (bu
doğrultuda sadece teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılması gerekirken)

teklif tutarının %3'ü
oranında geçici teminatının
gelir kaydedilmesi yönünde
tesis edilen işleme karşı
yaptığı itirazen şikayet
başvurusunun reddedilmesine
yönelik dava konusu işlemde
hukuka uyarlık bulunmadığı

Toplantı No	: 2022/009
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 16.02.2022
Karar No	: 2022/MK-49

BASVURU SAHİBİ:

NİDA TURİZM SEYAHAT VE PAZ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Havaalanı İşletme ve Havacılık Endüstrileri A.Ş.

BASVURUYA KONU İHALE:

2021/417224 İhale Kayıt Numaralı “12 ay süreli personel servis hizmet” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Havaalanı İşletme ve Havacılık Endüstrileri A.Ş. tarafından yapılan 2021/417224 ihale kayıt numaralı “12 ay süreli personel servis hizmet” ihalesine ilişkin olarak Nida Turizm Seyahat ve Paz. San. Tic. Ltd. Şti. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 01.12.2021 tarihli ve 2021/UH.I-2163 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine” karar verilmiştir.

Davacı Nida Turizm Seyahat ve Paz. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 27.01.2022 tarih ve E:2022/11, K:2022/141 sayılı kararında “...Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin bir bütün olarak değerlendirilmesinden; aşırı düşük teklif açıklamasının isteneceği ihalelerde, aşırı düşük teklif açıklaması sunmayan veya açıklamaları yeterli görülmeyen isteklilerin tekliflerinin reddedileceği, aşırı düşük teklif açıklaması yapan isteklilerden yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedileceği açıktır.

Olayda, Havaalanı İşletme ve Havacılık Endüstrileri A.Ş. Tarafından 16.08.2021 tarihinde e-teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen ihaleye 12 istekli tarafından teklif sunulduğu, davacı istekli tarafından sunulan teklif tutarlarının idarece belirlenen 3.512.072,57-TL tutarındaki sınır değerın altında kalması üzerine 19.08.2021 tarihli yazı ile davacıdan aşırı düşük teklif açıklaması ile birlikte yeterlilik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgi ve belgelerin istenildiği, davacının ise aşırı düşük teklif açıklaması sunmamasının yanı sıra yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen ve idarece sunulması gereken belge olarak istenilen; imza beyannamesinin, iş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren belgelerin ve diğer belge başlığı altında beyan edilen belgeleri sunmaması gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak teklif tutarının %3’ü oranında geçici teminatının Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 59/A maddesinin 10. fıkrasındaki düzenleme gereğince gelir kaydedildiği görülmektedir.

Bu durumda yukarıda da yer verildiği üzere aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesi üzerine aşırı düşük teklif açıklaması yapan isteklilerden, yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatlarının gelir kaydedileceği açık olup, davacının aşırı düşük teklif açıklaması yapmadığı anlaşıldığından, (bu doğrultuda sadece teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken) teklif tutarının %3’ü oranında geçici teminatının gelir kaydedilmesi yönünde tesis edilen işleme karşı yaptığı itirazen şikâyet başvurusunun reddedilmesine yönelik dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline,” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 01.12.2021 tarihli ve 2021/UH.I-2163 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.