

davacı şirketlerin ortak ve yetkililerine ait T.C. kimlik numarasının sunulan Ticaret Sicil Gazetelerinde yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu sonucuna varılmakla bu eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken doğrudan davacı şirketlerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik olarak alınan ihale komisyonu kararı üzerine yapılan itirazen şikayet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu

İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı hk

Toplantı No	: 2020/055
Gündem No	: 26
Karar Tarihi	: 08.12.2020
Karar No	: 2020/MK-296

BAŞVURU SAHİBİ:

Gintek İnşaat Sanayiturizm Ve Ticaret Anonim Şirketi-Meda Yapı Sanayi Enerji Ve Dış Ticaret Anonim Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü Sağlık Bakanlığı Bakan Yardımcılıkları

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/665585 İhale Kayıt Numaralı "İstanbul Bağcılar Eah 300 Yataklı Kdç Hastanesi Ek Bina Yapım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/665585 ihale kayıt numaralı "İstanbul Bağcılar Eah 300 Yataklı Kdç Hastanesi Ek Bina Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Gintek İnşaat San. Turz. ve Tic. A.Ş.-Meda Yapı Sanayi Enerji ve Dış Tic. A.Ş. Ortak Girişimi itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 10.06.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1034 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Gintek İnşaat San. Turz. ve Tic. A.Ş.-Meda Yapı Sanayi Enerji ve Dış Tic. A.Ş. Ortak Girişimi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesinin 23.09.2020 tarihli E: 2020/1255, K: 2020/1209 sayılı kararında "... davacı şirketlerin ortak ve yetkililerine ait T.C. kimlik numarasının sunulan Ticaret Sicil Gazetelerinde yer almamasının, ihale sonucu açısından teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmayan bir bilgi eksikliği olduğu sonucuna varılmakla bu eksikliğin tamamlanması yoluna gidilmesi gerekirken doğrudan davacı şirketlerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına yönelik olarak alınan ihale komisyonu kararı üzerine yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 10.06.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1034 sayılı kararının (a) bendi iddiaları ile ilgili kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarece davacının T.C. kimlik numarasına ilişkin eksikliğin bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması hususunun 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.