İtirazen şikâyete konu ihalede açıklama istenilecek olan iş kalemleri içerisinde yer alan iddia konusu nakliye analiz girdilerinin (Taşın ocak konkasör arası nakli, Su Nakli, Agreganın Konkasörden Plente Nakli vb.) tür, yoğunluk, nitelik vb. açılardan farklı olduğu değerlendirilmiş olup idarenin şikâyet başvurusuna verdiği cevap yazısında iddia ettiği gibi anılan nakliye girdilerinin poz numaralarının aynı olmasının ve ilgili nakliye formüllerinde yer alan

mesafelerin uyum göstermesinin bu girdilerin “aynı girdi” olduğu anlamına gelmediği

Toplantı No	: 2022/020
Gündem No	: 13
Karar Tarihi	: 30.03.2022
Karar No	: 2022/UY.II-417

BAŞVURU SAHİBİ:
Hab İnşaat Yapı Enerji San. ve Tic. A.Ş. – Baş-Ka İnşaat Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2021/873395 İhale Kayıt Numaralı "Konya – Ereğli – Ulukışla Ayr Yolu Km:68+000 – 178+000 Kesiminde (Karapınar ve Ereğli Şehir Geçişleri Üstyapı Takviye İşleri Dahil) Eksik Kalan İşlerin Yapılması (İkmal)" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü tarafından 27.01.2022 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Konya – Ereğli – Ulukışla Ayr Yolu Km:68+000 – 178+000 Kesiminde (Karapınar ve Ereğli Şehir Geçişleri Üstyapı Takviye İşleri Dahil) Eksik Kalan İşlerin Yapılması (İkmal)" ihalesine ilişkin olarak Hab İnşaat Yapı Enerji San. ve Tic. A.Ş. – Baş-Ka İnşaat Madencilik San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının 14.02.2022 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 22.02.2022 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 04.03.2022 tarih ve 10528 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 04.03.2022 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2022/232 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, taraflarına gönderilen aşırı düşük sorgulama talep yazısı ekindeki analizlerde yer alan hatalar nedeniyle idareye şikâyet başvurusunda bulundukları, idare tarafından şikâyet başvurularının ikinci iddia yönünden haklı bulunmuş olmasına rağmen kendilerinden tekrar bir aşırı düşük teklif açıklaması talep edilmediği, eşit muamele ilkesi gereği kendilerinden tekrar bir aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesi gerektiği, öte yandan mevcut aşırı düşük teklif açıklaması talep yazılarında da aşağıdaki hataların düzeltilmesi gerektiği;

Analizlerde yer alan bütün nakliye girdileri için açıklama istenildiği, ancak aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında açıklama istenilecek analiz girdilerinin Kamu İhale Genel Tebliği'nde yer alan açıklamalara göre belirlenmesi gerektiği, bu çerçevede;

YYU/1 poz numaralı iş kaleminin analizinde yer alan "07.005/K" poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" ile "Su Nakli (Plente)", "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" analiz girdileri için açıklama istenilemeyeceği,

YYU/2 poz numaralı iş kaleminin analizinde yer alan "07.006/K" poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Aşınma Tabakası)" ve "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Binder Tabakası)" ile "07.005/K" poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" analiz girdileri için açıklama istenilemeyeceği,

"YYU/3" poz numaralı iş kaleminin analizinde yer alan "07.006/K" poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli" ile "07.005/K" poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" ve "Agreganın konkasörden plent sahasına nakli" analiz girdileri için açıklama istenilemeyeceği, şöyle ki Kamu İhale Genel Tebliği'nin ilgili açıklamaları uyarınca yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmesinin mümkün olmadığı, idarenin bu hususta yapılan şikâyet başvurusu üzerinde verdiği cevapta nakliye pozlarının, poz numaraları aynı olduğu için bütün nakliye analiz girdilerini açıklama istenilecek analiz girdisi olarak belirlediğini ifade ettiği ancak poz numaralarının nakliye formüllerinin poz numarası olduğu, nakliye mesafeleri değiştikçe birim fiyatların da değiştiği, birim fiyatı farklı olan girdilerin aynı poz olarak kabul edilmesinin mevzuata aykırılık teşkil ettiği, belirtilen bu sebeplerden ötürü aşırı düşük teklif sorgulamasının yenilenmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Kamu İhale Kanunu'nun "Temel ilkeler" başlıklı 5'inci maddesinde "İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.
…" hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aşırı düşük teklif sorgulaması öngörülen ihalelerde yaklaşık maliyetin hesaplanması sırasında yapılacak işlemler" başlıklı 38'inci maddesinde "İdare, yaklaşık maliyetin hesaplanması sırasında her bir iş kalemi/grubunun yaklaşık maliyete oranını tespit edecektir. Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemleri/grupları tutarlarının büyükten küçüğe sıralandığı ve oranların kümülatif toplamının da gösterildiği "sıralı iş kalemleri/grupları listesi" ile iş kalemleri/gruplarına ait ayrıntılı analizler ve analiz girdilerinin tutarları itibarıyla küçükten büyüğe sıralanmış halini gösteren "sıralı analiz girdileri tablosu" hazırlanarak yaklaşık maliyet hesap cetveli kapsamında ihale onay belgesine eklenecektir. Sıralı iş kalemleri/grupları listesi oluşturulurken, iş kalemleri/grupları tutarlarının yaklaşık maliyete oranları, en yakın dört ondalık basamaklı sayıya getirilecek biçimde yuvarlanacak ve bu oranların toplamının, yuvarlama nedeni ile 1 den farklı olması dikkate alınmayacaktır.
…" açıklaması,

Aynı Tebliğ'in "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "…45.1.2. Sınır değerin altındaki teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin % 80'lik bölümünü oluşturan iş kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntılar yazılı olarak istenir. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, isteklilere beş (5) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilir. Yazıda ayrıca, ihale konusu işe özgü alanlara (malzeme ocağı vb.) ilişkin olan ve açıklama istenecek girdi niteliğinde bulunan nakliyelere dair yaklaşık maliyet hesabında esas alınan mesafeler belirtilir.
45.1.2.1. İhale komisyonunca, (38.1) maddesi kapsamında idarece hazırlanan "sıralı iş kalemleri/grupları listesi" kullanılarak yaklaşık maliyetin % 80'lik kısmına giren iş kalemleri/grupları belirlenir.
Sıralı listeye göre, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemi/grubu, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları olarak belirlenecektir. Bunların dışında kalan iş kalemleri/grupları için sorgulama yapılmayacaktır.
45.1.2.2. İhale komisyonu tarafından, açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan "sıralı analiz girdileri listesi" kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdileri tespit edilecektir.
Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyecektir.
Tutarı, kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit veya altında olması nedeniyle sorgulamaya tabi tutulmayacak analiz girdilerinin tutarlarının kümülatif toplamının kar ve genel gider hariç analiz toplamının %15'ini aşması durumunda; en küçük tutardan itibaren kümülatif toplamda % 15'lik tutarın aşılmasına neden olan analiz girdisi belirlenecek, tutarı bu girdinin tutarından daha az olan girdiler için açıklama istenilmeyecektir.
Aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranı her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3'ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılır. Herhangi bir analizdeki oranı %3'ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama istenilecektir.
Analizlerdeki işçilik girdisi, tutarları analiz toplamının % 3'üne eşit veya altında olsa dahi, açıklama istenilmeyecek girdiler arasında yer alamaz.
45.1.2.3. İhale komisyonu teklifleri aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerden (45.1.2.1) maddesinde belirlediği iş kalemleri/grupları için isteyeceği açıklama ile ilgili yazıda, (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdilerini de belirtecektir.
İstekliler, teklifi kapsamında yer alan iş kalemleri/grupları için hazırlayacakları analizlerde (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdileri de dahil analizlerini oluşturan tüm girdileri göstereceklerdir.
…" açıklaması yer almaktadır.

Başvuruya konu ihalenin Karayolları Genel Müdürlüğü Karayolları 3. Bölge Müdürlüğüne ait "Konya – Ereğli – Ulukışla Ayr Yolu Km:68+000 – 178+000 Kesiminde (Karapınar ve Ereğli Şehir Geçişleri Üstyapı Takviye İşleri Dahil) Eksik Kalan İşlerin Yapılması (İkmal)" ihalesi olduğu,   27.01.2022 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye 17 isteklinin katıldığı,

İdarece sınır değerin 176.103.714,52 TL olarak belirlendiği, sınır değerin altında teklif sunan 8 istekliden EKAP üzerinden gönderilen 02.02.2022 tarihli yazı ile aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, söz konusu yazıda;

YYU/2 poz numaralı "25 cm sıkışmış kalınlıkta, kırılmış, ve elenmiş ocak taşı ile astarsız temel üzerine 1 m^2 bitümlü sıcak karışım yapılması (12 cm bitümlü sıcak temel tabakası, 8 cm asfalt betonu binder tabakası ve 5 cm modifiye bitüm ile asfalt betonu aşınma tabakası yapılması)" iş kaleminin,

YYU/1 poz numaralı "Plent-miks alttemel ve plent-miks temel yapılması (kırılmış ve elenmiş ocak taşı ile)" iş kaleminin,

YYU/3 poz numaralı "12 cm sıkışmış kalınlıkta 1 m^2 asfalt betonu binder tabakası yapılması (kırılmış ve elenmiş ocak taşı ve modifiye bitüm ile)" iş kaleminin,

YYU/5 poz numaralı "Asfalt kazıma makinesi ile her cins bitümlü karışım kaplamaların kazılması ve nakli" iş kaleminin açıklaması istenilen iş kalemi olarak belirlendiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibi istekli tarafından idareye yapılan 14.02.2022 tarihli şikâyet başvurusunda;

YYU/1 poz numaralı iş kalemi içerisinde yer alan 07.005/" poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli", "Su Nakli (Plente)" ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" analiz girdileri için açıklama istenmemesi gerektiği,

YYU/2 poz numaralı iş kalemi içerisinde yer alan 07.006/K poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Aşınma Tabakası)" ve "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Binder Tabakası)" ile 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" analiz girdileri için açıklama istenilmemesi gerektiği,

YYU/3 poz numaralı iş kalemi içerisinde yer alan 07.006/K poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli" ile 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" ile "Agreganın konkasörden plent sahasına nakli" analiz girdileri için açıklama istenilmemesi gerektiği,

Ayrıca YYU/5 poz numaralı iş kalemi içerisinde yer alan "Motorlu tulumba ile su hazırlanması" analiz girdisinin alt girdilerine ayrılarak açıklama istenilen ve açıklama istenilmeyen analiz girdisi olarak tekrar belirlenmesi gerektiği yönünde iddialara yer verildiği görülmüştür.

İdare tarafından başvuru sahibinin iddiaya konu ettiği nakliye girdilerine ilişkin açıklama istenilemeyeceği yönündeki iddialarının yerinde bulunmadığı, öte yandan "Motorlu tulumba ile su hazırlanması" analiz girdisinin alt girdilerine ayrılarak açıklama istenilen ve açıklama istenilmeyen analiz girdisi olarak tekrar belirlenmesi gerektiği yönündeki iddiasının yerinde bulunduğu ve bu kapsamda YYU/5 poz numaralı iş kalemi içerisinde yer alan "Motorlu tulumba ile su hazırlanması" analiz girdisinin ayrıştırılarak aşırı düşük teklif açıklamasının yenilenmesi yönünde düzeltici işlem belirlendiği görülmüştür.

Bu kapsamda, YYU/5 poz numaralı iş kalemine ilişkin olarak yeni bir analiz formatı düzenlendiği ve EKAP üzerinden 22.02.2022 tarihinde gönderilen yazı ile daha önce açıklama sunan 5 istekliden anılan iş kalemi için tekrar aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, ancak teklif tutarı sınır değerin altında olan ve daha önce açıklamada bulunmayan başvuru sahibi istekli dahil 3 istekliden tekrar bir açıklama talep edilmediği anlaşılmıştır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.2.2'nci maddesinde açıklandığı üzere İhale komisyonu tarafından, açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan "sıralı analiz girdileri listesi" kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdileri tespit edilecek olup, yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyecektir.

İdare tarafından hazırlanan sıralı iş kalemleri listesi ve sıralı analiz girdileri incelendiğinde; açıklaması istenilen YYU/1 poz numaralı iş kaleminin kar ve genel gider hariç analiz toplamının (95,2 TL) %3'ünün 2,86 TL olduğu görülmüştür. Aktarılan tebliğ açıklamaları uyarınca bu tutarın altında olan analiz girdileri için açıklama istenilemeyecektir. İdare tarafından sınır değer altında teklif sunan isteklilere gönderilen aşırı düşük teklif açıklaması talep yazıları incelendiğinde ise söz konusu iş kalemine ilişkin olarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'ünün altında olan 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" (0,12 TL), "Su Nakli (Plente)" (0,17 TL) ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" (0,98 TL) analiz girdileri için aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği görülmüştür.

Açıklaması istenilen YYU/2 poz numaralı iş kaleminin kar ve genel gider hariç analiz toplamının (102,64 TL) %3'ünün 3,08 TL'ye tekabül ettiği görülmüştür. Aktarılan tebliğ açıklamaları uyarınca bu tutarın altında olan analiz girdileri için açıklama istenilemeyecektir. İdare tarafından sınır değer altında teklif sunan isteklilere gönderilen aşırı düşük teklif açıklaması talep yazıları incelendiğinde ise söz konusu iş kalemine ilişkin olarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'ünün altında 07.006/K poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Aşınma Tabakası)" (0,03 TL) ve "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli (Binder Tabakası)" (0,03 TL) ile 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" (0,06 TL) ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" (0,58 TL) analiz girdileri için aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği görülmüştür.

Açıklaması istenilen YYU/3 poz numaralı iş kaleminin kar ve genel gider hariç analiz toplamının (71,28 TL) %3'ünün 2,14 TL olduğu görülmüştür. Aktarılan tebliğ açıklamaları uyarınca bu tutarın altında olan analiz girdileri için açıklama istenilemeyecektir. İdare tarafından sınır değer altında teklif sunan isteklilere gönderilen aşırı düşük teklif açıklaması talep yazıları incelendiğinde ise söz konusu iş kalemine ilişkin olarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'ünün altında olan 07.006/K poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve yol boyuna nakli" (0,04 TL) ile 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli" (0,04 TL) ile "Agreganın konkasörden plent sahasına nakli" (0,28 TL) analiz girdileri için aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği görülmüştür.

Diğer yandan idare tarafından şikâyet başvurusuna verilen cevap yazısından; açıklama istenilecek olan analiz girdilerinin poz numaralarının aynı olduğu ve mesafelerin uyum gösterdiği, bu çerçevede Kamu ihale Genel Tebliği'nin 45.1.2.2'nci maddesinde yer alan "…Aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranı her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3'ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılır. Herhangi bir analizdeki oranı %3'ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama istenilecektir." açıklama doğrultusunda şikâyete konu analiz girdilerinin de YYU/3 ve YYU/5 poz numaralı analiz girdilerinde açıklama istenilecek analiz girdileri ile birlikte "Aynı girdi" kapsamında değerlendirildiğinin ifade edildiği anlaşılmıştır.

Kamu ihale Genel Tebliği'nin yukarıda aktarılan maddelerinde, ihale komisyonu tarafından açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan "sıralı analiz girdileri listesi" kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdilerinin tespit edileceği,

Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyeceği, ancak aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranının her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3'ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılacağı, herhangi bir analizdeki oranı %3'ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama isteneceği açıklanmıştır.

Anılan tebliğ açıklamalarında, aynı analiz girdisinin bir iş kaleminde açıklama istenilecek analiz girdisi, bir başka iş kaleminde ise açıklama istenilmeyecek analiz girdisi olarak belirlenmesinin karmaşa ve belirsizliğe yol açabileceği ve aşırı düşük teklif sahibi isteklilerin yapacakları açıklamalarda tereddüt yaratabileceği düşüncesiyle herhangi bir analizdeki oranı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3'ünün üzerinde olan bir analiz girdisinin açıklaması istenilen diğer iş kalemlerinde de açıklama istenilecek analiz girdisi olarak belirlenmesi gerektiği ifade edilmiştir.

İdare tarafından yapılan aşırı düşük teklif sorgulamasından ve şikâyet başvurusuna verilen cevap yazısından, YYU/5 poz numaralı "Asfalt Kazıma Makinesi ile Her Cins Bitümlü Karışım Kaplamaların Kazılması ve Nakli" iş kalemi analizindeki tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'ünün üzerinde olan 07.005/K poz numaralı "Trimer Kazısının Nakli (10 000 m ye kadar)" analiz girdisi ile açıklaması istenilen diğer iş kalemlerinde yer alan 07.005/K poz numaralı "Taşın ocak konkasör arası nakli", "Su Nakli (Plente)" ve "Agreganın Konkasörden Plente Nakli" analiz girdilerinin,

YYU/3 poz numaralı "12 cm sıkışmış kalınlıkta 1 m^2 asfalt betonu binder tabakası yapılması (kırılmış ve elenmiş ocak taşı ve modifiye bitüm ile)" iş kalemi analizindeki tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'ünün üzerinde olan 07.006/K poz numaralı "Bitümlü sıcak karışımın serilme yerine nakli" analiz girdisi ile açıklaması istenilen diğer iş kalemlerinde yer alan 07.006/K poz numaralı "Bitümlü yapıştırıcının temin yerinden plent sahasına ve ol boyunca nakli" analiz girdilerinin "aynı girdi" kapsamında değerlendirilerek bu analiz girdileri için de açıklama istenildiği anlaşılmakla birlikte, iddia konusu analiz girdilerinin ilgili tebliğ açıklamalarında belirtilen "aynı girdi" kapsamında değerlendirilmemesi gerekmektedir.

Şöyle ki, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında kullanılan nakliye analiz girdileri taşınılacak malzemenin miktarı, türü, yoğunluğu, taşınılacak mesafe, taşıma şekli ve nakliye formülü gibi değişkenler açısından farklılık arz edebilmektedir. Bu çerçevede bakıldığında nakliye analiz girdilerinin sadece poz numaralarının aynı olmasının veya ilgili nakliye analizi formülünde yer alan mesafelere ilişkin bir uyum bulunmasının bu analiz girdilerinin "aynı girdi" olduğu anlamına gelmemektedir.

İtirazen şikâyete konu ihalede açıklama istenilecek olan iş kalemleri içerisinde yer alan iddia konusu nakliye analiz girdilerinin (Taşın ocak konkasör arası nakli, Su Nakli, Agreganın Konkasörden Plente Nakli vb.) tür, yoğunluk, nitelik vb. açılardan farklı olduğu değerlendirilmiş olup idarenin şikâyet başvurusuna verdiği cevap yazısında iddia ettiği gibi anılan nakliye girdilerinin poz numaralarının aynı olmasının ve ilgili nakliye formüllerinde yer alan mesafelerin uyum göstermesinin bu girdilerin "aynı girdi" olduğu anlamına gelmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu itibarla, yukarıda yer verilen tespit ve açıklamalar ile Kamu İhale Genel Tebliği açıklamaları çerçevesinde itirazen şikâyete konu ihalede aşırı düşük teklif sorgulaması yapılan iş kalemleri analizlerinde yer alan iddia konusu analiz girdilerinin tutarlarının kar ve genel gider hariç ilgili analiz toplamlarının %3'ünün altında olduğu anlaşıldığından söz konusu analiz girdileri için aşırı düşük telif açıklaması istenilmemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Öte yandan başvuru sahibi istekli tarafından idareye yapılan şikâyet başvurusu üzerinde idarece düzeltici işlem belirlendiği ve YYU/5 poz numaralı "Asfalt Kazıma Makinesi ile Her Cins Bitümlü Karışım Kaplamaların Kazılması ve Nakli" iş kalemine ilişkin olarak yeniden bir analiz düzenlendiği ve sınır değerin altında teklif sunan 5 istekliden bu iş kalemine ilişkin tekrar bir aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, ancak daha önce açıklama sunmayan başvuru sahibi istekli dahil 3 istekliden tekrar bir aşırı düşük teklif açıklaması talep edilmediği görülmüş olup, Kamu İhale Kanunu'nun temel ilkelerinden olan eşit muamele ilkesi gereği 02.02.2022 tarihli aşırı düşük teklif sorgulamasına cevap verilip verilmediğine bakılmaksızın sınır değerin altında teklif sunan tüm isteklilerden yeniden aşırı düşük teklif açıklaması talep edilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.2.2'inci maddesinde yer verilen açıklamalar dikkate alınarak aşırı düşük teklif sorgulanmasının yenilenmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.