

Kamu İhale Kurulu'nun; fiyat teklifini veren firmanın faaliyet yerinin * ili, işin yapım yerinin ise * olduğu, yapım işinde kullanılacak beton harcının ise niteliği gereği yaklaşık 2 saat süreyle teknik vasıflarını bozulmadan koruyabilen bir malzeme türü olduğu, dolayısıyla en geç bu süre içerisinde iş yerine teslimin gerektiği, beton harcının söz konusu zaman aralığı içerisinde fiyat teklifinin alındığı yerden işin yapım yerine teknik özellikleri bozulmadan naklinin

yapılabilmesinin mümkün
olmadığı gerekçesiyle davacı
tarafından sunulan aşırı
düşük teklif açıklamasının
uygun görülmeyerek davacının
sunduğu teklifinin
reddedilmesi ve bu aşamadan
sonraki işlemlerin mevzuata
uygun olarak yeniden
gerçekleştirilmesi gerektiği
yönünde düzeltici işlem
belirlenmesine karar
verilmesine yönelik dava
konusu kararında hukuka
uyarlık bulunmadığı...”
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline ait karar

Kamu İhale Kurulu'nun; fiyat teklifini veren firmanın faaliyet yerinin * ili, işin yapım yerinin ise * olduğu, yapım işinde kullanılacak beton harcının ise niteliği gereği yaklaşık 2 saat süreyle teknik vasıflarını bozulmadan koruyabilen bir malzeme türü olduğu, dolayısıyla en geç bu süre içerisinde iş yerine teslimin gerektiği, beton harcının söz konusu zaman aralığı içerisinde fiyat teklifinin alındığı yerden işin yapım yerine teknik özellikleri bozulmadan naklinin

yapılabilmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle davacı tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının uygun görülmeyerek davacının sunduğu teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiği yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmesine yönelik dava konusu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ait karar

Toplantı No	: 2021/003
Gündem No	: 84
Karar Tarihi	: 20.01.2021

Karar No	: 2021/MK-28
-----------------	--------------

BAŞVURU SAHİBİ:

Ergezen Yapı Ticaret Limited Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Bölge Müdürlüğü-11.Bölge Van Diğer Özel Bütçeli Kuruluşlar Karayolları Genel Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/195208 İhale Kayıt Numaralı “(Şemdinli Alan) Ayr Derecik İl Yolu
Km:10+300-18+900 Arası Toprak İşleri Sanat Yapıları Ve Üstyapı(Bsk) İşleri Yapım
İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**KARAR:**

Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/195208 ihale kayıt numaralı “(Şemdinli Alan) Ayr Derecik İl Yolu Km:10+300-18+900 Arası Toprak İşleri Sanat Yapıları ve Üstyapı (BSK) İşleri Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak Ergezen Yap. Tic. Ltd. Şti. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 02.09.2020 tarihli ve 2020/UY.I-1474 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine” karar verilmiştir.

Davacı Demce Yap. İnş. San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 22.12.2020 tarihli ve E:2020/1637, K:2020/2429 sayılı kararında “...Davacı tarafından “C30/37 beton harcı (iş başında) analiz girdisine ilişkin olarak 06.07.2020 tarihli fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat teklifi veren firmanın adresinin Merkez/Van olduğu, ayrıca teklif edilen birim fiyata malzemenin araca yüklenmesi, iş başına nakledilmesi, iş başına boşaltılması ve istifinin de dahil olduğu, meslek mensubu tarafından Tebliğ’de belirtilen ibarenin yazılarak iletişim bilgileri de eklenmek suretiyle kaşelenip imzalandığı, fiyat teklifine dayanak teşkil eden 06.07.2020 tarihli ve 2020-10 sayılı Ek-0.6 satış tutarı tespit tutanağının sunulduğu, fiyat teklifi ve fiyat teklifine dayanak teşkil eden adı geçen tutanağın birbiriyle uyumlu olduğu görülmektedir.

Bu durumda davacının sunduğu aşırı düşük teklif açıklamasında ilgili iş kalemindeki beton harcına ilişkin fiyat teklifini içeren proforma faturanın, Kamu İhale Genel Tebliği’ne uygun olarak meslek mensubu tarafından onaylandığı, teklif edilen birim fiyata malzemenin araca yüklenmesi, iş başına nakledilmesi, iş başında boşaltılması ve istifinin de dahil olduğu, teslim edilecek beton harcının Van ilinde üretileceği yönünde bir kaydın profoma faturada yer almadığı, kaldı ki, proforma faturayı düzenleyen firma tarafından ihale konusu yapım işinin gerçekleştirileceği yere yakın bir başka üreticiden beton harcı temin edilerek alıcılara teslim edilmesinin önünde hukuki bir engelin de bulunmadığı açıktır.

Bu itibarla, Kamu İhale Kurulu’nun; fiyat teklifini veren firmanın faaliyet yerinin Van ili, işin yapım yerinin ise Hakkani/Şemdinli olduğu, yapım işinde kullanılacak beton harcının ise niteliği gereği yaklaşık 2 saat süreyle teknik vasıflarını bozulmadan koruyabilen bir malzeme türü olduğu, dolayısıyla en geç bu süre içerisinde iş yerine teslimin gerektiği, beton harcının söz konusu zaman aralığı içerisinde fiyat teklifinin alındığı yerden işin yapım yerine teknik özellikleri bozulmadan naklinin yapılabilmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle davacı tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının uygun görülmemekle davacının sunduğu teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiği yönünde düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmesine yönelik dava konusu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.