

KAMULAŞTIRMA TESPİTİ DAVASI

BEDELİNİN

T.C. YARGITAY 5. HUKUK
DAİRESİ ESAS: 2008/1494 KARAR: 2008/3602 TARİH: 24.03.2008

ÖZET: Somut dava, 2942 s. Kamulaştırma Yasasının 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın yol olarak tapudan terkini istemine ilişkindir. 2942 s. Yasasının 27. maddesi uyarınca tesbit edilen bedel kamulaştırma bedeli değildir. Tarafların uzlaşmaması ve tapuda ferağ verilmemesi halinde, idarece aynı Yasanın 10. maddesine göre açılan tesbit ve tescil davasında, aynı Yasanın 15/son maddesine göre dava tarihi itibariyle taşınmazın değeri tesbit edilmelidir. Bu nedenle; bilirkişiler marifetiyle keşif yapılarak taşınmazın niteliğı tesbit edilip arazi ise net gelirine, arsa ise emsal karşılaştırması yapılarak değeri biçilmesi gerekirken bu husus gözetilmeden acele kamulaştırma dosyasındaki verilerle yetinilerek eksik inceleme ile hüküm kurulması hatalıdır.

(2942 sayılı Kamulaştırma K. m. 10, 15, 27)

KARAR METNİ:

YARGITAY İLAMI

Taraflar arasındaki 4650 s. Kanunla değışik 2942 s. Kamulaştırma Yasasının 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın yol olarak tapudan terkini davasından dolayı yapılan yargılama sonunda: Davanın kabulüne dair verilen yukarda tarih ve sayıları yazılı hükmün Yargıtayca tetkiki taraf vekilleri yönünden verilen dilekçeler ile istenilmiş olmakla, dosyadaki belgeler okunarak iş anlaşıldıktan sonra gereğı görüşölüp düşünölldü:

KARAR

Dava, 4650 s. Kanunla değişik 2942 s. Kamulaştırma Yasasının 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın yol olarak tapudan terkini istemine ilişkindir.

Mahkemece, mahallinde keşif yapıp bilirkişi raporu alınmadan Kamulaştırma Yasanın 27. maddesi uyarınca yapılan değerlendirmede belirlenen bedele hükmedilmiş, hüküm taraf vekillerince temyiz edilmiştir.

Mahkemece, Kamulaştırma Yasasının değişik 10. maddesi uyarınca inceleme ve işlem yapılmamıştır. Şöyle ki;

2942 s. Yasasının 27. maddesi uyarınca tespit edilen bedel kamulaştırma bedeli değildir. Tarafların uzlaşmaması ve tapuda ferağ verilmemesi halinde, idarece aynı Yasanın 10. maddesine göre açılan tespit ve tescil davasında, aynı Yasanın 15/son maddesine göre dava tarihi itibarıyla taşınmazın değeri tespit edilmelidir.

Bu nedenle; bilirkişiler marifetiyle keşif yapılarak taşınmazın niteliği tespit edilip arazi ise net gelinine, arsa ise emsal karşılaştırması yapılarak değer biçilmesi gerekirken bu husus gözetilmeden acele kamulaştırma dosyasındaki verilerle yetinilerek eksik inceleme ile hüküm kurulması,

Doğru görülmemiştir.

Taraf vekillerinin temyiz itirazları yerinde görüldüğünden hükmün açıklanan sebeplerle HUMK.nun 428. maddesi gereğince BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istenildiğinde davalıya geri verilmesine, 24.03.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.