

kat malikleri kurulu toplantısının iptali ile yönetim planının 35. maddesinin iptalini istemiş, mahkemece davanın kat malikleri kurulu toplantısına karşı yasada öngörülen dava açma süresi olan 1 aylık ve 6 aylık süreler içinde açılmış olmadığından

20. Hukuk Dairesi

2017/792 E. , 2017/3519 K.

“İçtihat Metni”

MAHKEMESİ :Sulh Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasındaki davanın yapılan yargılaması sonunda kurulan 17/11/2015 günlü hükmün Yargıtayca duruşmalı olarak incelenmesi davacı ... vekili Av. ... tarafından istenilmekle, tayin olunan 18/04/2017 günü için yapılan tebligat üzerine, gelen olmadı. Süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra dosya içindeki tüm belgeler incelenip, gereği düşünüldü:

K A R A R

Davacı dava dilekçesinde, 05.02.2014 tarihli kat malikleri kurulu toplantısının iptali ile yönetim planının 35. maddesinin iptalini istemiş, mahkemece davanın kat malikleri kurulu

toplantısına karşı yasada öngörülen dava açma süresi olan 1 aylık ve 6 aylık süreler içinde açılmış olmadığından hak düşürücü süre yönünden istemin reddine karar verilmiştir.

Dosya içerisindeki bilgi, belgeler ve yönetim planının olağan toplantı zamanı başlıklı 7. maddesinin incelenmesinden, iptali istenen 05.02.2014 tarihli kat malikleri kurulu toplantısının olağanüstü toplantı olduğu, toplantı gündemi olarak 2013 Yönetim Kurulu faaliyet raporu ve bütçenin okunması, müzakere edilmesi ve ibrası, 2013 Denetim Kurulu raporunun okunması ve ibrası, 2014 işletme projesinin okunması ve işletme bütçesinin genel kurul onayına sunulması ve **imar** artışından kazanılan haklar hakkında bilgi verilmesinin belirlendiği anlaşılmıştır. Bu itibarla;

1) Dava konusu edilen toplantı olağanüstü toplantı olup, belirli gündemle toplanılabileceği ve ek gündem yaratılamayacağı,

2) Kat Mülkiyeti Kanununun 24. maddesi gereğince bağımsız bölümlerin tapuda kayıtlı niteliklerinin değiştirilmesi ancak kat maliklerinin bu konuda oy birliği ile verecekleri kararla mümkün olacağı,

3) Yönetim planının 35. maddesinin iptali istemi ile ilgili de talep konusunda da hüküm kurulması gerekeceği düşünülmeksizin davanın süresinde açılmadığı gerekçesiyle reddine karar verilmesi doğru görülmüştür.

Bu itibarla yukarıda açıklanan esaslar gözönünde tutulmaksızın yazılı şekilde hüküm kurulması isabetsiz olup, temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün BOZULMASINA, temyiz harcının istek halinde iadesine 24/04/2017 günü oy birliğiyle karar verildi.