

katıldığı Hazine'ye ait bir taşınmazın satım ihalesinde, ihaleye katılabilmek için vekilin yatırdığı 142.450,00 TL geçici teminat bedelinin, ihalenin kendi üzerinde kalmaması üzerine, kendisine iade edilmesi gerekirken teminat bedelini almaya yetkili kılınmayan vekile ödenmesi

**Danıştay 15. Daire Başkanlığı
2015/8674 K.**

2015/9620 E. ,

.

“İçtihat Metni”

T.C.

**D A N I Ş T A Y
ONBEŞİNCİ DAİRE**

Esas No : 2015/9620

Karar No : 2015/8674

GÖNDERME KARARI

Davacı vekili tarafından, vekili aracılığı ile katıldığı Hazine'ye ait bir taşınmazın satım **ihalesinde**, **ihaleye** katılabilmek için vekilin yatırdığı 142.450,00 TL geçici teminat bedelinin, **ihalenin** kendi üzerinde kalmaması üzerine, kendisine iade edilmesi gerekirken teminat bedelini almaya yetkili kılınmayan vekile ödenmesinden dolayı uğradığını ileri sürdüğü 142.450,00 TL zararının olay tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle İstanbul Valiliği'ne karşı açılan davada, İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 29/05/2015 tarih ve E:2014/2372, K:2015/1349 sayılı kararının davacı tarafından temyizden incelenerek bozulması istemiyle verilen dilekçe üzerine oluşturulan dosya incelenerek gereği görüldü:

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 52/A maddesinde; Başkanlık Kurulunun daireler aralarında iş bölümünü belirleyeceği hükme bağlanmış, bu düzenleme uyarınca, 22/12/2014 tarih ve 29213 sayılı 1. Mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan Danıştay Başkanlık Kurulu'nun 22/12/2014 tarih ve K:2014/17 sayılı kararıyla Danıştay dava daireleri arasındaki işbölümü yeniden belirlenmiştir.

Buna göre de, Danıştay Onbeşinci Dairesi'nin; 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşıllanması Hakkında Kanundan, diğer idari dava dairelerinin görevi dışında kalan sağlık mevzuatından, sağlık hizmetine ilişkin tam yargı uyuşmazlıklarından, emeklilik ve emekli sandığı mevzuatı hariç sosyal sigortalar ve genel sağlık sigortası mevzuatından (idari para cezaları dahil), 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanundan, tüketicinin korunması mevzuatından (idari para cezaları ve diğer idari yaptırımlar dahil), silahlara ve bıçaklara ilişkin mevzuattan, karayolları trafik ve karayolları taşıma mevzuatından, gümrük mevzuatı uyarınca gümrük müşavir ve müşavir yardımcıları hakkında tesis edilen işlemlerden kaynaklanan davaları ve temyiz başvurularını çözümleyeceği, vergi davalarına bakan dava daireleri hariç, diğer dava dairelerinin görevi dışında kalan uyuşmazlıklara ilişkin davaları ve temyiz başvurularının ise Danıştay Onuncu Dairesi tarafından çözümleneceği karara

bağlanmıştır.

Uyuşmazlık; **ihale**nin kaybedilmesi sonrasında ödenen geçici teminat bedelinin, yetkisiz olduğu ileri sürülen vekile iade edilmesi nedeniyle olduğu ileri sürülen zararının idarece karşılanması istemine ilişkin olup çözümü görevinin Dairemizin görevine girmediği gibi, vergi davalarına bakan dava daireleri hariç, diğer dairelerin de görev alanına girmediği anlaşılmaktadır.

Bu durumda; diğer dava dairelerinin görevi dışında kalan uyuşmazlıklara ilişkin davaların ve temyiz başvurularının çözülmesi Danıştay Onuncu Dairesi'nin görevinde bulunduğundan, dosyanın anılan Daireye gönderilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenle, dava dosyasının belirtilen Genel Kurul Kararı uyarınca görevli bulunan Danıştay Onuncu Dairesi'ne gönderilmesine, 09/12/2015 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

(X)KARŞI OY :

Dava, davacının vekili aracılığı ile katıldığı taşınmaz satım **ihalesinde**, **ihaleye** katılabilmek için yatırılan geçici teminat bedelinin, **ihale**nin kendi üzerinde kalmaması nedeniyle kendisine iade edilmesi gerekirken vekiline ödenmesi nedeniyle uğranıldığını ileri sürdüğü zararın tazmini istemiyle açılmıştır.

2575 sayılı Danıştay Kanununun 52/A.d maddesinde Başkanlar Kurulunun daireler arasında iş bölümünü belirleyeceği hükme bağlanmıştır. Bu düzenleme uyarınca 22.12.2014 tarih ve 29213 sayılı 1. Mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan Danıştay Başkanlık Kurulunun 22/12/2014 tarih ve K:2014/17 sayılı kararıyla Danıştay dava daireleri arasındaki iş bölümü yeniden belirlenmiştir.

Buna göre de, Danıştay Onüçüncü Dairesinin; Kamu **ihale** Kanunu, Kamu **ihale** Sözleşmeleri Kanunu, Devlet **ihale** Kanunundan (teminat ve tahliye ile ilgili uyuşmazlıklar hariç) ve bu kanunlara tabi olmadığı belirtilen **ihale**ler ile kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan diğer **ihale**lerden, doğan

uyuşmazlıklarda Danıştay'ın diğerk dava dairelerinin görevleri dışında kalan davaları ve temyiz başvurularını çözümleyeceği karar bağlanmıştır.

Uyuşmazlık **ihale**nin kaybedilmesi sonrasında **ihale**ye ilişkin teminat bedelinin davacı yerine vekiline verilmesi nedeniyle uğranıldığı iddia edilen zararın tazmini istemiyle açılmış olup çözümlünün Danıştay Onüçüncü Dairenin görev alanında bulunduğu görüşüyle, Danıştay Onuncu Dairesinin görevinde bulunduğu yönündeki çoğunluk görüşüne katılmıyoruz.