

**KKTC Ekonomi ve Enerji
Bakanlığı Ticaret Dairesi
Müdürlüğü tarafından,
başvurulardan bağımsız olarak
o anki piyasa koşullarına
göre birim fiyat listelerinin
oluşturulduğu anlaşılmıştır.
Dolayısıyla düzenlenme
tarihleri bakımından farklı
olması sebebiyle başvuru
sahibi tarafından itirazen
şikâyet dilekçesi ekinde
sunulan fiyat listesi ile
ihale uhdesinde bırakılan
istekli tarafından aşırı
düşük teklif açıklamasında
sunulan fiyat listesi
arasında karşılaştırma**

yapılmasının mümkün olmadığı

Anılan Tebliğ'in 79.3.2'nci maddesinde ise istekliler tarafından aşırı düşük teklif açıklamalarında kullanılabilecek diğer bilgi ve belgelerin ilgili mevzuatına göre ihale tarihinden önceki son 12 ay içinde düzenlenmiş olması gerektiği açıkça belirtilmiştir. Bu çerçevede, uyuşmazlık konusu ihalenin 10.12.2018 tarihinde gerçekleştirildiği ve ihale uhdesinde bırakılan istekli tarafından çorba yapımında kullanılacak malzemelere ilişkin birim fiyatların tevsiki için açıklama kapsamında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Ekonomi ve Enerji Bakanlığı Ticaret Dairesi Müdürlüğünün 19.12.2018 tarihli ve E.485 sayılı yazısının sunulduğu göz önünde bulundurulduğunda, anılan belgenin ihale tarihinden sonra düzenlendiği anlaşılmış olup, söz konusu belgelendirmede mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Diğer taraftan, başvuru sahibi tarafından Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Ekonomi ve Enerji Bakanlığı Ticaret Dairesi Müdürlüğünün 19.12.2018 tarihli ve E.485 sayılı yazısının başka birisi adına düzenlendiği ve bu durumun da 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 17'nci maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinin itirazen şikâyete konu edildiği, söz konusu yazı içeriği incelendiğinde, "...Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti piyasasın da toptan satış fiyatları ekli listede görüldüğü gibidir." şeklinde genel bir ifadenin bulunduğu, dolayısıyla bahsi geçen ifadeden hareketle alınan birim fiyatların özel kişiye verilen bir fiyat teklifi olmadığı, çorba yapımında kullanılacak malzemelerin KKTC piyasasındaki fiyatlarına ilişkin bir bilgilendirme olarak nitelendirilmesi gerektiği, Ayrıca, başvuru sahibi tarafından itirazen şikâyet dilekçesi ekinde sunulan 02.01.2019 tarihli KKTC Ekonomi ve Enerji Bakanlığı Ticaret Dairesi Müdürlüğüne başvuru dilekçesi ekinde KKTC Katma Değer Vergisi (KDV) hariç toptan alış ürün piyasa fiyat listesine yer verilerek Ticaret Dairesi Müdürlüğünden ekli listede yer alan fiyatların onaylanmasının talep edildiği, söz konusu dilekçeye istinaden

verilen KKTC Ekonomi ve Enerji Bakanlığı Ticaret Dairesi Müdürlüğünün cevabı yazısında “...Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti piyasasında yapılan araştırma neticesinde tespit edilen KDV hariç toptan alış fiyatları ekli listede belirtilmiştir...” ifadelerine yer verilerek yazı ekinde araştırma neticesinde tespit edilen birim fiyatlara yer verildiği, dolayısıyla bahsi geçen durumda Ticaret Dairesi Müdürlüğü tarafından herhangi bir fiyat onaylaması gibi bir işlemin bulunmadığı, Buradan hareketle KKTC Ekonomi ve Enerji Bakanlığı Ticaret Dairesi Müdürlüğü tarafından, başvurulardan bağımsız olarak o anki piyasa koşullarına göre birim fiyat listelerinin oluşturulduğu anlaşılmıştır. Dolayısıyla düzenlenme tarihleri bakımından farklı olması sebebiyle başvuru sahibi tarafından itirazen şikâyet dilekçesi ekinde sunulan fiyat listesi ile ihale uhdesinde bırakılan istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklamasında sunulan fiyat listesi arasında karşılaştırma yapılmasının mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Öte yandan başvuru sahibinin, ihale uhdesinde bırakılan isteklinin hâlihazırda vermekte olduğu hizmete Teknik Şartname’ye aykırı bir şekilde devam edildiği iddiasının bulunduğu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “İhalelere yönelik başvurular” başlıklı 54’üncü maddesinin birinci fıkrasında ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden istekliler tarafından, anılan Kanun’da belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabileceği, 8’inci fıkrasında ise aynı kişi tarafından birden fazla ihaleye tek dilekçe ile başvuruda bulunulamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bu kapsamda, başvuru sahibinin söz konusu iddiasının hem sözleşme sonrasındaki aşamaya ilişkin olduğu hem de incelenen ihaleye yönelik olmadığı anlaşıldığından, bahsi geçen iddianın hem görev hem şekil yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Özdemir Park Restoran Yemekçilik Gıda Temizlik Tekstil Turizm İnşaat

Nakliye Akaryakıt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.]]>